

藏象论之殇

----藏象论从刑天到撒切尔夫人

玉龙

Recommended: 王德奎, y-tx@163.com

[摘要] 人类远古联合国形成起源于自然大灾变,解体于自然大灾变,原因是那时的科学还不能预测和克服自然大灾变,所以科学成为人类基因组装的一种飞天梦“解”。今天的联合国形成起源于第二次世界大战,是否会解体于再次的世界大战,只有时间可以验证。科学乱,国家乱;科学稳,国家稳。前苏联是例子,乌克兰是例子。

[玉龙. 藏象论之殇----藏象论从刑天到撒切尔夫人. *Academ Arena* 2014;6(5):40-56]. (ISSN 1553-992X).

<http://www.sciencepub.net/academia>. 5

一、王德堃脑心耦合藏象论之谜

中医学是研究人体生理病理、疾病诊断与防治以及摄生康复的一门传统医学科学,至今已有数千年的历史。中医学也是以中医药理论与实践经验为主体,研究人类生命活动中健康与疾病转化规律及其预防、诊断、治疗、康复和保健的综合性科学。但国内外有不少名人否定中医,说中医不科学,举个简单例子,如说中医是把“脑和心混用”;因为西方科学及医学都说人的一切行动是由大脑支配的,想东西也是用大脑想。但中国人及习惯说“心想……”为什么?为打圆场有人解释说:“中国是因古人医学并不发达。这是直到还不知道神经与电学的那个时期的古人,他们认为身体中间那个跳动位置的很奇特的心脏,才是掌控一切生命行为的器官。所以才如遇到逆境,说心很烦。现代医学谈的脑及神经系统的作用太复杂,古人哪能了解!”山西省中医药研究院一位年轻的女科学家王德堃,是上世纪70年代末我国转型搞改革开放出现人体科学研究热潮时,脱颖而出的;她要否定“中医不科学”的说法。

1982年她在《潜科学》杂志发表《脑心耦合是意识活动的物理基础》,2008年她在《科技成果管理与研究》杂志发表《中医学借助数学驶上快车道》等很多文章,以及出版了《实用脑波图谱学》等专著,成为北京体育大学博士生导师、山西大学硕士生导师和享受国务院特殊津贴的我国著名脑电生理学家。王德堃教授是1959年从大连医学院毕业分配到山西省中医药研究所的,1960年师从中国脑电图学科奠基人、北京协和医院脑科系冯应珉教授进修脑电图学,回来后组建山西省第一个脑电图室,开始脑电图的科研。现已是山西省中医药研究院82岁高龄的她说,自己与霍金患得的是同样的病——帕金森;霍金是研究大宇宙的,她是研究人类大脑的,是小宇宙。那么王德堃以其独特的构思和积50余年脑电研究之实践经验,对人体的心

脏是否能代替大脑的作用得出了哪些结论?它有哪些缺陷?她是具有代表性的。

王德堃教授认为,藏象论不是中医独创的理论。例如她说:《黄帝内经·灵兰秘典论篇第八》提出“心者,君主之官也,神明出焉”,此说是对人类精神、思维、情绪活动与心之密切关系的阐述,但对其参与机制未做说明;中医脑研究将为现代脑科学研究建立一组全新概念,是中医学在《道德经》“道法自然”的熏陶中,构建了自己的体系特征,如综合性、整体性、包容性、功能性、动态性、开放性和复杂性等。这就注定了它必然还要与西医学之外的许多学科如数学、物理学、天文学、相对论、混沌动力学、系统论以及地理学和化学等复杂科学群相关联。

她说,为了寻求对中医学基础理论、哲学思想和隐喻方法的数学支持,依据混沌动力学原理和脑电图学临床判读规则,她建立一组数学算法,通过计算机操作系统,可将大脑在不同作业状态时实测之脑电波曲线,建构成具有鲜明的运动性、时变性、相关性、演化性和整合性等动力学特征的多姿多彩的流形几何结构图,简称脑像图。脑像图技术为中医学现代建设提供如用脑心耦合式幅频特征分析方法,发现人体内部存在着一个最优化耦合系数。即在人或脑这种多级系统内,各分部状态变量之间存在着一个最优化比值,该系数的变动范围为0.617~0.675,恰恰将黄金值如大脑在安静状态,脑与心的能级跃迁峰值均落在 α 频段,其耦合系数为0.641。耦合系数为黄金值0.618的大脑思维作业状态,在黄金法则约束下所表现出来的同步选频特征,她可以提出:“脑区与脑区之间以及脑区与心之间的优化耦合机制,才是人类思维意识活动的真实源泉”。此论对中医学“心主神明”说的深入理解及其理论的可验证性,提供了数学依据。于是她总结说:在人类的意识活动中,只有心和脑在耦合状态,心、脑在和谐与协调状态,才能产生最佳思维。

而按照传统的观念,心脏是人体的一个血泵,人类赖以生存的动力;而她提出心脏是参与了脑的思维工作,而且是以心、脑最佳频率耦合的形式参与了思维。由此不得不重新来认识人类的各种脏器和器官等课题。

2、这是否能作为张东宝先生撰写的《孟子的“心之官则思”错了?》作论据吗?因为上海复旦大学历史系钱文忠教授追问:“人的思维器官是什么?我们中国传统认为,人的心脏是人的思维器官,这当然是错的。‘心之官则思’这是孟子的话,而明代的王阳明的学说也叫‘心学’;我们的医学界、中国传统的思想界,都把‘心’认为是思想的器官。李时珍认为,脑子才是人的思维器官。这时医中之圣李时珍才明确指出脑为元神之府,揭示了脑才是精神活动的总枢纽,推翻了几千年以来,‘心之官则思’这样一种错误的观念”。张东宝要与钱先生商榷,他用王德堃的《意识活动与脑心分部最优化》论文中的“心脏参与了脑的思维工作,而且是心、脑最佳频率耦合的形式参与了思维”,认为提供了依据和研究途径。还说美国亚利桑那州大学心理学教授盖·希瓦兹也用“细胞记忆”来解释:拥有某种“记忆”功能的包括心、肺、肾和肝脏等接受移植的器官,会“继承”器官捐赠者某些基因,使其从思维方式、行为方式到口味,都会有惊人的改变现象。由此张东宝说,孟子的“心之官则思”之言不是错误的,而是正确的。所以中国古代哲人的伟大,从“气”到“经络”,从“心”到“思维”,古人远在几千年前就认识到的东西,直到今天,还被不少具有科学精神的现代人所误解。中国古代的大医学家们,如扁鹊、华佗、张仲景、孙思邈、刘完素、朱丹溪、张景岳、李时珍等,均有静坐修炼、异引按摩的实践功夫,这才有了他们将天、地、人三者结合起来诊治病人的神奇疗效。何谓“儒医”?除了“秀才学医”之说外,还有“半日读书,半日静坐”的功课,再加上悬壶疗疾救苍生的道德情感。这如今,中医学院学生做不到。

3、我们首先要说,中医《内经》没有说过心脏是思维器官。《素问·六节藏象论篇第九》中只说:“心者,生之本。”《素问·灵兰秘典论篇第八》也是只说:“心者,君主之官。”这主要是从供血,是生命的根本之一,以及荣华表现在面部代表的主体形象来讲的。而中国哲人孟子的话,不代表中医《内经》的事实。王德堃教授讲中医学是从老子《道德经》“道法自然”的熏陶中构建自己的体系,也不是事实。中医起源类似神农尝百草传说等事实说明:古代中医是一个独立的理论体系,它不用与哲学宗教联手,就能悬壶疗疾救苍生得到发展;反过来说明:正是中医的影响力大,哲

学宗教等其它人文学科,才在古代中医的熏陶中构建的自己的体系。所以,王德堃教授是说反了。

藏象论是中医取得的最早最大的成就,也是中国科学和世界科学取得的最早最大的成就,它类似后来西方发明的微积分多阶求导科学。中医藏象论与脏象论不分,正是脏象论是藏象论一阶求导的结果。《内经·素问》81篇,《内经·灵枢》81篇,共162篇,《素问·六节藏象论篇第九》排第9,说明“藏象论”的领头作用;前面的8篇都是给它作铺垫为其出场。如《素问·上古天真论篇第一》拿自然现象、社会现象和人体生理现象等,都在似乎引导说明类似古代中医学家张景岳注解的“象,形象也;藏居于内,形见于外,故曰藏象”的道理。张景岳(1563~1640)中国明代医学家,又名张介宾,原籍四川绵竹,后迁居浙江绍兴。《黄帝内经》162篇,谈经络的内容很多谈药物治疗的很少;谈五脏六腑构造及功能的内容很多谈大脑构造及功能的很少,为什么?

4、其实,藏象论主要是为了解决人类至今仍然存在的两大难题。

第一是,藏象要有后来西方发明的微积分求导的类似本事。例如,所谓中医“心与脑混用”是“中国古人医学不发达”,是说错了。不懂中国古人医学的藏象论,就类似没有脑袋的“刑天人”;不懂藏象论,也难学懂唯物论。如人们常挂在嘴边的坚持“物质第一原则”,实际是指形见于外,才称“唯物”,但也仅能称为“象”;而“藏”是居于内,可称为“统一场论”。那么统一场论的“藏”到底是什么东西呢?作为人类文明起源时期的远古《内经》,它还只能类似微积分学的求一阶导数,即《内经》提出的“五脏之象,可以类推”的原则,这就类似“一阶导数”中医一般运用的“脏像学说”。现代科学一般认为“统一场论”存在于大脑;但即使现代科学最发达的欧美,要研究揭开大脑的全部秘密,又谈何容易?《内经》在人类文明起源时期,要揭开自然是搞不动的。怎么办?“藏象”求“一阶导数”,得出“五脏之象,可以类推”。因为藏在体内的五脏,成为脑功能好观察的“象”。后来的中国文人哲学宗教等引申推波助澜,于是中国成语出现的:心有灵犀、心心相印、心领神会、心悦诚服、心不在焉,等等,这种貌似心脏或者是五脏在取代大脑功能的工作,在中国大多数人中也就并不成为可笑。

也许西医和中医界把这种大脑“藏象一阶导数”论,称为“转化医学”或“转化医学模式”,或类似当今数学中的“建模”分析。其实,藏象论一阶导数指向的谈五脏六腑构造及功能的内容,实际也是一种模型模具分析方法。这种模型模具分析的“藏象”成立,进一步求导,即类似“二阶导数”,

就是中医所谓采用的气、阴阳、五行等范畴和“气-阴阳-五行”模型等。它们作为中医的理论基础，也仍然是上升为的藏象模型模具论的。这就和当代最年轻、最前沿归纳粒子及宇宙学统一场的万物理论，如弦论和圈论等也是模型模具论类似。由此可见中医作为中国科学学派传统，它的最大遗产，就是“统一场论”。继承和学习至今仍不失其意义的这一遗产在当时局限的情况下，如何贴近为最广大的群众的应用，对指导今天的“统一场论”很有帮助，这会为世界带来共同创造科学和平崛起的黄金时代。所以藏象论是一种既古老又年轻的科学理论。

5、第二是，藏象要有现在人类通讯系统从实数到虚数运用大范围内认知的本事。

这也是最难的。但也是《内经》解决得最早最成功的人类科学成就。这就是经络弦图。实数与虚数相立，包括有理数和无理数。有理数出现得早，是伴随人们的生产实践而产生，这不用惊奇。无理数的发现，应该归功于古希腊学者毕达哥拉斯最早发现了虚数的轨迹，但它联系的实际运用却不行。如任何两个线段的比，勾股定理能说明存在着不可通约的线段，但这种不可通约与德谟克利特的“原子论”联系，却与不是所含原子的数目，发生矛盾。这也不用惊奇。但惊奇的是，从实数过渡到虚数，连今天的唯物论也没有解决好，如用“辩证”；但经络学说从理论到运用，却在几千年来得到了普及。

这应归功于藏象论：藏象论求导的“解”，运用的是模型模具。从实数过渡到虚数，以通信模型模具类比，实数类似有线电话，是在一条电话线路上进行。而虚数类似无线电话，或量子态信息隐形传输；数以千计的对话，可以同时在一个电讯局里进行，一条数据干线就是一条数字大河，许多数据线路已不再是导线。更有甚者，从线到面在无线信息传输的接收中，还有一种模型模具，是使用超材料能够使任何物体具备无线电天线的性能。这是南京东南大学的崔铁军教授等创造出的一种具有无线电天线功能的新型人造表面超材料。这对应经络联系的肌肉，是在物体表面涂抹上一层这种细小的U型材料，物体表面就会获得类似“卢纳堡透镜”所具备的反射特性。卢纳堡透镜内部有着不同的折射率，弯折光线的方式取决于光线照射表面的位置，它们以独特的方式与光线进行交互作用，能够将光线或者电磁波聚焦到轴外的一点，也能够将附近点源的电磁波向一个方向辐射。即这种表面可以是弯曲的，而且能够以天线同样的方式聚集电磁波。这项模型模具为说明经络循经感传反射聚焦，能联系肌肉或器官形状表面的多样性铺平道路。

为经络找到的类似虚数的模具模型，还有上海屠迪先生的突破。他是一个老电气工程师，认为经络类似电路接地的零线。它在地下找不到，这类似复数：即看得见是实数部分，看不见是虚数部分，是在“点内空间”。而在屠迪的藏象弦图虚数之前，所有的经络理论都还在“实体”对应上找模型。如张维波教授师从祝总骧教授，概括出“经络是低流阻的组织液通道”，这源于海流知识无管道的流体运动不会离开海流的路线。

而从张颖清的生物全息经络学开始，我国的经络学界在改革开放以来，努力学习国内外的研究方法进行鉴定和创新，从伯纳德的没有脑袋的生理学的躯体稳态说，贝塔朗菲的系统论，维纳的控制论，普里高津的耗散结构理论和自组织原理，到哈肯的协同学，用尽了力气。得出了诸如人体经络系统是一种适用于系统理论、信息论、控制论等的通讯和自动控制系统；经络是组织液与资讯的通道；经络是人体的无线信息网络、生物电网络系统；经络是包括红外线、静电、磁场等信息和能量，包括各种运载蛋白、酶蛋白、神经肽、激素，及血凝系、纤溶系、激肽系、补体系等各式各样的蛋白质，包括各种免疫球蛋白、抗体、各种细胞因子如白细胞介素、干扰素等，包括脑啡肽、内啡肽、强啡肽等内源性阿片肽的脑内神经细胞分泌的经气递质，参与淋巴细胞等免疫细胞调节，形成神经-内分泌-免疫-循环系统；经气系统是各种神经元、各类感受器、心血管、消化道、肌肉等组织细胞，在各种刺激下能产生由于膜上离子通道发生变化的电兴奋的，受体系统及其胞内信使系统与神经系、内分泌系、免疫系、消化系、循环系、呼吸系等配体系统共同组成的经气化学分子网络系统；经脉和络脉是带电磁场的毛细淋巴管，及其在淋巴组织中产生和生成的淋巴细胞和浆细胞；经络是用脉冲电和机械叩击刺激相结合的方法，在患者身上查出的一种特异的信息传导轨迹的低电阻点、压痛点、敏感点，等等结论，也都还是属于在“实数”对应上找模型模具。可见经络探索之难。

二、藏象论研究之争与无头有头

刑天是中国古代神话传说炎帝手下的一位大臣，原名形天。据《山海经·海外西经》言：“形天与天帝争神，帝断其首，葬之常羊之山。乃形天以乳为目，以脐为口，操干戚以舞。”即他是因和黄帝争神座，被黄帝砍掉了脑袋，这才叫“刑天”的。

后人陶渊明诗颂“形天舞干戚，猛志固常在。”赞扬刑天象征一种永不妥协，虽败仍战的精神。我们把“刑天”引进科学，是反其陶诗意，取“无头”而不与时俱进的一种人类现象。中国科学本来是

“有头”的，这个“头”就是藏象论。王令隽教授提到的上世纪六十年代，美国人的夸克和中国人的层子之争，实际是两国的一场刑天之间的“战争”。它的意义是唤醒了中国的“有头”人，通过50多年的藏象论研究，在21世纪以来已经逐步公开了所解答的王令隽教授所说的疑难。所有的事实说明，前沿科学国际主流的发展是健康的。所以反过来看刑天，黄帝作为人民的选择和大战胜利结果，应该得到认可；而刑天的遗产，实际也还隐含类似今天的“暴力恐怖”来源。

1、从科学之头的藏象论来理解王德堃教授的《脑心耦合是意识活动的物理基础》，首先要肯定王德堃教授的《实用脑波图谱学》的脑电临床判读规则实验等研究，是科学的、进步的，值得大力提倡。但对照《素问·六节藏象论篇第九》分析脑心耦合脑电图，也完全符合其中类似对五行、五色、五味与五脏六腑耦合的藏象对称、破缺、起伏、间断、反常、变化的规律和曲线。众所周知，人有时特别生气时，会发生心绞痛、打嗝，但这类“脑心耦合”现象，并不能代表心脏就有能作思维器官的功能；而恰恰说明王德堃教授的实用脑波图谱反映脑心耦合的物理基础，只是一种藏象关系。

这与爱因斯坦的“质能耦合”公式是类似的道理。众所周知，在地球常态的藏象条件下，质量是不能变为能量的，并且也不能等于重量。所以从藏象论来说，质量类似重量一阶求导的“藏”，重量才是人们认识的基本的“象”。能量类似在外力或位置的条件下二阶求导的“藏”，质量相对就是与它发生联系的“象”了。由此只有在高能或高速的情况下，“质能耦合”才能发生“藏象”的混用。在“脑心耦合”中，大脑是不同人们认识的最基本的“象”，思维类似大脑一阶求导的“藏”；心脏是在中医治疗藏象理论上对不同人大脑二阶求导的“藏”，类似一种模型模具，并不是心脏能代替大脑。

至于普通人说的“想得心痛”等一类话，也类似普通的人把“加速度”说成“速度”要快一点一样。因他们不是作科学严密研究的，对“加速度”是“速度”的一阶导数、是“长度”的二阶导数不知，俗约定成它们之间的耦合，也无大错。但王德堃教授作为一个中医科学家，把常规“脑心耦合”处理为“心脑等同”，似乎不懂得藏象论了。

对此，刘泰祥先生讲：“说实话，藏象论我这是第一次听说”。他说，他从网上进行了搜寻和学习，在百度百科有一个“六节藏象论”的词条，内容主要是以黄帝与岐伯对话的形式展开，在其最后部分主要探讨了“藏象论”。“藏象论”应源于此处；藏象论是以五行说为基础的一个自然学说，如同佛学中的自然学说一样，他们都是早期人类对自

然界的一种初步的、定性的认识。而人类对自然界的认识是随着实践而不断发展的、是循序渐进的，到近代已经从定性上升到精确地定量研究，如数学公式，这是认识的进步，当然这还不是最终的答案。因此，从当前的视角来看，藏象论有其正确的成分，如人的状态与环境是密切相关的；但也有不正确的地方，如将五脏外喻与所谓的五行之气相关联。总之，相较近代科学成果（当然未必都是正确的），藏象论要粗浅一些。毋庸讳言的是，越是精确地东西（数学公式）越容易验证，越容易发现其错误；越是不精确的东西（定性描述）越不容易验证，越不容易发现其错误。

刘泰祥说的是他的实话。连当代中医名家王洪图先生也说：藏象论是“取象比类”，取“象”是为了归类或比类。他讲，中华民族的意象思维在古代得到特别的发展而早熟，《周易·系辞传》说：“易者，象也。象也者，像也”。老科学家宋文森先生干脆把藏象论说成是中国人的“形式思维”。但刘宇晖先生不这样认为，他说，把中医理论、藏象理论和统一场论三者结合，做有益的探索，会有深度，会有很大的启发价值。

2、而高也陶先生干脆否定古代中医有藏象论。他说：“我不认为《黄帝内经》是藏象论，这是1960年代的中医提出的理论”。我们能赞成高也陶先生的观点吗？也能。

但从1960年代到现在已经50多年，藏象论仍然在中国没有生根，“藏与象”仍然在自然科学理论研究中混用，为什么？藏象论如同微积分求导，本质是讲轨迹弦图的次序和层次，我们做到了吗？如果说早在《黄帝内经》中就出现了“藏象”或“脏象”这个词，而且是作为一篇的题目出现的，但由于真本无存，直到新中国成立后人民卫生出版社在20世纪60年代初，才组织知名学者对《黄帝内经素问》等最为重要的经典古籍，进行科学而严谨的校勘整理工作；这当中才第一次有官方将“藏象论”篇名保留，而把“脏象论”篇名否定掉。那么作校勘的那些知名学者采用的“科学而严谨”标准，除有中医古代名家张景岳对藏象的解释是“象，形象也。藏居于内，形见于外，故曰藏象”外，还什么“科学而严谨”的背景材料考量？为什么直到新中国成立后的20世纪60年代才有这种考量？它的时代政治背景是是什么？因为我们发现2004年陕西旅游出版社出版的[上古]黄帝著《黄帝内经》，和陕西出版集团三秦出版社出版的王辉编译的《黄帝内经》等书中，仍然在保留“脏象论”的篇名，而把“藏象论”的篇名否定掉。

在国家确立“藏象论”50多年后，这个争论应不应该保留下去？这个争论有没有必要？这类似今日乌克兰国内东南部有人在政府所在地造反，要

挂俄罗斯国旗作国旗，应不应成为常态？20世纪60年代印尼华侨遭大量屠杀，我国应不应出兵？20世纪60年代其实我国类似青蒿素和层子模型的研究，才是将“藏象论”篇名保留而把“脏象论”篇名否定掉的无形巨大的影响外因。中国人做“有头人”的时代，已经不能再等了。

3、青蒿素属于我国建国以后对世界卫生所作的贡献之一，它是从植物青蒿中提取的有过氧基团的倍半萜内酯药物，在亚洲和非洲广泛用于治疗蚊源性疾病。青蒿素之所以能够控制疟疾，是因为它能够在疟原虫内部的高铁浓度发生反应。青蒿素和铁接触以后，马上发生化学反应，由此产生称为“自由基”的带电原子。自由基向细胞膜发起攻击，冲破以后就杀死单细胞疟原虫。中药青蒿素抗疟又抗癌的理解，是赖亨利先生曾提出可能具有治疗癌症效果的假设：癌症细胞分裂时需要大量铁质才能复制DNA，因此癌细胞的铁质含量比正常细胞高出多，可以利用这种反应将目标对准癌细胞。

例如青蒿素对鼠疟原虫红内期超微结构的影响，主要是疟原虫膜结构的改变，该药首先作用于食物泡膜、表膜、线粒体、内质网，此外对核内染色质也有一定的影响。可能是青蒿素作用于食物泡膜，从而阻断了营养摄取的最早阶段，使疟原虫较快出现氨基酸饥饿，迅速形成自噬泡，并不断排出虫体外，使疟原虫损失大量胞浆而死亡。这项研究起因于20世纪60年代越南战争期间，越南热带丛林疟疾的流行，使中、越战士非战斗性减员严重。我国研究人员采用国际通用标准对青蒿素栓、青蒿琥酯、蒿甲醚和双氢青蒿素4个一类新药6种制剂进行了严格系统的临床研究，时间长达10年之久。到2011年拉斯克奖（临床医学研究），终于颁发给我国中医研究院81岁的屠呦呦。也许这看似与藏象论无关，其实外在的“象”类同，而内在的“藏”不同，发现的例子很多，很持久，这与类似神农尝百草，是疑问产生藏象论的模型，就再明白不过的了。

青蒿出自《神农本草经》。青蒿植株为一年生草本，有臭气。《梦溪笔谈》说：蒿之类至多，如青蒿一类，自有两种，有黄色者，有青色者；《本草》谓之青蒿，亦恐有别也。因为青蒿素是从黄花蒿中提取得到。黄花蒿虽然系世界广布品种，但青蒿素含量随产地不同差异极大。除我国重庆东部、福建、广西、海南部分地区外，世界绝大多数地区生产的黄花蒿中的青蒿素含量都很低，无利用价值。在全球范围内，目前只有中国重庆酉阳地区武陵山脉生长的青蒿素才具有工业提炼价值。对这种独有的药物资源，国家有关部委从80年代开始就明文规定对青蒿素的原植物（青蒿）、种子、干鲜全

草及青蒿素原料药一律禁止出口；并只鼓励有实力的中国企业参与科研开发。

从这里可见这种藏象论的“藏”是属于分子生物学；也类似西医有部分藏象论的“藏”，而联系世界离不开中国，中国也需要世界。藏象论的失落，是鸦片战争前后我国科学缺乏对外“握手”；外国列强的侵略，更使不少同胞的学问变成了“无头人”。

4、20世纪60年代我国高层科研搞的层子模型，也涉及物质藏象论的认识研究，而且困难很大。因为基本粒子本身的“象”，已经是可见物体的很多藏象层次求导的“藏象”混合了。50多年后中科院物理所所长王玉鹏教授，对这类数学物理领域40多年来的著名遗留难题——粒子数不守恒可积系统，他已学会从藏象论看如宇宙中正粒子多，反粒子少，其“象”为真像心里有底；对找“藏”才从所掌握的数学物理手段知识入手，跟前沿的实验科学的发展结合起来，他解读的模型后被称为“王氏模型”，能作出比较确证的结果，可非常好地解释一些实验现象。这加深了世界对中国科学道路藏象论的理解，受到今年高能物理领域两个国际大会邀请作中国科学道路的特邀报告。

毛泽东主席的伟大，是新中国解放不久，就不断讲古代庄子惠子的物质无限可分，这是为了复兴中华民族传统科学的统一场论威力，接轨融入世界民族之林，由此才在60年代产生了层子模型。毛泽东主席领导打的是一场“有头人”的保卫战，这当然会有曲折和争议。作为中华民族的一个子孙，它让我们认识到藏象论的重要性。从环境的角度，专业性的科学实验没有条件去实践，但可与公开的自然科学知识进行横向对比，藏象论也是有指导性的。对中医藏象论的传承和考证，以结合毛泽东主席复兴中华民族传统科学的教导，从中医“气-阴阳-五行”模型藏象看“圈”模具，类圈体的三种自旋符号编码对应基本粒子，能够解答王令隽教授对物理学提出的非难，这是更多地以分清“藏”与“象”的数理、实验的发掘，而不是以刑天式的“暴恐”来探讨。这让人感到真正的学术来自“有头人”自由的心和思想，而不是来自“无头人”无坚不摧的钱和权力。

三、从无头人到撒切尔夫人之误

黎鸣先生最近有篇文章《中国人应该感谢撒切尔夫人》中说：“网上流传英国已故前首相撒切尔夫人对于中国的判断——中国人再过一百年，也不会有‘新思想’。”黎鸣评论道：这等于告诉全世界，中国人虽然多，但是他们是一个从来就没有过人类“文明”思想的国度。这个判断对于中国人来说，确实是非常“恶毒”，它却是非常准确的。因

为直到今天，中国的大多数的“知识分子”，我称之为“中国文人”，他们还在拼命地要求坚持中国孔丘及其儒家的“文化传统”。黎鸣还说，最近他还在网上看到，美国的前总统克林顿夫人、前国务卿希拉里女士在哈佛大学的演讲中对于中国人的批评，比撒切尔夫人的话的尖锐性一点不差，而且还更具体。

希拉里说：“20年后，中国将成为全球最穷的国家。”黎鸣说，这两个女人的话全都说到了中国人的“点子上”，尽管如此，他还是要加以反驳：撒切尔夫人可以说中国人历史上没有思想，也可以说中国人至今依然没有思想，但是当她说甚至中国人在一百年之后还将依然没有思想之时，她其实就是真正的无知了。这种无知并不仅仅是撒切尔夫人，也包括今天中国的学术界，他们连自己有没有思想还都全然不知道，根本就是麻木不仁。但黎鸣指的无知，是全世界对于中国古代老子《道德经》思想的无知，也是中国国内知识界的无知。如果《道德经》思想能够发扬光大，还要说中国人没有思想，那就真是瞎了眼。黎鸣说他之所以要感谢撒切尔夫人，乃至希拉里女士，是因为她们给予了中国人一个具有巨大精神冲击力的判断刺激。他问，中国人能奋起用自己民族正宗的思想去加以回答吗？其实黎鸣也无知《道德经》与藏象论之“头”的科学性不可比。

1、从王德堃教授到黎鸣教授对《道德经》的情有独钟；从宋文森教授到黎鸣教授还含有西方圣经基督情怀，这没有什么奇怪。如果说，从撒切尔夫人到希拉里女士不懂得，中国科学在5000多年神农尝百草的时代，就产生了藏象论的起源，那是中国人的“头”，是个“苟日新，日日新，又日新”的中国思想，是“恶毒”，都无所谓；但当今反科学主义泛起，有人学西方斗争哲学，也说中国没有新思想、中国要穷；对此我们要说：真正的现代科学是不与哲学宗教联手，其实真正的中国古代科学也是不与哲学宗教联手的。即使古代孔丘及其儒家的文化不行，老子《道德经》有创造，都和中国科学从中医起建立的藏象论之“头”无关。不管儒家、道家等思想文化是对是错，有无创造，中国科学藏象论的独立是不与之联手的。中医在社会几千年中的摸爬滚打，混进庸医和巫术并不奇怪。我们不包庇中医的庸医和巫术，好中医需要经验但绝无玄机与秘术。

当今医学从分子水平上认识人体和生命，有许多治愈不治之症的良术。它作为科学，在现代医疗设定的条件下，具有充分的重复性与可检验性，但它也承认有不治之症治愈的不可重复性与检验性。同样，统一场论如弦论和圈论等万物理论作为科学，有其可重复性与检验性，也有不可重复性与

检验性。照此标准检验中医作为科学，中医生有其能亦有所不能；中医药有可重复性与检验性，也有不可重复性与检验性。如果说中国古代的大医学家们如扁鹊、华佗、张仲景、孙思邈、刘完素、朱丹溪、张景岳、李时珍等，真均有过静坐修炼、异引按摩的炼气功的习惯，也不能说他们就相信玄机与秘术，气功就是玄机与秘术，而在叛离藏象论指引悬壶疗疾救苍生的科学之法。

要问易经、道德经等哲学人文引用中医的“气-阴阳-五行”等藏象模具模型，有何派啥用处？有人说，大多用于社会求财的占卜、算命、布道。易道思维若能从《易经》、《道德经》找出阴阳五行，就算你思维正常。《易经》没阴阳。《易传》有阴阳，没五行。《道德经》有阴阳，五行却不行。再问它们的五行为啥不行？有人说，中医藏象“五行”的观念起源很早，至迟在上古三代已经独立形成。而易经、道德经类同《大禹谟》和《洪范》，二者同为《尚书》篇名。《大禹谟》谟，谋；首段记叙大禹、伯益和舜谋划政事的对话；而从禹征苗民一节反映的是先秦时期的思想价值取向看，似属先秦原始文献。《洪范》原是商代政权总结的统治经验，相传为周灭商后二年，箕子向周武王陈述“天地之大法”的记录，即“洪范九畴”。《洪范》成书晚于《大禹谟》，但都产生于禹之父鲧时代。对《大禹谟》里有“水火金木土谷”，而《洪范》去“谷”争论，有人说是断句上的分歧。如是“水、火、金、木、土，谷惟修，正德、利用、厚生、惟和”，意思就为“五种物质属性：水、火、金、木、土，如泉出谷地可以修用，劝导人民穷究（五行）心力可以使国家秩序安宁，从而可以歌功颂德而不使之败坏。”今人或认为系战国后期儒者所作，但不管迟早，其中提出水火金木土“五行”及其性能作用，和夏侯始昌作《洪范五行传》，刘向作《洪范五行传论》等，皆参以讖纬、天人感应之说。可见把中医藏象“五行”与易经、道德经的“五行”作比较，功用不是联手的。

2、但王令隽教授在《答网友们有关det理论》中说：中医能治病，应该支持，但他不相信人体五脏对应于金木水火土。在他自己的理论里，不会有量子理论的成分，也不会有阴阳五行的成分。他不以他的理论文章中有“量子”或者“相对论”字眼感到自豪。方励之老师可以说是中国天体物理学和宇宙学界的泰斗，国际知名的学者，方老师逝世以后，他非常失落，半年没有写一篇文章。有一位网名叫郑道的先生，在国内网站上公开著文对他进行批判，他没有全部回答，只写了一篇《前沿科学是前沿神学》。为什么没有每篇必答，是郑道的文章和方老师的文章不在一个档次。方老师的文章既透露出深厚的数学修养，又充满哲理思辨，机智幽默，

视野开阔，寓雄辩于雅达，是科学家中难得的具有很好的文学修养的学者。

1) 接着王令隽教授还在《致中国物理学界书》表达了类似观点：20世纪理论物理走入死胡同，国际理论物理学在微观理论和宏观理论两个方面都已陷入不可克服的困难而不能自拔；这种困境不可能短时间改变，而这正是中国跳出泥潭大踏步前进超越西方实现科学强国的千载难逢的历史机遇。这其中举王令隽具体所说的两个问题：A、粒子物理与核物理完全脱节，也与所有其他科学分支脱节。粒子物理助长宇宙大爆炸创造论和星象学，在理论与实验同时并举大量投入，满世界寻找暗物质、暗能量，占用了大量科研资金，使核物理研究几十年停滞不前。B、现在的“基本粒子”数目已经高达几百个，比原来的粒子数高出几十倍，而且还有继续增加的趋势。原因就是，大多数所谓的粒子都是“共振态”，也就是散射截面能谱曲线上的峰值。有些仅仅是非常小的隆起，这些共振态“粒子”都没法直接观测。将共振态当作粒子的唯一根据，是相对论的质能关系式，这是一个既没有经过宏观实验验证，也没有微观实验验证的关系式。

2) 有着王令隽情绪的不止他一个人。1958年出生、网名“可雪”的先生发表的《科学学研究的必要性与重要性》文章中说：人类科学经过20个世纪长足进展，已使人类社会与生活陷于恶性循环的灾难深渊。如果说爱因斯坦是相对论罪魁，伽利略就是物理相对论祸首。科学学要最后推翻科学相对论，最终目标就是要重整人类社会秩序。现代科学世界大革命到了！现代科学文化大革命到了！可雪还抬举王令隽说：王令隽教授的理论 and 语言文字接近科学真理；王令隽教授可谓当前人类科学家。王令隽也是他的“人类科学学”第一次被授予科学家的人。物理学应当向王令隽教授学习看齐。

3) 网名“寒阳”的先生发表的《论特斯拉真相》文章中，把有着王令隽情绪类似的人比作“特斯拉”，说他们一类代表着被掩藏的20世纪科技真相中的科学的悲情，并命名为“特斯拉实证派”，具体特征是：军事派、机密派、务实派。而与之对立的，寒阳把他们命名为“爱因斯坦理论派”，定他们特征是：愚民派、教育派、政治派。

寒阳说：前苏联在1957年成功地发射人造卫星，是出乎理论派的意料；之后的登月计划也被理论派科学讥讽为幻想过度。理论派人士不但没有检讨，还制造出“人体将在外太空爆炸”论，说人体在无重力状态下不可能存活，且会爆炸。而之所以能导出人体会在无重力状态下爆炸，主要就是依靠爱因斯坦的“空间扭曲”：因为突然失去重力，本来身体受到的空间扭曲值也将消失并产生个体的负值，故而只会产生爆炸，且威力就是 $E=mc^2$ ，人

体到了外太空将变成一颗超级核子弹。但类似实证派的“特斯拉线圈”，是伟大的免费能源。特斯拉继发明“交流电发电机”后，开始研究“免费能源”的可行性，于1889年他在美国科罗拉多泉建设了实验室。特斯拉线圈的原理就是借着地球本身用之不竭的磁场，运用磁力共振的方法将空气中的电子震动出来，诱导为一般规则性的电流。经过收集和转压，电子便可成为高压电流。a、产生电力，再配合“无线输电”技术，将高压电流转变为超高频电波，传送至远处。b、无线传输，此电波作为一种“导引”，使别处空间中的所有电子产生共振而形成有规则的能量(电流)。只要借着特定的接收电容器作为“检频”，便能将接受电容器所处空间中的能量收集为电力。亦因此缘故，就算同时使用大量的电容器作为接收器，也不会降低特斯拉线圈所发射出的电力。因为它只是一种“导引”性电波，使接收电容器能抽取其空间本身的能量，从而成为一项免费能源。c、无限放大，特斯拉线圈只要发出600瓦电力，则所有电容器皆可以接收到其空间里的600瓦免费电力。随后特斯拉拟定兴建15座塔，外加大规模的无线电接收站，可惜这类伟大的计划，最终被爱迪生等破坏殆尽。

4) 34岁的喻海良是沈阳大学教授、清华大学机械系材料科学与工程博士后。2014年4月22日《中国青年报》发表邱晨辉、马露的《马航MH370搜寻中的大国科技较量》文章中说：“有学无用”被现行评价制度默许，“有学无用”在中国科技领域似乎司空见惯。喻海良赞成说：“中国作为发展中国家，追求的却是发达国家‘玩’的科研。”一方面大量地引进国外的设备、试剂，另一方面大量地往国际期刊发表论文，难道就能说明中国科技可以了？何为绩效？中国电子科技集团公司十一所处长章正宇研究员说：绩效的核心问题就是科技成果的运用，“像马航这样的重大事件，中国的科技成果如果用上，绩效就上来了。”社会大环境过分强求SCI和专利数量，缺乏注重成果运用，加快削弱了科研人员“用”的能力，“用”技术成了一道难题。

追问“有学无用”的起因，是马航MH370客机失联事件截至目前整个搜救连飞机残骸的影子都尚未见到。在由搜救衍生出的大国科技角力场上，舆论直言“中国缺乏精密设备的程度令人震惊”。4月6日，中国交通部东海航海保障中心海事测绘处处长王良玉，对质疑中国海事船设备陈旧给予反驳说：中国设备1套黑匣子搜寻仪、两个潜水机器人、1套旁侧声呐和磁力仪，“这些设备完全是国外引进的”，“不存在200米设备探测4000米海深的怪事”。这句“这些设备完全是国外引进的”传到喻海良耳朵里，他按捺不住，在自己的博客里

写下：“这是中国科技界最大的耻辱”。因为早在飞机失联三四个小时后，国际海事卫星组织

(Inmarsat)就被要求提供飞机航行信息，而搜寻过程中一个很关键的节点正是 Inmarsat 发布的握手信号。3月10日，Inmarsat 根据这些信息“猜”出了几乎扭转搜救工作的飞机走向弦图：通过已知的卫星位置、ping 信号发送和返回时间以及仰角信息，MH370 的最后飞行路线被锁定在南印度洋上空。这也是目前所有飞机、轮船以及海下搜救设备齐聚南印度洋唯一的依据。

因这一判断的得出和中国人没有任何关系，《航空知识》副主编王亚男说：多普勒效应并非前沿技术，唯一的差距其实是信息源不在咱们手上。从“信息源”建“弦图”，暴露藏象论中要存在“握手原则”。因为有人称，正是 Inmarsat 的通信卫星接收到来自 MH370 的 7 次握手信号；Inmarsat 是多国合组的公司，负责国际间尤其是航运的卫星服务，成立于 1979 年，目前已成为全球移动卫星通信服务的领跑者，中国还是这家英国公司的股东之一。对这种“股东”身份仍不知情的尴尬，卫星领域的专家、雷达与电子技术专家、中国工程院院士张履谦说，我国应加紧研究与国外海事卫星具有类似功能的技术，通过自己的通信卫星获取飞机飞行时的信息，让我们在搜寻工作中掌握更多资料，占据更多主动。即中国的藏象论的制高点是要有“握手”，这才能把中国之“学”延伸到藏象论的心脏和神经；这才是做“中国梦”，而不能做“文革梦”、“刑天梦”。

章正宇打了个比方说：如果雷达声呐等感知外界信息的高端探测设备也是别人的，那么神经系统用的也是别人的，可是他国不会把最好的设备出口给你。触痛国人自主创新神经的还有马航事件前期，中国遥感专家对外称通过卫星看到南海三条油污带，中国地球物理学家监测到南海的一次地震，对外称怀疑是飞机撞海底造成。然而，这些最终都被判定为“乌龙”的科技支持，均未给中国的搜救加分。有些设备我们不是没有，我们有，而且指标比他们还高，但是用的时候就不好说。如 4 月 17 日美国有媒体称中国蛟龙号国产高科技产品，2012 年第 5 次下潜深度达到 7062.68 米，创下同类载人潜水器世界最高潜水纪录，但在 MH370 事件中“千呼万唤不出来”；而由美国制造的蓝鳍金枪鱼已经完成了第 9 次水下搜索，把三分之二的水下核心区“摸”了个遍。

5) 如果把这认为是“有学无用”的一个典型例子，喻海良和章正宇的“有学无用”，是真的有“学”、真的无“用”吗？地球上的公路、铁路、领海和领空的航线等交通道路，投影在平面地图上，是一副美丽动人的“地面弦图”，它们和其中

运行的交通工具结合起来，活像基本粒子物理学前沿的弦论、圈论，说弦线在振动。研究 MH370 事件“地面弦图”运用藏象论，Inmarsat 提供的 7 次握手信号制成的坠海“弦图”，即使掌握它的专家们称这是最准确的，也只是失联的“藏”，而不是 MH370 直接的“象”。“藏象”有真伪，不奇怪。例如对 Inmarsat “弦图”，一位在纽约的美国 60 岁的飞机驾驶员迈克尔·霍贝尔近日还宣称，他研究 TomNod 公司提供的卫星照片，从一张飞机失踪后数天拍摄的卫星图片上发现了疑似失踪飞机的残骸，似乎在马来西亚东北部海岸线的水下，靠近泰国。他经过测量和比对波音公司提供的飞机数据，认为很有可能就是飞机残骸。

中国科学院广州地球化学研究所匡耀求研究员还认为，阿联酋航班 UAE343 航迹信息也许被作为了 MH370 失联信息。他说：在马来西亚官方提供的那张雷达截屏图象显示的监测区域标注的时间范围内，还有一条航线正好穿过另外一架飞机从这个雷达监测区域，那是阿联酋航空公司的 UAE343 航班。他之所以抓住这个问题不放，因为 MH370 最后航迹信息的准确把握类似“象”，是深入分析 MH370 此后去向“藏”的依据，和正确部署搜救工作的前提条件，也是正确解读卫星握手信息的重要依据。他想不通，为什么搜救工作要用提供错误信息来误导？可见这里藏象论的水落石出，残骸才是“象”。

3、中华民族的勤劳、勇敢、善良，吃苦、耐劳，是藏象论之“头”产生、源流、推进、发展支撑的“身躯”，即 90% 的人不是做学问的。这里学问可分科技和人文，如分自然科学和社会科学。我们说自然科学不与社会科学联手，主要是从自然科学是属于全人类和全世界的，不分国家和民族都能得到认同和福祉上讲的，并不是说社会科学不行或没有发展。中医有藏象论，《易经》、《道德经》和一些儒家经典中，也类似藏象论的表述，可见藏象论也得到人文科学的承认，它们也在应用。但我们主要还是从中医看藏象论，说它类似微积分的求导，类似函数论、建模论，这是从西方人角度表述藏象论，可见藏象论也是得到西方科学的应用的。藏族论发展出的三原则：“对方承认原则”、“去保密原则”、“握手原则”，影响到中国人文没有《圣经》，也不相信鬼神。

1) 因为中国古代中医对藏象论的发现，给全体中国人，也是给全人类所留下的“科学的话语”。中国没有出现相对论和量子论，照样能够产生宇宙大爆炸论；中国没有《圣经》，远古照样会给我们留下盘古王开天辟地的传说。也许盘古文明大爆炸，还是后来启示《圣经》和宇宙大爆炸论的基因。中医藏象论需要向西医“握手”；这也是中医天人

合一、天人互动论早告诉、预知的。为了消除中医治疗可重复性检验的多因素影响，藏象论需要像度规求导一阶和二阶导数张量对象这样的有某种可判断的类似化验和透视实验报告。藏象论被说成中国科学，并不是分裂科学有中国和西方之分。藏象论暗示中医科学创造的类似“复数”，西方相对论和量子论类似“单数”。这种差别只需认为藏象论张量自身由度规求导的一阶和二阶导数，构成对应的微积分或函数论，且只要在每一点有值，那么我们就认为，藏象论工作都有明确定义的在每一点定性属于的定量。

讨论藏象论与科学的关系，主旨自然科学在形式思维下发展起来的关于认识大自然的基础理论科学或理论物理学，它一部分来自人间智慧的“形式思维”的发展。如古希腊哲学家开创的逻辑思维或理性思维的开端，数学就是那种理性思维发展的结果。这里的理性思维、形式思维，分析数学或分析语言，实际上也有联系藏象论的意思。

如我们反复强调，藏象论思维的能力，既是发展人类的实践和思维能力去发展人类社会所不可缺少的，又是如有创立之初还没有条件可达到“完备性”的地方，而被刘泰祥先生认为是粗浅的对自然界的一种初步的、定性的认识，还没有上升到精确地定量研究，或如有人说的中医“心与脑混用”是“中国古人医学不发达”的印象。

但藏象论思维是包含形象思维和抽象思维在内的一种类似复数思维，而不是单数思维。后者的那种分析和推理，如果不能合理地应用，也会得到相互矛盾的结果。只有把形象思维和抽象思维的逻辑分析思维能力，和人类实践中获得的直觉的“感性知识”链接在一起，一直链接到类似盘古王开天辟地的起初所告诉人间的原初理念，只有那些与直觉的感性知识相链接的，并能够一直链接到原初理念的藏象论理性知识，才能成为真正的真理。没有藏象论形式思维的推理能力，人类的实践能力也是无法向前发展的；没有感性知识为基础的藏象论理性知识，也是不可能自身向前发展的。

总之，藏象论形象思维所获得的直觉知识，和藏象论形式思维所推理和发展的理性思维能力，保持合一的时候，人类社会就能向前发展；发生矛盾的时候，就会阻碍社会的发展。为什么藏象论不能直接把这两类思维能力合一的方法告诉 90% 的人类，而要造成国内外都有两类不同思维方式的人群呢？这是因为藏象论要告诉于人的，不仅有认识大自然的思维方法，还要告诉人关于人类社会发展的合理道路，更要告诉为了使人类社会在认识大自然和发展人类社会中保持合一的发展道路，每一个人应该如何生活。这三者之间的关系，不是任何一种文字语言所能够完全说得明白的。所以藏象论给了

人类以两类不同的思维方法：“藏象”分为“形象”和“抽象”的思维方法。藏象论一方面是把人类群体的实践中所获得的感性的知识——有用形象的、但还不清楚相互之间的确切联系的知识，一个一个都“藏”在抽象部分。在“藏”的时候也力求有一定之规，即“度规”，这主要不是来自形象的话语，而是来自一些抽象思维的头脑。

为什么对藏象论，中医对感性要的是如五脏六腑形象和抽象的如金木水火土样式的合一？宋文森教授说，合理的样式总是来自形象之后；没有合理的样式，实践中所观察到的现象，也就不可能以合理的形式表达出来。来自形象之前的样式，实际上只能是人自己假设出来的。同样在没有合理样式的情况下，把二阶求导“象”藏起来，这时“藏象”的“度规”从哪里来？这里藏象论告诉，形象思维为主的人群是以一个、一个的孤立的观念来表达的古人中医中的藏象的话语。中医古人们按照孤立的“度规”藏起来的道理，随着形式思维能力的出现和发展，也会被发现：其实大部分把孤立的“现象”联系在一起“度规”，是和相对论、量子论一样有道理的。这样，两类不同思维方式的人群之间对于藏象论的话语的解读，会出现刑天“无头人”和反刑天“有头人”的分歧；也会出现分不清什么是藏象论的“有学无用”和发扬光大藏象论后的“有学有用”的区别。从这一点上说，要感谢撒切尔夫夫人和希拉里女士对“刑天现象”，给中国提了个醒。

2) 这里讨论的藏象论形式思维的能力，也是一种抽象思维的能力，而不是藏象论思维只有形象思维能力。“象”来自群体的“实践”活动遇到的真实事物，但也会混进假象。所以人类对“藏象”，先要在没有足够能力解读的所藏的“象”的时候，“抽象”也含有一种假设的意义。如有抽象出来的“数字理念”和由此得到的推理能力，是在一种假设意义下的作用。相反，只有在人类贮藏了足够的来自实践的感性知识的“象”以后，“藏象”混进“假象”就会越来越困难。这时“抽象思维”产生的推理或约定能力，就有了越来越重要的作用。宋文森教授说，中华民族这样的先知民族，在五千年的文明中依靠群体的实践能力，产生了辉煌的古人类文明。这个文明在很长的历史时期，是领先于西方文明的。对此，藏象论形象思维分出的部分，约束着形式思维的人群，发展的主流是人文科学，如易经、道德经和儒学。它们没有发展出真正认识大自然所必须的形式思维的推理能力，这并不等于没有保存在中医藏象论中类似微积分、函数论的真谛。

这在人类历史发展的很长的时间里，还是不低于西方文明。但人文“藏象”的思维方式大量传播，是种看起来不好的关于“社会科学”的思维方式，

它易于产生“刑天偶像崇拜”，且更容易把“刑天崇拜”变为内乱和外患，阻碍人类社会的发展。它染指“握手”，不是“有学无用”，也不是“设备完全是国外引进的”、“意识形态完全是国外引进的”就会“战无不胜”、“放之四海而皆准”。有人说，到了牛顿的时代，西方人认识了“无限小”理念，中国人的思维方式就落后了。但这只是“藏象”不重视“握手”，或有“刑天人”思维误导的时期，才会落后。科学藏象论实际上是自然科学和与自然科学相联系的藏象论形式思维的方法，如今天东西方科学都能殊途同归得出弦图和圈论。

3) 对此，人类社会获得的海量的“象”，也需要进行精确的分析。藏象论吸收数学的分析思维，如泛函分析、调和分析、复分析、随机分析、偏微分方程、大范围分析等等，不是更加混乱，而是藏象论“握手”思维需要“天人合一、天人互动”的发展道路。真正的科学的路，既是自然科学发展的路，也是社会科学发展的路。

海量的“象”是大数据，藏象论看中医难以重复，也是它的考虑因子太多，难以易从。大数据处理从希格斯玻色子、核聚变清洁能源、宇宙起源研究等全球性科研课题，到汽车设计、动漫制作等工业问题以及雾霾、全球气候变化等社会问题的解决，都离不开类似量子计算机的超级计算机的帮助；未来更是如此。我们说藏象论有类似量子计算机的性能，但做量子计算机，也需要三个条件：量子芯片、量子编码和量子算法。

郭光灿院士说：目前量脑算法有大数分解的 Shor 算法和数据搜索的 Grover 算法，以后还会有更多。编码保障信息不会被破坏而出错，现在他们已把这个问题解决了。只是量子芯片的突破有待时日；虽有加拿大公司称研制出商用量子计算机的“D-Wave II”量子模拟实验机，可运算中，量子效应持续时间极短，说明 D-Wave 还不是一台真正的量子计算机。而且不解决消相干问题，即使量子芯片这种硬件做成了，因量子计算本质是利用量子力学的特性，其实际应用的重要障碍是宏观环境不可避免会破坏量子相干性，使量子计算机也无法实际应用。那么藏象论认识以上难题，有无进展的办法？

4) 掌握藏象论，也类似制造量子计算机需要量子芯片、量子编码和量子算法等 3 个条件一样，那么藏象论的“量子芯片、量子编码和量子算法”是什么？从中医藏象论方法求导的“五脏六腑”到“气-阴阳-五行”模型的形式思维与抽象思维结合看，这些东西在微观层次最终类似弦图圈样式。所以 1999 年我们发表的《双螺旋结构与量子计算机》论文指出：1990 年代以来出现的以球量子模型为代表的量子计算机，并没有超越图灵论点，因此量子

计算机现在并没有完善。联系生命本质是一种自组织计算机，生命量子计算机的谜底也许能揭示人脑与 DNA 双螺旋结构的结合，才是更为完善的类似电脑与量子计算机的结合，这从三旋理论的藏象能为量子计算机原理，提供更为清晰的图象。

因为通过孤子演示链的模拟，已能提示自然界的 DNA 双螺旋结构，如何早就在进行类似量子计算机原理的这种最艰难的相似计算工作。这个中的道理是，环量子模型环量最具有自旋操作的特色。环量子的三旋即面旋、体旋、线旋，不仅可以用作夸克的色动力学编码，而且也可以用作量子计算逻辑门的建造。因为环量子的三旋根据排列组合和不相容原理，可构成三代 62 种自旋状态，并且为量子的波粒二相性能作更直观的说明。

反观量子计算机理论层面的球量子，这使得量子计算机的原理中有纰漏。量子计算机向双螺旋延伸，一种更完美的类似电脑与量子计算机的结合，是人类发明了电脑之后就有人脑类比于电脑，这也许小看了生命体进化的程度。实际在大脑之外的机体中，某些 DNA 大分子也能起到量子计算机的作用。利用环量子三旋模型的多态性和同时性演示，就能教育普及类似量子计算机的量子逻辑。这是孤子演示链对 DNA 双螺旋结构的孤波成功模拟后揭示开的，同时，这还可能为科学提供 21 世纪里广泛认识自然、生命、社会现象的数学思维。因为孤子演示链不仅揭示了 DNA 双螺旋结构中存在的孤波现象，而且还揭示了自然界和人类社会中普遍存在的共轭编码场现象。如果我们把宇宙、物质、生命的起源换成另一个命题：为什么变化？运动是绝对的吗？那么我们就可以回答，如果变化、运动是绝对的，那么宇宙、物质、生命的起源就是必然的。

道理很简单：从零（无）产生的量子起伏分解出的正负事物，变化、运动必然产生数量巨大、结构复杂的衍生物。但如果由于它们的混沌、复杂、缠结而使变化、运动停止了，且不成了该命题的悖论，因此不管宇宙、物质、生命的可存在性的概率是多么小，都是混沌、复杂、缠结的衍生物在变化、运动濒临停止的无数次纠错中找到的一丝出口。从这种角度来解读计算，也就能解读生命。因为生命的存在，没有量子计算机的参与是不可想象的。即我们今天理解量子计算机，不仅因为技术的发展本身已能促使量子计算机的出现，而且还是我们看到生命本身需要量子计算机赛过人类工作需要量子计算机，即体内解需要量子计算机赛过体外解需要量子计算机。解读计算是解读生命，解读生命也就是解读计算；量子信息学的进展又为人类认识生命提供了钥匙。而三旋理论其本质也类似量子计算机，是一个把“不可克隆”的问题，转化为一个可

观察、测量的“克隆”问题。因此电脑人工智能信息论，还不是成熟的范式。

4、在宏观层次认识藏象论的样式，例子也非常多。结合前面王德堃教授脑电图的心脑耦合讨论，来看我国心脑血管疾病高风险人群年手术量达1000万以上中的这些病人接受手术的麻醉效果问题，也许对中国藏象论的影响和发展会有些感性认识。

1) 《黄帝内经》对藏象论解读最多的是针灸，34岁的熊利泽教授是世界麻醉医师联合会常务理事兼亚澳区主席、第四军医大西京医院院长，也是我国最年轻的麻醉科主任。他说，在日本留学时，他最初并不了解和认识藏象论，是一次偶然的机会从日本同行中了解到，是日本人对我一些传统的中医治疗方式的“握手”，使日本在手术麻醉方面也有一些很好的效果。而熊利泽原来不成熟的想法是，设想通过某种药物来减轻心脑缺血的损伤，因为他只看到大部分麻醉药物，由西方发达国家研发，且是较早地开始围术期器官的保护研究。在日本熊利泽灵感来得很突然的是，他开始将目光转向针刺麻醉的研究领域的电针预处理。因为他已反应过来：西方的传统科学方法不是万能的，作为世界人类科学之“头”的藏象论打造的医术，也是可以找到新的出路。从日本归回，熊利泽教授不仅建立了国际公认的心脑缺血动物模型，还确定了心脑保护的研究思路。

2) 如何认识和对待古今中外的古人、前人的藏象论，是藏象论量脑能否实际应用的问题。地质勘探是藏象论最直观常用的例子，中国石化股份有限公司总地质师、中国工程院马永生院士说：他的信条是“尊重前人，但不迷信前人”。1999年他能被任命为南方海相油气勘探项目经理部负责人，是因为此前，四川盆地及周缘地区一直没有发现大型或特大型油气田，国外一些石油公司也认为中国南方海相领域无规模性油气形成的可能。另外一位老专家，也曾好意劝他放弃在四川盆地打井，认为可能会徒劳无功。但他冷静、客观虚心向前辈们请教，带领团队从基础地质研究和地球物理研究做起，经过一系列严谨的考察和勘探测量，提出了被认为是离经叛道的岩性油气藏的探索海相深层、超深层构造的勘探思路，和针对四川盆地东北部宣汉达县地区黄金口构造双石庙普光地区碳酸盐岩层的、“不打‘高位’打‘低位’”的勘探部署。以普光气田的大突破，展现了川东北乃至整个南方海相勘探的美好前景。

四、藏象论搏斗最后一公里路篇

即使按高也陶先生的说法：他不认为《黄帝内经》是藏象论，这是1960年代的中医提出的理论；但这也是我们的一个转折点。从马永生院士的“尊重前人但不迷信前人”的四川普光气田地质勘探地

貌大发现联系藏象论，看内蕴地貌学和内蕴海啸地貌学，是1960年代我们已经长大成人在读高中，继后又上大学；那时正是基本粒子物理学在国内兴起，但我们难以认识层子和夸克是什么，而大跃进时开始的四川石油地质勘探，使我们把认知基本粒子的内部结构和地质勘探的地貌结构与中医争论的藏象论凑到一起。

因为我们出生的家乡农村四川盐亭县，有是嫫祖故里和盘古故里的传说。而在少年时代，在家乡就听大人说何拔儒先生有关于盆塞海的推证。因为从盐亭梓溪河畔到梓江、涪江流域，有数百座密集寨子山的古生态景观与寨子山下半坡的大围坪台地。这种大围坪地貌，在山头与山头之间即使有河流、山沟相隔，水平线也会延伸数十数百公里。地貌学、内蕴地貌学、海啸地貌学到内蕴海啸地貌学，可像《计量历史学》一样来求导。

1、海啸地貌学在我国没有，不等于在澳大利亚没有。海啸地貌学是由澳大利亚伍伦贡大学地理系的布赖特教授等科学家建立，他们经计算发现海啸袭击海岸的大滑坡，可导致对邻近岛屿产生高出海面达约375米的巨浪，于是他们在澳大利亚南部海岸寻找海啸的遗迹，发现有力的证据来自岩石台地：以新南威尔士洲为例，那里许多海岬的北面是悬崖，没有零散岩石块，而南面则缓慢倾斜入海。在过去，有人把沙丘的消失归因于暴风雨或者河水的冲刷，但布赖特等科学家不同意这种看法，认为即使是带有7米高巨浪的大风暴，也无法强制把岩石台地磨光。我国虽是一个地震灾害大国，但却不是一个海啸灾害大国，无澳大利亚类似活的海啸地貌学研究平台。然而在远古我国西南的盆塞海，既是一个地震灾害多，海啸灾害也多的地方。但后来这个盆塞海干涸了，中华文明转移了中原地区。这个假说放了多少年后，据孟津教授说，最近郭静云教授出了一本书《夏商周，从神话到史实》，认为中华文明的起源，可能在长江流域，而不是黄河流域。

郭静云教授认为：五帝、尧舜、禹汤等早期神话，来自于不同文明的故事和英雄传说，其中源自长江古文明的成分相当高。但代表北方族群的商周政权，打败了南方古文明，从而一切神话是经由北方族群传给后世，失败者的神史，变成胜利者的荣誉神史。旧文明原有的历史，汇入新文明的历史中。因此她认为，文献的历史不是表达客观的历史，而是表达编故事者的自我认同，以及国家政策等目的。将来的先秦史研究，应该从一手考古资料着手，认知文献的形成立场，摆脱胜利者的意识形态，依靠事实材料来理解历史。郭静云做学生时，就对埃及等古文明感兴趣，她从汉代时开始，一直进入到春秋战国、夏商周中国上古文明。她做过台湾中正

大学、广州中山大学的讲座教授。

孟津教授说，郭静云的书有一个北方族群对马驯化、骑马、使用马车的认识，是让他们更加强悍有战斗力；从环境的角度，与其它原始文明的产生进行横向对比，也是有些道理的。郭静云更多地以考古发掘的实物，而不是依赖文献来探讨历史，这对历史的传承和考证的看法有道理。这与盐亭很早前出版的《嫫祖研究》记载的嫫祖与黄帝的传说，很吻合。远古四川盆塞海干涸前，围绕青藏高原河流下游的盆塞海山寨城邦文明，第一次形成了人类“远古联合国”，《山海经》既类似“涸海古卷”，又类似“远古联合国史”书。嫫祖与黄帝联姻，让远古联合国政权和平过渡到中原和全世界，反对这种交接的，既有嫫祖故里传说的“金二伯射黄帝”，也有内部外部刑天与黄帝争“神座”的著名传说，可印证。且对《黄帝内经》秉承有先前远古联合国有关藏象论等思想，也可以理解。甚至对“中国”的“中”字来源、“汉族”的“汉”字来源，有文章说：藏象“中”字，包含从“众”音以及“中原、中和、中庸、中正、众”等意思；“汉”字包含从“汗”音以及“汗牛充栋、大汗长流、大汉、汉族”等意思，两者宝藏“多数原则”可理解。

从这里转到另一个问题是：我们和王令隽教授无冤无仇，也不认识王令隽教授，为什么要与王令隽教授的《物理哲学文集》针锋相对“挺相挺量挺中医”？有人说《王令隽文集》很多地方反相反量反中医得到淋漓尽致的彰显和展示，如讨论近代理论物理学的重大问题，他以罕见的大无畏精神抨击主流权威物理学家和宇宙学家的错误观点，旗帜鲜明地反对大爆炸宇宙学和相对论的观点等，是一个鼓舞，一个鞭策，一个激励！网络论坛每每上王令隽教授文章，点击率翻倍飚升，可见王令隽文章的影响力。

如果说王令隽教授《物理哲学文集》对于物理学乃至整个科学发展，起着积极的推动意义，理当成为理论物理学学者的参考书、广大科学工作者和工程技术人员、在校的理工科学生，特别是民间科学工作者的教科书，在历史的发展中有着不可多得的作用，那么《王令隽物理哲学文集》每本 30 美元、人民币 200 元、港币 250 元也不算贵，大家去买一本可鉴别。但有人说，他们的这种宣传网络论坛是不涉及政治问题、社会敏感问题的。然而王令隽旗帜鲜明地抨击主流物理学观点、反对大爆炸宇宙学等，能不涉及政治和敏感问题吗？例如王令隽教授说：“文化革命以后，方励之曾被聘为中国科技大学校长。霍金访问中国，受到了国宾级的礼遇。对相对论和大爆炸理论持批评意见的人如不被看作是左派，大概也免不了被看作学术上的无知。因此他们的求职、提职、终身职，甚至家庭生计都受

到威胁。这其实是一种非常巨大的政治压力。物理界的学术垄断和红卫兵的武斗其实是不同形态的野蛮和粗暴”等。这里就有几点疑问，下面是我们看法。

2、例如，王令隽是反大爆炸宇宙论的，而方励之是赞成大爆炸宇宙论的。现在王令隽声称方励之是中国天体物理学和宇宙学界的泰斗，那么王令隽谈的科学有何信可言？因为王令隽说：郑道先生对他进行批判，郑道的文章和方励之的文章不在一个档次；方励之老师可以说是中国天体物理学和宇宙学界的泰斗。我们说：科学结论一致，科学推证的方法也可以不同；由此，科学可以有第一，也可以有第二。所以王令隽教授是说对了，郑道先生肯定和方励之先生不在同一个档次：方励之先生宣传的宇宙大爆炸理论，只是原滋原味的西方特产。而文革前我国的封闭，郑道先生是处在走向现代科学的童年，他只能从中国本土生长的藏象论中吸收养料来推进。这个历程节点的时间表主要是：

1) 1956 年郑道先生 11 岁时还属少年，一次在河边放牛，天快黑了，因害怕，就把河沙往自己身上堆垒，突然他想到宇宙如果充满沙子，后来要变成今天的地球、石头，一定要收缩，即会有类似宇宙蛋的界面，由此埋下宇宙大爆炸论的“种子”。因为他从自然课中已懂得普天下的物体都是由原子组成的，一个物体比天空的空气紧密，这是收缩的结果。即如果宇宙存在过一个充满原子粒子的类似空气的时期，物体是收缩画的无数条封闭的曲线，这个宇宙蛋会把原来的宇宙分为场宇宙和势宇宙对立的大小无穷。

2) 1959 年大跃进中发生灾荒，饿肚子，见分粮，切分红苕，不可无限可分，启发他联系破裂、撕裂等洞穿现象，使他对球体和类圈体存在有虚和实的区别产生了兴趣。

3) 1962 年他上高中，要回家背粮到县城中学煮饭，路远的艰辛，更感父母的艰辛。一次他回家背粮，帮母亲放牛，发现牛吃的竹叶与竹壳有相似，产生“早期端上的发育，可从后期端上发育看到”的联想，推证到宇宙蛋与石头升腾为自然全息类比原理。

4) 1965 年他在武汉钢铁学院大学图书馆得知彭齐亚斯和威尔逊在无意中发现宇宙微波背景，证实弗里德曼的宇宙膨胀假设和伽莫夫的宇宙大爆炸假说的一些预见，于是总结他以前的一些研究，向中国《科学通报》投稿“论宇宙”以表示支持。

5) 1981 年古斯提出暴涨宇宙模型；格林和施瓦兹认为弦具有超对称性。就在这一年原中科大副校长方励之教授在《百科知识》杂志上著文说：当时解释不平等的宇宙起源的暴胀起伏模型和宇宙弦模型有矛盾。于是他根据藏象三旋理论环量子模

型求解后认为：环量子不但能统一宇宙起源，而且还能为大爆炸宇宙学提供新的思路。众所周知，相邻的圈子只交一次，要组成一个新圈，就象组成三角形要三条边一样，至少要三个圈子。用此规则联系分形的自相似嵌套性质作图变形下去，会发现小圆圈不但向外扩展，而且还向中心位置堆积，以及在其周围形成等级式的成团分布等重要特征，其圈态耦耦分形的维数值 $D=1.26179$ ，与国内外一些天文学家研究宇宙的分形结构，测得的星系分布的分形维数约为 1.2 相近似。这项研究最终在 1989 年四川大学出版社出版的《分形理论及其应用》一书中发表《三旋理论与分形、分维》，以及 1991 年在《华东工学院学报（社）》第 3 期发表的《三旋理论与物理学》的论文中得到公布。

基础科学说到底是一种最基础的意识形态，来源生活，高于生活。研究它的人和都变换为一种藏象论机器，这是科学最简单、最直捷的原因。但是“藏象”的泛化会因人的阶级性产生各类流派，如易经、道德经、儒学的“藏象”解释和封建迷信算命、看相等的运用。所以科学藏象论“机器”的最终解释权在实验和实践。例如，王令隽、蒋春暄、黄远杰、崔君达等先生都无视夸克，蒋春暄问：你认可夸克存在吗？我们的回答是：夸克模型的类似电荷量子化，只有两个或者三个不同的夸克组合在一起时才可以，是来自于对基本粒子实验的各种实验的“象”，再推证的“藏”论；从数学的角度审视是正确的。后来又经过国际上很多次实验的“象”的证实，所以我们是相信的。但我们不承认自己亲自做过实验对夸克的检验，这是他们和王令隽、蒋春暄、黄远杰等人的根本区别，是他们以实验者自居，或以他人未被公认的实验代表自己的实验自居。

彭罗斯说，他 1950 年代在剑桥大学读研究生的时候，稳恒态宇宙学模型正好兴起，他的导师席艾玛，是稳恒态宇宙学的强烈支持者。但稳恒态宇宙学只是宇宙的“藏”而不是“象”，所以没能经受时间的检验。大约在他熟悉稳恒态宇宙学 10 年之后，1965 年彭齐亚斯和威尔逊实验发现宇宙微波背景辐射，1927 年勒梅特的宇宙大爆炸预言的模型得到证实，彭罗斯说他的导师席艾玛又以巨大的勇气和科学的诚实，否定他早些的观点，转而强烈支持宇宙起源于大爆炸的思想。可见真正的基础科学作为一种意识形态，不是“刑天人”。而一时赞扬王令隽教授反相反量反中医的有很多人，也不奇怪。因为他们不是职业的基础科学研究的“藏象论机器人”；如果他们都像席艾玛：认识科学需要坚持真理，也能根据事实“改名换章”，而不像王令隽说测量过夸克，也不会是“刑天”或跟班。

3、如果说王令隽教授借谈反对大爆炸宇宙论

科学，抨击改革开放政策、做“文革梦”的大无畏，还不涉及政治问题、社会敏感问题，但他对号召“物理学应当向王令隽教授学习看齐”的“可雪”先生的维护关心，曾和郑道先生有过交锋：有人说“可雪”与网名“拉方”的是同一个人；拉方在“挑战相对论”网站发表的《彻底推翻相对论 2008 形势任务》中说：很有必要生成“倒相对论统一战线”，总部设挑战相对论全球联络员一名，暂由拉方担任。第一方面军由刘岳泉领导；第八方面军由可雪领导。吕锦华先生说：拉方发表“反相是在较长时段中拨乱反正的过渡手段”。刘岳泉袒露“反”并不是的目的；如郭峰君表决心“革命无罪，反相有功，长矛大刀，拼杀到死。郭峰君报名！”

1989 年后国家颁发新政策，即使民间成立科技性群团组织，也要报相应的各级政府民政部门批准才行。那么总部有人从北京到各省去建实为反相的联络组织，是否经过各级政府民政部门批准？不批准就硬性成立是否为“非法组织”？这还不说与国外势力挂钩是否妥当？有组织性反相反量反中医必然涉及政治问题、敏感问题，这不是不涉及。

王令隽教授的“致中国物理学界书”说：核物理是粒子物理的娘家，无论是核物理还是凝聚态物理，不能从粒子物理得到任何指导。他还说：粒子物理自我封闭，但致力于核物理研究的人却被潜移默化变成了“追星族”；核物理建设的大型加速器的国家级甚至跨国项目，抢夺了核物理、凝聚态物理等的大量经费，使他们对核裂变、核聚变和放射性同位素的研究，和二次大战时相比没有什么进步。科学虽存在合作，但仍是各人研究各人的。核物理更是保密，不进步关粒子理论什么事？王令隽的说法真是第一次听到的奇谈怪论。难道核物理等研究变成了类似马航 MH370 客机失联残骸的搜寻？

1) 是否类似有关联的各国军方雷达，掌控的真正信息因保密不能暴露，虽然出动了大批专家以及先进的仪器和设备，也成了“无头的巨人大力士”？科学研究的人和都类似一种藏象论机器，该是做什么的机器才能做什么，机器找错了或用的不当，当然不会有结果。核物理研究是核物理的专家，粒子物理研究是粒子物理的专家，出不了成果，或“机器”找错了，或是用的不当。换一换，一点不可惜。

2) 如果科学院、校，把科研当饭碗，当职业；丢人家的“饭碗”，怕闹“学潮”。也理解。但理论研究的是理论人，实验研究的是研究的人，钱是各用各，难道搞核物理的爱把钱送人？理论研究本身花钱不多，实验研究才花大钱，难道王令隽教授自知类似政府或国外势力，给他们的反相反量反中医组织很多的理论研究经费？

3) 王令隽教授说：“核物理是粒子物理的娘

家”。不错，核物理还是粒子物理的“象”，但核物理也许只是人类生活应用的一种过渡。因为即使核能的和平应用，也存在核污染的风险。但粒子物理前沿研究夸克海、海夸克、弦论、圈论等涉及的量子色动力学、量子色动化学，提示也许在核物理的下一个层次，能绕过核污染风险提供大量清洁能源。

当代理论物理学、前沿科学与实验检验、实践应用接轨的最后一公里路问题，已见解答的曙光，正是 1960 年代毛泽东主席指示发展我国的中医和讨论物质无限可分引出的结果。中医界的复兴藏象论，联系引导如何研究现代基本粒子物理和宇宙学的思考，实实在在地说，我们一无实验设备，二无实验研究经费，这就明白断了走和专业专家搞层子模型思考相同的路。搞层子的说他们已有实验证实，我们无法实验重复；我们也不走反相反量反中医抄外国人的“以太”之路。王洪图教授说，传统中医继往开来不反祖先。我们要抄也抄中国祖先医学藏象论二阶求导的“气-阴阳-五行”模具模型。

例如，“阴阳”对称类似电子对超导、类似弦动和小类圈体。“五行”相生相克，类似大类圈体和多转座子。这两者从根本上帮助我们否定了走西方式的夸克模型、层子模型、以太模型等之路，因为它们是从单一的球量子模具模型出发的类似马航 MH370 客机失联残骸的搜寻之路。再说剩下的“气”场，对应能量场和物质场，类似夸克海、海夸克或希格斯弦论圈论海、海希格斯弦论圈论。这样把有本底和无本底的时空场弦论圈论统一在一起，最简单、最直捷地演绎了量子色动力学、量子色动化学和核物理的门捷列夫元素周期表的统一。因为核物理和粒子物理接轨的最后一公里路，就类似采用的巴尔末-玻尔方法，向标准模型的基本常量、量子数和弦图的进军。

4、我们说：沈志远教授要搜寻的随机量子空间粒子物理及宇宙学统一场论的新版本，即使得出了物质族质量谱计算公式还不行，这种方程还要做到减少标准模型中存在的 28 个基本常量。由此，我们在搏斗的这 50 多年中，见证了国际主流权威物理学家和宇宙学家的工作是健康发展的，不存在王令隽教授说的国际理论物理学在微观理论和宏观理论两个方面，都已陷入不可克服的困难而不能自拔的那些错误；或者这类困难不能克服。

例如王令隽教授说，“基本粒子”数目高达几百个的所谓粒子“共振态”，是散射截面能谱曲线上的峰值，有些仅是非常小的隆起，当作粒子的质能关系式，既没有经过宏观也没有微观的验证。这不对。粒子物理学作为藏象论，《三旋理论初探》一书 427-433 页已给予了模型模具的演示。因为根据“量子分形峰值曲线分析”，20 世纪五六十年代

科学前沿遇到的简单与复杂、连续与间断、整体与部分、可逆与不可逆、线性与非线性等问题，三旋理论更显得有用武之地。这里仅谈物质、能量、相互作用力等信息，在仪器测量中，有的可以用记录在坐标纸上的曲线来识别的问题。

1) 它实质，可用我国古代智力玩具九连环套模型模具来演示。这是一种圈态结耦、解耦的典型模型，并且这种圈群的组装也具有分形的自相似性质。九连环是两个部件：一个部件是一个带柄的长金属圈；另一个部件是一串环，每一个环都通过一根可以活动的金属棍连到下面的底板上，并且是穿过相邻的环。两个部件可以不用破坏就能组装在一起：金属圈是穿过每一个环并套着金属棍的，不能轻易地解脱出来但又能解脱出来。

如果把原子中的电子、中子、质子等基本粒子看成是类似的圈态群落，它们的圈子组装就象九连环套一样，可以不被破坏地结耦和解耦。这样可以类比九连环套中的密码数学：用 1 表示环在圈上，用 0 表示环从圈上脱下来，一个 N 数 ($N \geq 3$) 连环套，可以用 N 位二进制数码的序列来表示它的解耦和解耦的每步信息，实际这是构成一组密码数列：1、2、5、10、21、42、85、170、341、……这既非等差数列，又非等比数列，也不是一些有名的数列，但跟电子计算机用的离散数学，相联系。

物质的心脏里的粒子如果是圈态群落组成的，这是想说明，象九连环套一样，由一个接一个组成的具有各种环数的环群，从圈上解脱下来总是有法的。这就要用到递归算法和简单的迭代程序，而这正好能由二进制的编码来提供一些联想的线索。例如 5 个环的可以用 5 位二进制数字的序列来表示，一个 N 连环套结耦或解码密码无错的最少步数，把 Un 步圈群结耦或解耦构成的 N 位二进制数列，换成十进制数列，再去作图：用横坐标表示结耦或解耦先后序数步数，纵坐标表示结耦或解耦二进制密码变换成十进制的数码作图，连此数码的点将会出现一条象起伏不平的山脉一样的曲线。联系高能加速器、对撞机之类的实验监测记录获得的基本粒子的能谱峰值图曲线，这里的横坐标代表时间序列，而纵坐标的能谱起伏曲线正好反映的是各种基本粒子里面圈群结耦或解耦运动编码的实际情况，即能量、物质、信息迁移的情况。所以利用这种能谱峰值曲线图，可以近似地掌握各种基本粒子里圈态结耦、解耦特征的反映情况，从而能从特殊的峰值上了解到是否出现了新的粒子，或何种已知的粒子。

2) 我们也不赞同“寒阳”先生为反相反量，胡编乱造特斯拉是实证派的军事派、机密派、务实派，爱因斯坦是理论派的愚民派、教育派、政治派的所谓内幕。例如，上海光锥新能源科技有限公司

董事长许驭先生的“水变油”机密，北京航空航天大学江兴流教授的真空零点能假说，是否就类似特斯拉，是实证派的军事派、机密派、务实派？

尼古拉·特斯拉（Nikola Tesla 1856-1943）发明交流电发电机和交流电输送，值得肯定；爱迪生因发明直流电发电机与特斯拉不同，打击特斯拉是不对的。但特斯拉开始研究“免费能源”的可行性后，脱离了藏象论最终解释权在实验和实践的“对方承认原则”、“去保密原则”、“握手原则”等三原则，是可惜的。他晚年想入非非，不切实际是可悲的。今天我们之所以要重新审视特斯拉，因为早在古中医经典著作《黄帝内经》一书中，也可见到西方量子论发轫和特斯拉研究科学方法的影子。

“特斯拉线圈”收集地球磁场诱导的高压电流、超高频电波，“江兴流真空零点能”提取基本粒子自旋-挠场挠量“幻象不动波”挠场波等，如果类似绕过核污染风险去提供“免费能源”的清洁能源，其原理是可以探讨的；但要突破应用的最后一公里路，不是特斯拉奋斗模式能见效的。而清华大学文克玲教授批评许驭的“水变油”，是接收宇宙线 μ 子，引发超分子微腔中激发态氧原子，发生无水环境中的“氧核冷裂变”；和有人说，许驭的核裂变的“水变油”即使利用，这恐怕不能绕过核污染风险，也有道理。

我们说：特斯拉的引力动态理论特斯拉线圈，是一种生命泛旋大量子论。1937年81岁的特斯拉发表的一份批评爱因斯坦的相对论声明，出现的这个猜想，可知他对爱因斯坦研究，有主张重力是一种场效应的评论，可知他是基于经典力学延伸而来的。特斯拉的旋转磁场铁蛋实验，很能说明这个问题的量子原理。这是1893年在芝加哥世界博览会上，特斯拉展示的“线圈电磁铁”专利，这类能量提取非机械的振荡器，除是示范电机原理，其中旋转的铁鸡蛋也在暗示说明旋转磁场是能源萃取的装置。这个奇怪的设计，是用打开的一个普通的导线线圈。其实线圈电磁振荡器观念类似“大量子论”，这是用两条线奠定的一个形式。特斯拉解释说，这双线圈将存储许多倍传统线圈的能量。但看实验却很简单：这可利用三相交流电来模拟“转动磁铁所形成的旋转磁场”的作为，例如买个小功率的三相发电机模型，然后自己绕几个线圈，通上电，在线圈中间放一个金属鸡蛋，它就会旋转。即把三相异步交流电机的鼠笼式定子绕组改成平面的，通电后就会生成平面的旋转磁场。然后在中间放上金属的蛋形物体，在旋转磁场的影响下，金属蛋切割磁感线，生成感应电动势，并生成与磁场相对应的电磁转矩，所以就会转了起来。因为这个“金属蛋”类似被改造制成了电动机中的转子，这就是电动机

的原理。

这是特斯拉扩展牛顿的引力质量概念，提出宇宙中的天体，可视为一个个拥有电磁场的电容；遍布时空的电磁力，则促成旋转场，从而产生引力；在地面上所见到的所有机械运动，都是这种电磁力作用于一种类似于生命泛旋大量子的介质之上而产生的。宇宙中的所有物质，大到银河系小到电子，都类似带有智能的有机生命体，能感觉到电子、电流、电磁的每一个微小的量子的意识。引力动态理论最早的发轫是1893至1894年他称，由电磁力产生的现象，是宇宙内最重要的现象。在此他的基本论点仅仅是：假设天体作用于周围空间并引起空间弯曲，那弯曲的空间必然反作用于天体，产生相反的影响，矫正这弯曲。由于作用力与反作用力是同时并存的，那么假设的空间曲率是毫无可能发生的；即使它发生，也无法解释观察到的天体运动。只有力场的存在，才能解释其原因，而它的结论是废黜曲率空间论；此间正是西方“量子革命”发轫的时期。

引力动态理论是旋转磁场模型的逻辑延伸，即机械运动是电磁力作用于媒介的一种普遍结果，它不考虑所谓的空间曲率。这里特斯拉的类似生命泛旋大量子的介质，相似于声波，由于速率、频率、共振、媒介、周边环境的不同，其特性也会变化多样。介质的电磁场从负极性中创造出吸引力（泛指引力），电磁效应产生旋转场，介质的缺席将导致不存在任何电磁力。在特斯拉的引力动态论中，第一概念就是旋转，大旋转，小旋转；引力动态论中，不存在速度、时间，它们只是在一定旋转段中的假象。例如设宇宙是无限大，旋转从小到大也是无止尽的，每一个引力的诞生都会归附到旋转之上，成为重力场。即宇宙重力是整体的，速度、时间概念是在寄生之下的基础所产生的相对概念。

小旋转形成引力场，小旋转总和构成重力场，个体系统的“引力段”才有速度概念。即有大段与小段之分，最小的引力段速度必定略快于光速，直到衔接入重力场成为旋转。引力段消失，速度也消失。在同一系统的引力，小旋转可以通过大旋转而归附到该重力场上，因为没有速度，没有时间，且旋转运动产生变化，而变化才使我们感觉到时间存在的假象。因时间只是标记了这种变化，排除变化，时间就不存在，故而瞬间产生“坐标互换”，即为“空间传送系统”。例如宇宙中所有物质都在运动，你认为光子速度很快，反过来光子认为你的速度很快。宏观上讲，整个宇宙有一个重力中心，重力中心对整个宇宙构建了唯一的重力场。这个重力场是固有的，绝对不会因为某个星系的位置改变而改变，因此不需要速度的概念。再说宇宙中一切都在旋转，从宇宙中心来看天体，天体都在旋转的重力

场作用下旋转。以地球为例，地球在旋转的重力场作用下由西向东旋转，地球上所有物质都受到旋转重力场的作用。因此，地表下沉的流体在北半球应该是逆时针旋转，在南半球应该是顺时针旋转，如水漩涡、龙卷风等等。即重力是构成宇宙的盘石，引力则是各种小盘石，依此再形成各系统的重力场。之后产生的各种粒子及辐射，都是依附在这些盘石之上而得以寄生，直到整个宇宙的能量释放終了，辐射全部消失，但是宇宙重力却依旧存在，只是没有产生引力段的变化而无法起到作用。

特斯拉的旋转电磁场量子观念，实际是种圈态耦合分形：系统的“引力段”有大段与小段之分，在同一系统的引力，小旋转可以通过大旋转而归附到该重力场上。这也对应今天量子论与大量子论的观念，量子论与大量子论只不过是空间-时间上的整体、大小的分段分形表述。这种圈量子之间千丝万缕的联系，也是量子态信息隐形传输的基础。量子态信息隐形传输要分为虚实两部分，即以相对论划界把量子论分为两部分：一是介于光速及亚光速的量子态信息传输，二是类似超光速的、永远看不见部分的量子态信息隐形传输。两者合起来才构成认知的信息，这类似人体的数百万细胞和各种器官，都是由一个受精的干细胞发展而来；这也正是古中医经络理论中类似“科幻”的基础。

3) 尹福先生说，他从马荣亮永动机新概念定义，联想到雷电和永动机联系的桥梁，是热力学第二定律的熵概念。因为雷电的能量来自云层中需要水汽熵的触发作用。当水从液态变成气态时，与空间发生联系是牛顿力学的空间，在水汽分子的介入中变成电磁压，产生空间与电压的等价变换。并发生正反馈，水汽凝结为水滴，水分子回到地面。但尹福说，雷电违反热力学第二定律的熵概念；雷电能量来源于宇宙能定向定点的传送设备，这可视为第二类永动机。我们很早研究量子色动化学能源时说过，8级大地震、雷电、火山等爆发，都藏象包含有属于类似绕过核污染风险的量子色动化学能源。

彭罗斯的新书《宇宙的轮回》中说，热力学第二定律熵在局部也可以违反，但总方向不违反；如在类似泰勒桶的玻璃管中，顺转搅拌红色液体线带成混沌，反转同样圈数可以还原红色液线。联系雷电并不使水汽分子变成另外的化学元素，只是让它恢复成液体回到地面，这是一种典型的绕过核污染风险的量子色动化学的反应。这里雷电，云层和地面是个大“泰勒桶”，搅拌者是太阳能。水汽分子原子、原子核中外部的电子、质子、中子和内部夸克、胶子里的希格斯弦与圈海，是个小“泰勒桶”，搅拌者是量子色动化学能，其原理类似卡西米尔平板效应发生的量子色动化学反应。雷电的这两种

“泰勒桶”，又构成类似原子弹、氢弹中炸药包裹连锁核反应模式的逆向，是从内向外触发引爆夸克、胶子里的希格斯弦与圈海等储存的巨大量子色动化学能，变为外源性释放，但并不产生原先的化学元素的变化；这是一种泰勒桶+卡西米尔平板效应的分形组装。

量子色动化学还可联系张乾二院士的“共变基向量定理”讨论，是具有 σ 、 π 、 δ 等特征的多面体分子轨道、杂化轨道和定域分子轨道，从八面体、立方体、十二面体、二十面体等正多面体入手，寻找正多面体群变换系数的一般公式，在多面体中划分标准三角形，判断分子轨道成键性质。如张乾二配制的过饱和的酒石酸钾钠溶液实验，由于晶体在生长过程中不停地自转，培养出来的晶面有棱有角、晶莹剔透。张乾二思考能否用初等数学的几何、三角来解析分子结构的化学问题？他发现苯环、苄基、三苯甲基等环状共轭分子的轨道系数，是以环的中轴线左右对称或反对称。张乾二把一些图形比较复杂的分子，环归环、链归链，划分成几个分子碎片，将各种图形的共轭分子归类：直链、分叉链、单环、双环、多联环、稠环……找到了轨道系数的规律，再寻找轨道能级的规律。再说同分异构现象又称同分异构体，指在化学中有着相同分子式的分子，各原子间的化学键也常常是相同的，但是原子的排列却有着不同的“结构式”。那么在唐孝威院士等实验证明探测不到粒子物理大统一理论所预言的质子衰变后，原子核内的质子会不会产生类似张乾二院士研究的同分异构现象呢？即从化学能到核能与化学量子能之间，有没有类似张乾二“共变基向量定理”的“量子色动几何”的科学“游戏”，产生类似真空能量卡西米尔效应和量子隧道效应的增长极的3D、4D打印新层次呢？

众所周知，从普通的化学反应到核化学反应，都是以元素周期表中元素原子的原子核所含的质子数，可分和不可分的变化来决定的。但即使把质子和中子等粒子都看成是“平等的人”，但类似社会结构中领导和其他成员，在结构的代表性上是不同的；卡西米尔“游戏”做到原子核，如果质子数不是一个简单的强力系统，而是有很多起伏，那么在原子核内部空间的弱力“共振”，也能够以一种通过同位素质谱仪以及严格的色谱-质谱联用的检测结果的方式，测量到这类弱力能源反应的起伏。因此，类似水等的分子式不变，也就能把“氧核”包含的相当于卡西米尔平板的“量子色动几何”科学“游戏”设计出来。这就是，如果氧核的内部空间类似“真空”，氧核的8个质子构成的立方体，类似形成3对卡西米尔平板效应，这种“量子色动几何”效应是元素周期表中其他任何元素原子的原子核所含的质子数的“自然数”不能比拟的。

这其中的平面几何道理是：形成一个最简单的平面需要3个点和4个点，即3个点构成一个三角形平面，4个点构成一个正方形平面。卡西米尔效应需要两片平行的平板，三角形平板就需要6个点，这类似碳基。正方形平板就需要8个点，这类似氧基。如果把这些“点”看成是“质子数”，6个质子虽然比8个质子用得少，但比较量子卡西米尔效应，8个质子点的立方体是上下、左右、前后，可平行形成3对卡西米尔平板效应，即它是不论方位的。而6个质子点的三角形连接的五面立体，只有一对平板是平行的。

同理，16个质子点的超立方体，也是上下、左右、前后对称包含小立方体在内的大立方体，又是可平行形成3对卡西米尔平板效应。所以量子色动几何“游戏”以“8”为基数，在16项中设计了11种“量子色动化学”生成元“游戏”：即把元素周期表中所有元素原子的原子核所含的质子数相应减去“8”，或“8”的倍数，剩下的数字凡是大于“8”的，又减去“8”，形成以“8”分层级的“卡西米尔元素周期表”膜世界，由此产生氧核、碳核、钾核及其变体等张乾二式多面体的量子色动化学能源器。

如2012年兰州西北师范大学研究人员使用光谱设备记录到的球状闪电，因能够识别构成球状闪电的主要元素，发现球状闪电中包含铁、硅、钙与土壤主要成分相同，是否这些元素的外源性会被雷暴引出所致，即球状闪电就与量子色动化学能源就有关呢？

我们希望江兴流、许驭、尹福、马荣亮等先生，能学习彭罗斯的导师席艾玛教授，不做“刑天人”，

从量子色动化学和量子色动化学能源考虑自己模型，为完善核物理与基本粒子接轨应用最后一公里，协同作战。

5、“可雪”网友说：“挺相挺量挺中医，以贬低王令隽、沈志远、何祚麻等人的‘藏象’与‘弦图’以及‘三旋’论不懂得，如果相对论与量子力学是正确的话，所有言论理论都一毛不值，彻底废物。要知道，不管是弦论还是膜论以及中科院的所谓层子论，都不会理你的”。可雪网友说的是实话。挺相挺量挺中医是主流，我们只是其中的小人物，50多年来十年如一日地搏斗，我们早已习惯“都不会理你”的科学界人情世故。

基础科研既然类似“机器人”不是“刑天人”；注定类似机器不需要金钱、名誉、地位，我们做这类“机器”也是心甘情愿。人类远古联合国形成起源于自然大灾变，解体于自然大灾变，原因是那时的科学还不能预测和克服自然大灾变，所以科学成为人类基因组装的一种飞天梦“解”。今天的联合国形成起源于第二次世界大战，是否会解体于再次的世界大战，只有时间可以验证。但从德国法西斯反对犹太人的相对论、日本法西斯仇恨中国祖先和平崛起的大同世界理念，说明发动第二次世界大战也有科学藏“象”的影子。侵略者存在科学意识形态的分歧或只看重科技的强大和创收，加之为避免可雪说的那类“都不会理你”，今天国际之间的战争，也许仍然是第二次世界大战的这类“基因”的继续发酵。科学乱，国家乱；科学稳，国家稳。前苏联是例子，乌克兰是例子。

5/6/2014