

## 超弦初心古太极图及阴阳源缘之争——全息超弦理论的研究与应用 (3)

梁子章 叶眺新

Recommended: 张洞生 (Zhang Dongsheng), 17 Pontiac Road, West Hartford, CT 06117-2129, USA, zhangds12@hotmail.com, zds@outlook.com; 王德奎 (Wang Dekui), y-tx@163.com

**Abstract 摘要:** 古代“格物致知”的发现、发明, 科学不去占领, 伪科学去占领, 方术、封建迷信去占领, 儒家文官集团去占领, 儒家学者集团去占领, 就一点也不奇怪。“科学”, 与科学的定义关系不大。只要你能一人独自做完做对了一本国家出版的《高等数学习题集》书上的全部习题, 你可以成为半个科学家。

[梁子章 叶眺新. 超弦初心古太极图及阴阳源缘之争——全息超弦理论的研究与应用 (3). *Academ Arena* 2017;9(11):89-100]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 11. doi:10.7537/marsaaj091117.11.

**Keywords 关键词:** 太极图 墨比乌斯带 乌克兰

## 说张崇安和郑中等两种无法接受

针对《张树润与张树斌呈展弦论战争之谜》一文的探索讨论, 2017年11月18日张崇安先生给我们来信说: “时间只有一维, 是单向的, 我不赞成张树润多维时空; 多于三维的空间我都无法接受。张树斌高中物理也没有学好, 他前段时间做否定伽利略自由落体的实验, 说重的确实掉落快, 很搞笑。不过, 我和张树斌搞关系不错! 我们2015年一起在他的学校立了《时间公理碑》, 立碑人:张操、董蓓蕾、张树斌、张崇安、郝建宇、耿琦、梅晓春、刘泰祥。碑文是‘时间是永远单向流逝的, 时间机器不存在’”。这种无法接受, 是能说清的。

张崇安, 山西临县人, 1965年生。1988年毕业于阜新矿业学院矿山测量专业; 山西省煤炭厅煤炭资源地质局高级工程师。2009年他自筹资金创办山西北武能源技术有限公司。2015年12月12-13日北京召开的第二届全国自然国学学术研讨会, 张崇安高工在大会《论文摘要汇编》一书, 发表的《周易思想下的世界基本物性观: 空实二源》文章中说: “时间不是一个本源, 而是次于空间、实物的概念”。“空间和时间是物质运动的附属品, 可以随物体运动伸缩, 可以与物质互相转化。量子纠缠属于超距作用等等, 使世界失去一个清晰的衡量基础。类似混沌, 属于一元论。与一元论对立的是‘一阴一阳谓之道’的二元论, 认为我们的世界由两种等同原始、相互区别、相互依存、完美融合、对立统一的元素组成, 如北宋张载根据周易哲理提出‘一物两体’说”。为此从2016年4月至12月, 我们以《张崇安非介质波到施郁说量子电磁波》为题写了11篇系列文章, 与张崇安高工交流讨论他的“空实二源观”, 没想到讨论的效果并不佳。

2016年10月4日瑞典皇家科学院宣布, 将2016年诺贝尔物理学奖授予戴维·索利斯、邓肯·霍尔丹和迈克尔·科斯特利茨等三位科学家, 以

表彰他们在物质的拓扑相变和拓扑相方面的理论发现。以此我们开始考虑用量子拓扑图像和数理, 阐述张崇安高工看重的周易“一物两体”说而总结得出的“空实二源”观。本来2015年物理学奖授予日本科学家梶田隆章以及加拿大科学家阿瑟·麦克唐纳, 以表彰他们发现中微子振荡的现象从而证实了微子有质量的实事, 我们就想通过中微子量子通信和引力子量子通信的区别, 联系前苏联科学家和“四川大学派”科学家, 对此的不同追求, 说明张崇安高工的“空实二源”观, 是有不同开拓的。但考虑这样去科普量子拓扑的图像和数理性质, 也许太深。而张崇安高工, 干工程工作很忙学习时间不多。

张崇安高工说他和张操、董蓓蕾、张树斌、郝建宇、耿琦、梅晓春、刘泰祥等一群人立《时间公理碑》, 就是表明无法接受时间超出一维, 不赞成张树润教授的四维时间观的。这不难理解, 我们在前两文就说过: “时间一维, 空间三维”是常识的四维时空观。超出一维的时间和三维的空间, 都只好压缩、藏起来。压缩的方法数学上叫“紧致化”、“卡拉比-丘成桐空间”, 或“卡-丘流形”。我们研究的三旋理论, 则称为“点内空间”或“虚数空间”。意指超出5维时空, 高维或额外维就不是线性代数的越来越大的空间扩展, 而是非线性代数的从变大转折为类似空间变小。例如, 空间超过3个维度的第4维, 就是卡鲁扎-克林理论说的“微小环圈”。

而“点内空间”, 也能体现恩格斯在《反杜林论》书中说的, 他相信虚数的存在和实在性。我们在1982年《潜科学》上发表《自然全息律》前, 已经钻研过20多年了。在这期间的1963年受“四川大学派”, 类似庞加莱猜想外定理的“赵正旭难题”的影响, 于是把“点内空间”或“虚数空间”与空心圆球内外表面不撕破的翻转联系起来, 探讨演示基本粒子费米子与玻色子“超对称性”的流形翻转

对立。

古往今来到张崇安高工等人，对古太极图及阴阳得出的“一物两体”和“空实二源”观，从超弦理论走到应用新时代的全方位看来，它们还仅属于“对称”数理常识的线性或非线性。超弦初心古太极图及阴阳源缘之争，联系空心圆球内外表面不撕破的翻转，已经属于进入第2次超弦革命引入的“对偶”，包容的线性或非线性数理范畴。

发现宇宙中物质与能量的对偶性，最精典的是超弦理论中的T对偶性、S对偶性以及弦-弦对偶性。因为与物质相比，能量相对说来是较抽象的，但反过来也提供了一种抽象的超对称性，如图像有正负对称，也还有倒数因子的比例对称。例如，把橡皮绳看作物质，也代表质量，那么橡皮绳的张力和振动就代表了是能量。一根橡皮绳圈的粗细定了，其质量的大小只与橡皮绳的长短有关。如果橡皮绳圈的粗细和长短都定了，其张力或能量的强度大小，就与橡皮绳圈缠绕的振动方式或环绕方式有关。在极小尺度上的自然界性质，具体分析是：

由于存在两种超对称形式的缠结，物体相互作用的强度，在一个宇宙表现为荷的东西，在另一个宇宙中就可能表现为尺寸。即它们的荷，与看不见的维的尺寸有关。例如，一个薄膜和时空一维如果同时收缩能够产生一根弦，即当基底空间用一张二维的纸表示，卷绕成一个圆筒时，薄膜就把它包裹起来。这个弯曲的一维收缩成一个极小的圆，以致2维空间最终看起来就象是一维的直线一样，而紧紧卷绕起来的薄膜这时就类似于弦。在这样小的尺度上，由于缠结的作用，宇宙看起来仍将同大尺度上的情况一样。道理是，从振动方式和环绕方式两类能态看，圆筒较粗，振动通常将具有较长的波长，而能量则较低；因此，对应于环绕圆筒的不同波数的能量其间隔是比较小的，即是密近分布。这类象一根拉长的橡皮筋那样的环绕方式，较粗的圆筒，弦就需拉伸得更长，从而需要更多的能量。

因此，对应于不同的环绕圈数的能态的能量，相隔得就比较宽。反之，来看一根细圆筒的能级，振动在细圆筒上的波的波长较小，因而具有较高的能级，这样振动能态之间就相隔比较远。另一方面，环绕圆筒的环圈所需的能量则减少，因而环绕方式之间的间隔就变小了。但这些区别，对于外面的观测者来说，振动能态和环绕能态的不同物理起源是看不到的。细圆筒和粗圆筒最终都将给出相同的能级。因此，细小时空的微尺度可能产生出和我们宇宙的大尺度完全相同的物理性质。这个用物质质量与能量的“对偶性”，换取了空间尺寸大小的对立，而改变了人们对尺度极小的微观世界直觉的发现，是很重要的。这就是所谓的对偶性，它包含类似通常情况下，弦越短便越轻，但如果想要把弦的长度

缩短到基本长度 $1s$ 以下（即接近普朗克长度 $10^{-33}$ 次方厘米），那么弦反而会重新变重。这称为S对偶性。

而称为T对偶性的另一种对称，是指额外的维度都是等价的，而与其尺度无关。其道理是，例如假设一个圆柱状空间上的一根闭合弦（称为圈），此空间的圆形横截面代表一个有限的额外维。弦的运动方式可以比点状粒子更复杂。除了振动之外，该弦还能整个地绕圆柱转动，或者缠绕于圆柱一圈或数圈，就象橡皮筋绕在纸筒上一样。在这两种状态下，弦的能量消耗与圆柱尺度有关。如卷绕的能量与圆柱的半径成正比。其道理是，圆柱越大，弦就拉伸得越厉害，因此其卷绕所含的能量也就越多；但是，当整个弦绕圆柱运动时，其能量就与圆柱半径成反比了。其道理是，圆柱越大，波长就越大（相当于频率越低），因而能量就越小；如果用一个大圆柱取代小圆柱，那么两种运动状态就可以互换角色。由于先前由圆周产生的能量现在改由卷绕产生，而先前由卷绕产生的能量则通过圆周运动产生，这两种情况，外部观测者看到的都只是能量的大小而不是其起源；对外部观测者而言，圆柱半径无论大小，在物理学上都是等价的。这就是指额外的维度都是等价的。因为在爱因斯坦的方程里，不存在这类对称性，弦论要实现相对论和量子论的统一，就此自然地用上了派场。

这其中起了关键的作用的，就是膨胀子。即圆周空间的一个维度是有限的，T对偶性通常是用圆周状空间来描述。而圆周的一个变种也适用于通常的3维空间，但这种空间的每一维都可以无限地延伸下去，因此必谨慎。当然，无限空间总的大小是不会变化的，它永远都是无限大。但这种空间内所包容的诸如星系之类的天体，却可以彼此相距越来越远。从这个意义上说，无限空间仍然能够膨胀。关键的变量不是整个空间的大小，而是它的尺度系数，即衡量星系间距离变化的数值；它表现为天文学家所观测到的星系红移。根据T对偶性，尺度系数较小的宇宙，等价于尺度系数较大的宇宙。这就是T对偶性的应用。其次，T对偶性不仅适用于闭弦，也适用于端头是松开的开弦。

例如，假设半径出现由大到小或由小到大转换的情况，弦端点处的条件也就会发生相应的变化，这下T对偶性就适用于开弦。从而使假定的边界条件是弦的端点，不受任何力的作用可以自由地甩来甩去的情况，在T对偶性下，就要求这些条件变成端点处于固定状态的所谓Dirichlet边界条件。而任何给定的弦可以兼有两类边界条件。例如，电子所对应的弦其端点或许可以在10个空间维的3维中自由运动，但在其余7维中却是固定的。这3个维就构成了一个名为Dirichlet膜（D-膜）的子空间。而

我们所在的宇宙，就位于这样一种膜上。在超弦理论中，电子和其他粒子只能在一部分维中运动，这就是为何我们无法领略空间整个 10 维的问题。

以上都是西方版的超弦对偶分析。“川大学派”版等中国版超弦对偶分析，是类似庞加莱猜想外定理的“赵正旭难题”联系的，把“点内空间”或“虚数空间”与空心圆球内外表面不撕破的翻转，取像真空量子起伏，联系超弦初心古太极图及阴阳源缘的对偶。实际这种古太极图及阴阳的时间和空间对偶，是分为“点内空间”和“点外空间”两部分的。古太极图的阴阳对偶表达“时间一维，空间三维”常识四维时空观点之外，因为超出一维的时间和三维的空间的图像难于表达，才用了所谓“阴阳鱼”的抽象，隐匿内外表面翻转表达真空量子起伏联系的用意。这也可以用福田伊佐央的《超弦理论》文章来说明解读：这是把“时间一维，空间三维”的常识四维时空，看成等价于一个“立体”，固定起来。对应立体的“外部”视界，就等价于超出一维的时间和三维的空间的“紧致化”；范围无论大与小以及它们的无限。

这种福田伊佐央的“立体”图像，对“点内空间”或“虚数空间”虽都不是“压缩”或“藏起来”，确能说清楚张崇安高工等人一元论的“物体运动伸缩、物质互相转化、量子纠缠‘超距作用’等，而打消对世界失去一个清晰的衡量，类似混沌”的质疑。

中国版的超弦初心古太极图及阴阳源缘对偶的辉煌，是它从古到今的“迭代”应用，能自由穿梭于我们生活的 3 维空间的“内部”和“外部”之间。例如，布莱恩·克莱格的《量子纠缠》一书，开篇就说量子纠缠的尺度大小，是一个结构单元。联系世界首颗量子卫星“墨子号”从太空建立了迄今最遥远的量子纠缠，但它还不属于量子引力信息通信。因为它证明的在 1200 多公里的尺度上，爱因斯坦都感到匪夷所思的“遥远地点间的诡异互动”依然存在，是只属于光子、电子、电磁波等实数的量子信息通信和量子密钥分发的量子信息通信。

而潘建伟院士的更大目标是，在地月间建立 30 万公里的量子纠缠，来检验量子物理的理论基础，并探索引力与时空的结构。这是因为它才能说明，利用引力子的量子引力信息通信，两点的距离必须大于 30 万公里以上，即超过每秒光速的距离。但在 30 万公里以下的量子信息通信，也存在量子态信息隐形传输的引力信息通信。

这类似牛顿万有引力的韦尔张量效应。宇宙间网络通信的最高接顶传输“介子”，是光子和引力子。因为它们静止都为“0”，能够检测的速度都为光速。所以宇宙间的网络通信，接顶的“一体两翼、双轮驱动”就是光子和引力子。重庆出版社 2011 年出版的《量子纠缠》一书，作者是拥有剑桥大学

物理学学位的克莱格，他在此书的开篇就说：“什么是纠缠？它是量子粒子之间的连接，是宇宙的结构单元……不管它们是在同一间实验室，还是相距数亿光年”。把量子纠缠说成是宇宙时空的“结构单元”，这是第一次颠覆作为微观和宏观的“量子”长度单元单位，有“大小”区别的常识。即长度不管“小”到同在一间实验室，在实验中的两个量子粒子分开的距离非常接近，还是“大”到相距数亿光年，都是同一个长度单元单位。

那么什么才有这种类似“长度”，却不分长度“大小”区别的宇宙时空“结构单元”呢？是“平行宇宙”。确切地说，是“0”量子平行宇宙。它们无论是两个平行宇宙，还是无数个平行宇宙，距离的长度“大小”都是相等的。因为“0” = “0” + “0” = “0” + “0” + “0” + …… = “0”，是相等且平行的。这就为量子弦、宇宙弦、虫洞和“点内空间”等现实性之间选择的实体，或是抽象的理论构造模型，提供了实验和理论基础是相等的平台。所以“量子纠缠”的提出真是了不得。其次，由于“0” = “0” + “0” + …… = [1 + (-1)] + [2 + (-2)] + [30 + (-30)] + …… = “0”，也是相等且平行的，这就为宇宙时空“结构单元”的质量、能量单元单位，有“多和少”的区别又不确定。因为“量子纠缠”提出在真空量子起伏的全域性的“瞬间”，也是可以没有“多和少”、“大和小”的区别的。

这就为量子卡西米尔效应平板提供了全域性的现实选择的实体或抽象理论模型，同时也为量子引力隐形传输提供了全域性的现实选择的实体或抽象理论模型。因为这能说明真空量子起伏的“点内空间”，与量子纠缠联系原子轨道核外电子回旋的里奇张量效应，因核内量子起伏的质子卡西米尔效应韦尔张量产生的负能量发射，两者本末出候是天衣无缝结合在此类量子引力信息隐形传输上，成为认识韦尔费米子和马约拉纳费米子，到新型费米子三重简并费米子，突破传统分类涉及引力子的先声。由此可见，超弦初心古太极图及阴阳源缘的，远远不是目前大多数人认识的仅是正负、正反、大小、内外、明暗等等常识的对称之道，而是还包含超常识的类似实数和虚数之分点外与点内正负、正反、大小、内外、明暗等翻转对偶之道。

超弦初心古太极图及阴阳源缘对偶之道的失落，是由于远古巴蜀盆塞海洋的逐渐干涸，中华远古文明从盆塞海洋文明变成游牧农耕文明，远古联合国的巴蜀盆塞海洋山寨城邦文明变成蛮荒之地，才失落的。但超弦初心古太极图及阴阳源缘对偶之道不是一种空谈。以四维时间弦论在点内空间的应用，如果把人脑看成点内空间，而联系与基因生物钟机制反映的情绪、荷尔蒙水平、体温和新陈代谢等呈展的具体时间四维弦论的指标计量，这还仅是

一种线性的四维时间的说明。人体视界表里的多孔翻转循环，实际类似超弦理论的“卡-丘空间”。

把量子波粒二象性联系人脑头上的耳朵与眼睛的合而为一，耳朵的耳膜是感知“超距作用”的声波的，眼睛感知的光线光波实为是“超距作用”的量子粒子。但这种分离居然被人脑统一起来，可见大自然的进化了之不得。所以生物钟的时间四维，也不仅是一个线性就了事。2017年11月19日科学网报道《蜘蛛倒时差重置生物钟》，说对人类而言生理节律的长期失调，与从癌症到抑郁症等许多疾病有关；但蜘蛛是否为它们不调和的生物钟，也要付出代价呢？

为了研究蜘蛛的昼夜节律，美国东田纳西州大学生物学家的一个团队，记录了与圆蛛物种密切相关的不同活动模式。这些蜘蛛被放在黑暗的玻璃管中，它们的活动由红外传感器监视，发现其中三个物种的生物钟平均只有17.4、18.5和19小时。而且还发现有两个物种的生物钟异常缓慢，平均分别为28.2和28.5小时，还有一个物种完全没有节律。这是他们从没有见到过的生物钟。于是研究小组转变了实验，将日光推进或延迟了6个小时。他们发现蜘蛛能在24小时内调整时差，而其他动物则会产生时差效应，在一个星期内生物节律失常。

就是说有些蜘蛛种类，拥有很短的生物钟。比如每天早上它们都产生超过5个小时的时差。但不知何故，它们似乎并未因此产生不良影响。小圆蛛是最常见的一种制作圆网的蜘蛛，它们在夜间活动捕食猎物，并在黎明前的几个小时内重建一张整洁的网。但在大多数物种中，维持24小时昼夜节律的正常选择压力，在这些蜘蛛中则有所松动。较短的昼夜节律可能是一种适应，可以让它们在黎明前织网，从而避免被鸟类或其他捕食者吃掉。可见时间四维是“活的”。白天，蜘蛛坐在网上静止不动，这种策略可以让它们尽量不引起掠食者的注目。当夜幕降临时，蜘蛛会突然活跃起来，寻找猎物并建造捕猎网。当它们被置于黑暗中时，蜘蛛自由运转的生物钟，会让其在夜幕降临前几个小时就变得活跃起来。这表明，在野外，傍晚的日光会抑制它们的活动，而随着日落又会重新激发它们的活跃性。即更短的调节时间，可以让它们早起从而获得早上的食物来源，如果食物在黎明时分就出现，那么早早醒来并织出一张结实的网就非常重要。

这种差别在超弦理论研究者中也有所体现。时间四维弦论提出者的张树润先生，最近表明他是为了反相反量才提出多维时间想法的，目的仅是为了多得到一些新的数学公式。所以35年来突破不大，目前当我们把时间四维弦论，与“点内空间”的生物钟联系应用写成论文后，开始张树润先生还是很高兴的。但看到他参加的北相官网无反映后，来信

叫我们把他的名字去掉，而且还叫把发有张树润时间四维弦论的文章删掉。直到北相官网刊登了我们的文章后，他才来信说放了点心。这是另类中国文化的悲哀。以前不仿照苏美科学理论的极左极右作法，或者极端的复古作法，似乎在本土就无科学创新的生存之地。所以当我们看到，郑中先生在科学网的博文中说，超弦初心古太极图及阴阳源缘乌克兰时，这对我们来说，也是无法接受的。

### 比拼超弦初心太极源缘乌克兰说

郑中，1979年出生，四川隆昌人。高级地质师、管理师、经济师。2002年毕业于成都理工大学资源与经济系地质勘查专业，获工学学士学位。2003年考入中科院研究生院地球化学研究所，2006年毕业获理学硕士学位。其后在中国的资源规划局、矿业公司工作。郑中教授是个很有创造力的青年才俊，他最近的多篇博文使我们深感兴趣。但也天真，自称自己能“下察地质，中通人文，上赋天道”。

他的《上古文化遗存中的太极和卍符号：东欧与东亚，孰源孰流？》博文，说是“写得很匆忙，有些观点属于首次提出，还不成熟。姑且发此，有待斧正”。但因郑中高工的中国太极文化源于乌克兰，与上海的朱大可教授、北京的苏三教授等一大批后期之后，不遗余力地介绍中国远古科学文化“西来说”，是同一类思潮。他们虽对立于北京航空航天大学张文科教授、中科院古脊椎动物与古人类研究所吴汝康、吴新智、贾兰坡等一批高层科教部门专家，坚持远古人类本土“分裂起源”，与非洲无关说。但这两类相互的反动，其实都没有领会党中央关于“人类命运共同体”的思想。十八大以来党中央领导核心，重视第二次青藏高原综合科学考察研究，强调青藏高原是“世界屋脊”、“中华水塔”、“地球第三极”，很有深意。这与老一辈无产阶级革命家毛主席、周总理、邓小平同志的指导思想，是一脉相承的。

例如，新中国一解放，邓小平同志从抓人类上古史大统一方向，组织领导张圣英教授等专家，发现了轰动世界的“资阳人”头盖骨化石，到改革开放高举中国特色社会主义，再到十八大弘扬和平发展共赢的全球化等整个历程，都体现了马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的精髓。其中的事实有1953年，张圣英到北京参加中科院主持的资阳人头骨化石论证会，他据发现的古生物化石分析提出巴蜀远古存在盆塞海。随后周恩来陪他去毛泽东家里吃饭做客，毛主席对张圣英说，资阳人头骨化石是国宝，对中国，乃至对世界都是很大贡献。

今天我国的青藏高原综合科学考察研究，从西藏披毛犀到贡嘎山人，可联系人类非洲起源，与远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明孵抱期，前后两次衔接的一致性，而改写人类全球化通史。所以

2014年在资阳人与中华文明溯源研讨会上，国家夏商周断代工程首席科学家、中华文明探源工程负责人之一的李伯谦说，对中华文明的起源标准需要再认识，巴蜀“资阳人”的历史地位需要重新定位。

我们把超弦初心古太极图及阴阳源缘，与巴蜀远古存在盆塞海联系，最先也来源于此。其次唤醒我们再联系中国版的超弦量子理论，还有太昊文化中的科学研究。太昊就是伏羲，也称伏羲、伏牺、宓羲、皇羲，生活在约公元前5070-公元前4171年巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明期。这是人类自然形成的远古联合国的鼎盛时期；远古联合国的活动中心也就在青藏高原，各河流下段环绕巴蜀盆塞海的周边地区。六千多年前，伏羲氏在教人结网捕鱼，遇到湖塘水面上的旋涡，以及教人制土陶生火做饭，看到锅中沸水的翻滚时，就已领悟和觉察到了圈态的线旋翻转。为了表达和传授这一数学概念，他动了不少脑筋。

例如，他把摆卜爻文字用的草节茎棍带来的蓍茅草叶，圈起来扭转比划，终于发现了一个我们不妨称之为伏羲氏几何的智慧现象。用数学基础研究的话来说，就是“代数几何”。具体地说，湖塘水面上的旋涡、锅中沸水翻滚的圈态线旋，演变对应易经的太极图徽所积淀的东西，现在反过来倒推再看太极图，这种“太极体”实际是今天数理基础研究“量子”和弦理论“闭圈”体。而摆八卦卜爻阴阳文字，用的三条、六条横放的平行线，取两条平行线对应今天理化基础研究的“卡西米尔效应”平板和虚量子起伏波动看，这实际才能真正解释清楚，《易·系辞》中说的一些互联互通的符号动力学效应。

诚然，对于早在六千多年前的伏羲时代来说，人类尚处于原始阶段，大多居住无定，流动觅食。这种变动不居的生活给思维留下的印记，便是从运动观察运动，从内部的纷乱探知外部离合，以动把握动，以动把握静。这种基础研究的底蕴延续到《周易》、《老子》和《庄子》等书中，动静问题和物质无限可分问题便成为其学说的重要组成部分。日往则月来，月往则日来；寒往则暑来，暑往则寒来；夫阴阳交媾，阳泄阴收；动静、出入、上下，循环迭至、循环无端等自然现象观测，所认识到的圈态翻转转自旋，正是三旋运动内禀秩序积淀的综合形式。其蕴含三旋运动主要关系的代数几何数学结构，虽然被概括地近似表达了出来，甚至到宋代朱熹还直接提到过“旋”概念。他说：“所谓太极者，只二气五行之理……五金之属，皆从土中旋生出来。”但这种“旋”，与三旋理论吸收太昊文化所说的太昊弦圈“量子体”、太昊卦爻“卡西米尔线”等波动的“旋”，是不一样的。

今天人很多人仍把“易学太极”，只看作是原

始人在长期的仰观俯察过程中，将天地万物宇宙人生的种种认识综合抽象，凝聚于卦象的形式之中，然后用以解决人们的社会实践诸问题的处理思维。虽然我们也说过，太极思维就是关于实践与其自发破缺的可行性解决办法的数学处理思维，但今天看来还不够。太昊文化中，太昊对科学的基础研究的贡献，是中国乃至世界都是最早、最基本的东西。而即使按从历代典籍的记载看，伏羲创立八卦、教民作网渔猎、变革婚姻习俗、始造文字、发明陶埙琴瑟等乐器的主要贡献，也是很杰出的。但很可惜长期这并没有看到太昊基础研究的“量子”，其阴、阳、虚、实波动涨落对存在的背景时空，升华到弦论卦爻符号动力学有类似今天基础研究的“卡西米尔平板效应”，有互联互通要害作用的科学高度。

但这也说明三旋理论出现巴蜀古文明地区不是偶然，因为对中华民族气壮山河的远古科学文化失落史的研究，据四川省盐亭县天垣地区发现过的《盘古王表》，和有盘古-嫫祖文明大爆炸传说，以及数百里山寨城邦群落遗址和大围坪内蕴海啸遗迹地貌等的考证，5000多年前远古联合国的活动中心，在青藏高原各河流下段环绕巴蜀盆塞海的周边地区有目共睹。如果说伏羲出生地，是在甘肃天水还有可能的话，那么说伏羲氏定都和长眠在中国东面的河南淮阳县等，实际是大约在5000年前巴蜀盆塞海逐渐干涸，远古联合国的居民向世界各地，特别是向中国中原和东面迁徙，远古联合国居民中伏羲氏的后人、族群，有较多的人迁徙到河南淮阳县等，而对后来的历史文化产生影响的结果。如那些太昊陵，实际是后人为祭祀太昊而修建的陵庙。因此说“一千年看北京，三千年看西安，五千年看洛阳，六千年看淮阳”等情况，都是儒家文官、儒家学者集团，考古撰写的中国历史。

中国的这类儒家集团传统基础研究，失落的复得，是中华文化也有兼收并蓄的传统，只是与国际交流还不够广泛和持续。如言中国本土化佛教起源于印度，反倒在中国流行，实际它渊源中华古文明，及其和谐与共赢的精神。后来孔子把中庸之道，看作道德修养的最高境界，老子则强调矛盾的统一和对立面的融合，都是中国传统文化强调协和万邦的大一统思想。《周易》中有“地势坤，君子以厚德载物”。钱穆先生说：中国人“对当时他们所谓的异民族，也并不想欺侮他们，把他们吞灭或消灭，只想同化他们，让他们学得和自己同样的生活方式与文化习惯”。纵观中国几千年文明史，看不到一例汉民族，对外族的血腥掠夺和镇压；对外政策的主流是“怀柔”。即使偶有对异族、周边国家用兵之举，不过是迫其称臣纳贡，从无将其灭族灭种的残暴行为。反观目前，依然具有深刻影响的俄罗斯东正教文化则不同。

追问郑中高工的超弦初心古太极图阴阳符源缘乌克兰说，是其博文《上古文化遗存中的太极和卍符号：东欧与东亚，孰源孰流？》中说：“东欧特里波耶文化（约 5500-2750BC）遗存中，出现多种古太极图案，极其类似中国道教图案。当了看到这个报道时，感到十分惊奇！在此之前，我根本不会设想道教源于西方，或道教传渊东欧。特里波耶文化主要分布乌克兰西部，占据乌克兰近大半区域。该文化区西北部伸入波兰境内，西南部伸入罗马尼亚境内……”。

郑中高工说：就时段而言，东欧特里波耶文化大致对应中国仰韶文化（约 5000-3000 年 BC）。仰韶文化分布在黄河中游地区的新石器时代彩陶文化，大致在今甘肃省到河南省之间。上古智者从天地万物运动存在形式中，抽象出来的太极符号，具有极大的哲学涵括力。从江河涡旋到银河涡旋，从植物发芽到人类指纹，古人发现这种普遍形式，可谓“万物皆旋”，十分神秘崇拜，促进人类走出混沌蛮荒。因为太极图符具有代表性，具有国际文化考古研究意义，所以作为特里波耶文化博物馆的核心标志。乌克兰在 2009 年上海世博会举办的展览会上，更加突出了古太极图符。他更加详细的观点如下：

1、特里波耶文化太极图与伏羲仰韶文化存在的很多相似元素。

特里波耶文化太极图外围的圆环内，各有六道刻纹分成四格，如《易》之四象。每格内两个圆图，共有八个圆图，如《易》之八卦。仰韶文化（距今 7000-5000 年）的陶盘图案（如半坡人面鱼纹）全是四等分。原仰韶文化半坡及姜寨遗址（距今 6600-6400 年）中出土的彩色陶盆的口沿上，用两种符号画着八等分（八等分以四等分为基础），象征四正四隅，于此可见伏羲画卦的演变。围绕特里波耶文化太极图有两头鹿和六条狗，是八个动物，太极图外套八个花瓣形，如《易》之八卦。仰韶文化陶盘有四头鹿，如《易》之四象，口沿上有类似特里波耶文化的竖形刻纹，再加“个”字纹，将口沿分成八分，如《易》之八卦。中国甘肃临洮县的马家窑文化遗址（约 3750-1950 年 BC）也发现了漩涡彩纹、双龙彩陶绘，一般认为是仰韶文化末期向西发展的一种地方类型，主要分布在黄河上游地区。其中的漩涡图案不过是伏羲太极文化的余辉，相应地女娲作为生殖女神，在马家窑文化陶器上有大量反映，暗喻画作活泼的“蛙”。

2、东欧特里波耶文化太极图陶罐与仰韶文化尖底瓶旋纹相似。

中国国家博物馆新馆内珍藏有一把大汶口文化时期的象牙梳，这是迄今为止原始社会保存最为完好的梳子，也是我国历史上最早的象牙雕刻精品之一。梳身上的“S”图案就是后世的八卦太极图。

因此，这把梳子将“易学源于商周之说”提前了两千年以上。有趣的是，“8”与西汉时期的伏羲女娲连体图下部很类似；而且“8”的形状实际上就是一个圆圈扭成的，形似螺旋状的基因；“8”横放就是无穷符号 $\infty$ 。安徽含山县的凌家滩文化遗址的考古测年约为公元前 3300 年，其中出土了八卦玉版即原始八卦罗盘。

屈家岭文化年代（约 3300-2600 年 BC），主要分布在湖北，北抵河南省西南部，南界到湖南澧县梦溪三元宫，西面在四川巫山大溪文化遗址。也发现了个别屈家岭文化中典型的太极旋涡纹。而陶寺遗址的龙山文化时期（约 2500-1900 年 BC）遗存中发现彩色龙纹陶盘，与古彝文太极图相似；陶寺大墓彩陶龙纹被认为是迄今为止发现的最早的太极图。来知德太极图是蜀之异人所授，蜀地保留了上古易学。据说成都理工大学张如柏教授，先后发现三星堆文化时期（约 3000-1000 年 BC）后天八卦套太极图、太极图与天象组合图玉器。

总而言之，目前发现有太极图符的文化，按时间顺序，大致为特里波耶文化（约 5500-2750BC）。仰韶文化（约 5000-3000 年 BC）中的马家窑文化类型（约 3750-1950 年 BC）。大汶口文化（约 4300-2500 年 BC）。凌家滩文化（约 3300 年 BC）。屈家岭文化（约 3300-2600 年 BC）。后四者皆在中国境内，其年代大致覆盖后三皇时代（部分延续进入夏初）。而东欧的特里波耶文化时期，大体要早于这三者。但特里波耶文化有关太极图符遗存的测年不知，所以目前还不能断定早于中国境内出土的太极图符遗存。仰韶文化是古羌人伏羲，开启的三皇时代的产物。东欧和中国的“太极文化”，到底是谁早谁晚？谁是本源？谁是流派？可肯定的是，特里波耶文化与仰韶文化马家窑文化类型、大汶口文化之间，确实存在文化交流。但从人类走出非洲后，不断迁徙分流的总体趋势来看，可能有一支古印欧人迳中亚或西亚沿昆仑山脉（后来的丝绸之路），下而向东迁入中国西北地区。那时西北的气候环境，比现在好得多。

3、东欧特里波耶文化的“太极文化”沿昆仑山脉下东迁。

古代中国典籍记载许多关于昆仑为地轴的各种神话传说。今昆仑山脉依次分布有叶尔羌、若羌、羌氏等民族。综合这些因素，古羌人可能是古印欧人支裔，将东欧“太极文化”沿昆仑山脉，或迳北新疆山口在牢兰海，进而东迁中国西北。古羌人逐渐东迁至中国西北时，已具备很强的山地生存能力，而此时东土正值中三皇时代晚期。

许多氏族酋邦迭起，并可能在西北地区发生了一定冲突取得胜利，开始扩张，占据中国西北地区（陕甘川等地）。羌人伏羲创八卦，进一步发扬太

极文化，创造了辉煌的仰韶文化。然后通过三皇王朝的开拓，太极文化逐渐传播至古黄河下游、淮河流域和长江流域（以三星堆文化、屈家岭文化等为代表，其它地区还有待继续考古证实）。而后“太极文化”继续流传，延续至龙山文化。这种“太极文化东渐假说”，可解释少部分古中国人携带印欧基因，以及起源于东欧的太极文化，最终在中国发扬光大。正如起源于古印度的佛教，最终也是在中国发扬光大。换个角度看，古羌人也可能本就是古华夏人种。只是在族群竞争中，被排挤分布在中国西北；在东西交流中，至少起到了中介作用。同时也与西方的印欧人，存在一定基因交流。

4、东欧太极文化、古印度佛教文化何能在在中国发扬广大呢？

据山海经，西北地区曾有许多河流、湖泊，生存环境较好。西汉那时，河西走廊还有较大的湖泊和大片草原。全球气候变化导致中国西北走廊的自然环境逐渐恶化，这条东西文化大动脉，逐渐变得逼仄，甚至几度中断，使得变得相对隔绝，西方族群难以再侵入。总之，以后中间隔了那么多大海、荒漠、草原、沙漠、戈壁和高山，伏羲是中国古道教的创始人，他通过太极八卦等哲学性教义，团结统一了族群意识，开启了华夏民族的智慧，成为真正人文始祖，东扩江淮，结束了中三皇晚期的氏族酋邦争雄的局面。伏羲（太昊）的事迹，《山海经》略有记载，许多史志也有记载，各民族也有传说。

伏羲草创道教，为黄帝时代倡导的自然山神崇拜，奠定了文化基础。武陵老君博文写道：“世界上很多的古老文明因为种种原因，都已经销声匿迹，却不约而同的为人类留下了两个大相径庭的符号---太极图和万字符，使他们穿越在古今，穿越在各大洲各大洋，不受地域、语言、灾难的限制和影响，完好无损的留存下来”。

#### 中国和乌克兰太极科学为乌龙吗

这里暂不说郑中工高的中国太极文化源于乌克兰错在哪里？先说中国和乌克兰古文化遗存的“格物致知”，包含有没有科学？因为按江晓原教授的说法，是没有科学的。这种观点我们也无法接受。

江晓原教授在《观察者》网发表的《中国古代有没有科学---争论及其意义》的文章中说：20世纪初一些著名中国学者认为中国古代没有科学。例如，1915年任鸿隽在《科学》创刊号上发表《说中国无科学之原因》，1922年冯友兰在《国际伦理学杂志》上用英文发表《为什么中国没有科学---对中国哲学的历史及其后果的一种解释》一文，直到1944年竺可桢发表《中国古代为什么没有产生自然科学？》一文，意见都是相同的。中国古代有没有科学，很大程度上是一个定义问题。“科学”是指在近代欧洲

出现的科学理论、实验方法、机构组织、评判规则等一整套东西。上述诸人不约而同都使用这一定义。在中国传统语汇中，甚至没有“科学”这样一个词。

江晓原教授批评说：许多学者极力主张中国古代是有科学的。原因是在合适的定义之下，当然可以要什么有什么。美国威斯康星大学科学史教授戴维·林德伯格的《西方科学的起源》书中，林氏的“科学”是指：公元1450年之后的现代科学。他的“科学”定义，和当年任鸿隽、冯友兰、竺可桢等中国人，所用是一样的。至于“科学”的起源，林氏主张考察公元前600年-公元1450年间的欧洲科学传统。他主张现代科学的源头在古希腊；在此前提之下，托勒密、哥白尼、第谷、开普勒乃至牛顿的体系，全都是根据上述原则构造出来的。

但江晓原教授的用意，还不在此。2017年11月24日他发表在《中国科学报》的文章《争论中国古代有无科学的现实意义》中说：许多人对阴阳、五行、八卦、星占、炼丹、风水之类的中国古代方术，怀有长盛不衰的热情。要让这些东西进入科学殿堂，这会给当代的“伪科学”开启方便之门。为什么要研究科学史？一些科学史研究者认为，一是通过“发现历史规律”去促进未来科学的发展；二是在历史上“寻找”科学。不幸的是，这两条至少都是镜花水月、自作多情。科学发展有没有“规律”？有的话能不能被“发现”？迄今都尚无任何明确证据。不能指望研究科学史，会解决现代科学中的难题。负责任的科学史研究者，不会说自己可以预见甚至“指导”未来科学的发展。

看来江晓原教授在中华书局，2017年8月出版的《中国古代技术文化》一书是白写了。因为对照浙江人民出版社2016年12月出版的《暗物质与恐龙》一书，就不是这种情况。《暗物质与恐龙》一书从讲述研究大爆炸理论、宇宙膨胀、宇宙和太阳系组成、物种绝灭、天体撞击地球等科技史，揭示暗物质可能最终对恐龙灭绝负有责任。为什么《暗物质与恐龙》比《中国古代技术文化》站得高远和深厚？因为作者(美)兰德尔真正想研究前沿科学，不在反所谓“伪科学”。

比江晓原小7岁，同样是博士的兰德尔，多年来潜心研究引力、时空的额外维度、膜宇宙模型和弦理论。2007年被《时代》杂志评选为全球“100名最有影响力人物”之一，被公认为当今全球最权威的额外维度物理学家，以及“21世纪75位最具影响力的人物”之一。再说真正研究前沿科学的潘建伟院士，也不是江晓原式打“伪科学观点”。潘建伟院士说，他和杨振宁院士的观点是：科学往前进一步，宗教往后退一步。科学再进一步，神学又往会退一步。但是科学解决了有限问题，宗教最后总是无限。它可以一直往后退，但后面还是一个无

限的。科学只能解决有限的问题，我们能力是有限的。只能说能解决哪些问题？哪些问题现在不清楚？不清楚的问题，就让宗教暂时先解决一下，等到将来科学进步了，能够再往前解决。

2017年11月初的一天上午，阆中市一位工作人员给我们打来电话说：央视计划在阆中拍摄落下阆的文献纪录片，他们提供材料时，得知英国著名科技史家李约瑟博士，在所著《中国科学技术史》书中盛赞过落下阆，称他是世界天文学领域一颗“灿烂的星座”。他们问此话，在《中国科学技术史》系列书中哪一卷可查到？

落下阆完善了古代天文学说浑天说，奠定了我国古代先进的宇宙结构理论基础。2004年9月16日，经国际天文学联合会小天体提名委员会批准，中科院国家天文台将其发现的国际永久编号为16757的小行星命名为“落下阆星”。我们立即向阆中市推荐，上海交通大学科学史系主任江晓原教授能行；还说他来成都，出席过科幻大会。

2017年11月17日《人民日报》的文章《不吐不快：中药“毒”性不等于有毒》说：“中国人用科学性来较真中药的毒性，而国外科学家更关注毒性中药的有效性。结果，老祖宗的宝贝成了外国人的摇钱树”。其实，古代“格物致知”的发现、发明，科学不去占领，伪科学去占领，方术、封建迷信去占领，儒家文官集团去占领，儒家学者集团去占领，就一点也不奇怪。“科学”，与科学的定义关系不大。只要你一人独自做完做对国家出版的《高等数学习题集》书上的全部习题，你可以成为半个科学家。这是四川大学数学研究所所长徐道义教授，曾经的体会。阆中市打电话询问我们，是因在嫫祖文化研究中我们在网络论坛，发表过汉代天文学家落下阆的祖先与嫫祖故里有关等文章。这些发现不是钻的故纸堆，而因地利、天时、人和之便。

我们的家乡接近阆中的四川省盐亭县的天垣地区，远古传说这里不但是古西陵氏的发祥地，出了黄帝元妃嫫祖，而且还是盘古王的故乡。我们童年和青少年时候在乡下山村，就看惯周围方圆数百里呈展的数十座像山寨城邦的寨子山，及其古代建筑遗存。我们的父亲是一个没有多少文化老实巴交的农民，也能给我们讲古代天文浑天说的鸡蛋比喻，以及盘古文明大爆炸的传说。所以我们读江晓原教授的《天学真原》和《江晓原自选集》时，常有峰回路转之感。它使江晓原教授的天文学史研究超越了科学史的专业领域；有些论文还动摇了我们从前对于中国古代文化的一些常识性观念。例如，江晓原教授颠覆常识的文章中，诉说古代巴比伦、埃及、印度等文明5000年前的天文学、象形文字及物品发明材料，有的是3000年后中华文明的天文学、甲骨文及物品发明才在重复。这使人能想起落下阆，

并联系到巴蜀本土人从盘古时代以来，热心天文的一幕幕的传说和留存的遗迹。

特别是在四川省北部与古巴比伦、埃及、印度等的位置，正处在北纬32度至25度之间，因此该地区观察的天文、气象结论，与在古巴比伦、埃及、印度等的位置观察相近。天学求真的江晓原教授说，中国古代存在三种宇宙学说：宣夜说、浑天说、盖天说。其中宣夜说由于主张宇宙无限，所以名列第一；盖天说由于主张天圆地方，所以排在最后。江晓原教授的结论是：宣夜说根本算不上一说，因为它只是一种哲学思辩，不能从中导出哪怕是初步的数理天文学系统，根本没有资格与盖天说和浑天说相提并论。真正在古代中国产生过重大影响和作用的宇宙模式，是盖天和浑天两家。

但江晓原教授偏向盖天说，认为是中国古代唯一的数理化学宇宙模型。浑天说虽然知道地球是圆的，然而它引出的球面天文学始终没有达到古希腊的水平。这个结论出于有些专家的意料，但这也与他不如兰德尔的《暗物质与恐龙》表达出对宇宙天文暗物质、额外维研究深度的功底，是相一致的。中国古代天文浑天说创始人之一的落下阆，眼光比“盖天说”远大，他想到“蛋”分受精“蛋”和非受精“蛋”，以及受精“蛋”分为“蛋清”、“蛋黄”和“鸡子受精卵”。所以宇宙和物质，应分明和分暗；且孵蛋出小鸡，有折腾，如人世难料。

落下阆生活在公元前156年-公元前87年，是西汉益州巴郡阆中县今阆中市人。落下阆在同乡人谯隆及太史令司马迁的推荐下，被汉武帝召为待诏太史，主持《太初历》的制订工作。落下阆在《太初历》颁行之后，因他的卓越贡献，汉武帝诏拜他为侍中。但他辞而未受，回到阆中，将他的天文学、数学知识传给了后代。在落下阆之后的西汉末，阆中出现了著名天文学家任文孙、任文公父子。三国时期阆中又有周舒、周群、周臣祖孙三代，均是著名天文学家。巴蜀人称落下阆为“前圣”，称周群为“后圣”。到了唐代，袁天罡、李淳风等天文学家也先后定居阆中市，观测天象，研究天文。这些正是巴蜀天文人才荟萃，测天之学广泛流传于民间的原因。

这还缘于落下阆的祖先早在约公元前6390前的远古联合国的盘古时代，居住的盐亭有许多山寨城邦，建有“观象台”，设有“观天司”。可见落下阆渊博的天文、数学知识是一代一代传了下来的。盐亭的远古传说讲，落下阆是约公元前3151年前远古联合国的嫫祖时代，衣落山一位“观天司”逃亡者金落下的后代。该家族虽已改姓埋名130多代，但仍受祖先金二伯谋图射杀黄帝所累。因此他自己只有埋名乡里继承祖传，只做不说，将天文学、数学知识传给后代的份。



这，当然不能只凭借传说。好在今天盐亭县的衣落山、五面山、长平山还在。且不说衣落山极具古天文观象台遗址的地貌，就是拿浑天说的代表作《张衡浑仪注》中说：“浑天如鸡子。天体圆如弹丸，地如鸡子中黄……天之包地，犹壳之裹黄”，也知东汉时期的著名天文学家张衡，是继西汉落下闳的后起之秀。从他的《张衡浑仪注》，可知晓他是学习前辈落下闳的“浑天说”及其大概的。张衡对落下闳的浑天说“蛋”，不可能像现代宇宙大爆炸学和现代原子论解读。但从鸡蛋分“蛋清”、“蛋黄”和“鸡子受精卵”等三部分，其实已经是属于类似解读现代宇宙学和基本粒子物理学的养料。因为如果是掌握了科学弦理论的现代中国人，跟我们的祖先更会心有灵犀相通。

有人说，浑天说可能始于战国时期，因为屈原《天问》中“圜则九重，孰营度之？”；“圜”有的注家认为就是天球的意思。西汉末的扬雄提到了“浑天”这个词，是现今所知的最早的记载。他在《法言·重黎》篇里说：“或问浑天。曰：落下闳营之，鲜于妄人度之，耿中丞象之”。今人江晓原教授和上海同济大学朱大可教授等，也许可以对青藏高原“贡嘎山”人之后落下闳，把他的浑天说“蛋”，论证为来源于非洲原始部落“多贡人”的物质的种子或者符号的“蛋”神话；和说“落下闳也许是非洲原始部落多贡人的移民后代”。但我们也能论证：非洲原始部落多贡人的“蛋”，来源于远古联合国盆塞海山寨城邦海洋文明时期的浑天说“蛋”；远古巴蜀智人也许在200万年前走进非洲，就加入到第一个孵抱期非洲多贡人的建设和杂交。

扬雄和落下闳都是西汉蜀人，由于落下闳的祖传可以上溯到约公元前3151年前的嫫祖时代，可见屈原《天问》中的“天球”说，也许来源于远古联合国盆塞海山寨城邦海洋文明时期的溃坝及科学。

约公元前2090年，大禹受帝尧之命领导治水，来到北川他出生地附近的西陵氏发祥地之一的梓潼县，指挥民工，间伐西陵氏第一代国君文昌封地内梓潼山上的高大樟梓林，准备造舟，借便运送他曾在家乡发现的治水需要的天然类水泥“息壤”。但伐木部队遭到文昌后人中的顽童主的百般阻拦，在万般无奈之下，大禹只得下令诛杀了梓潼顽主。治水成功之后，约公元前2070年，大禹接替舜帝登上中华帝王之位，但他还十分思念家乡西陵氏人民曾经作出过的巨大牺牲和贡献；约公元前2045年，大禹亲自来到盘古王的诞生之地的天垣盘垭村，在盘母石旁立下一方经他多年考证的王表龟碑，记下了从盘古到他大禹四千多年间中华帝王的更代情况，即后人称的“盘古王表”。时间又过去近四千年，天垣举溪河畔出了一位穷读书人。

他叫何拔儒，对大禹立盘古王表的传说深信不

疑，并多方寻求解答的钥匙。机会终于来到了，1902年他被清庭颁布的新政选派到日本留学。于是他悄悄地携带着早已临摹在手的天垣龟碑上的“盘古王表”文字出国，在异国他乡向众多国际友人讨论和寻求破译盘古王表的智慧。1906年何拔儒从国外学成归乡，继续通过实地对四川5000多年前的山寨城邦文明和海洋文明遗址的考察，终于破译了在天垣场盘垭村发现的盘古王表。我们对天垣流传的盘古王表整理，2000年在《文史杂志》第2期发表《“绵阳第一碑”与盘古王表石》一文，列出了盘古至禹的该年表。历史学家王立先生说：一般认为盘古是从《后汉书·南蛮传》记载的盘瓠演化而成的，但该表中既是以他为文明时代的缔造者，则也与开天辟地的传说相悖。先秦文献及出土文物尚未发现盘古存在的证据，但中国作为四大文明古国之一，上古纪年缺乏系统的年表，不用说五千年文明的认同程度多么低，就连夏、商，甚至西周，还被国际史学界斥为传说，不可信。这既有中国自己的不足——上古史料未能完整保存，20世纪上半叶疑古派大行其道；又有国外贬低中国文明的成见在作怪。夏商周断代工程认为夏始于公元前2070年，但无论是考古发现夏文化积年，还是尧舜时代遗址的年代，都反映出二者相隔一段时间，也许以后会有新的结论。

王立先生认为，中国文明应该有8000年——当然是有一定文化的较高层次的文明，华北、华南都已发现距今一万年以上的农业部落遗址。距今8000年之际，以内蒙赤峰敖汉旗兴隆洼，河南舞阳贾湖，浙江河姆渡，甘肃秦安大地湾等遗址为代表的古文化散布于全国，有代表王权的物品，有占卜和刻辞，有乐器，玉器，有经过规划的村落，可以看出这是有一定文化的社会了，社会是一步步发展的。承认并不是降低文明的尺度，而是客观地对待人类历史。因此，表中原始社会在8300多年前就结束了，有一些部落率先进入了文明时代。当然任何时代都曾处于原始社会的民族，不少民族现在仍处于原始社会，而国家的建立已有几千年了，不能一刀切，这是研究上古史的前提。在没有更好的证据出来之前，《盘古王表》可以作为一个参考。

更为客观真实的是，人类社会与前动物社会的分水岭标志，是物品交换创造了人；物品的大量制造与集市交换才是国家产生的起因。这里的交换，并不一定要等到有剩余物品、剩余价值的时候才能进行。例如两个人，各吃不同的东西，都没有剩余，但吃厌了想互换口味的时候，没有剩余的物品也可以互相交换。为了交换，人类社会的物品生产早就有了分工。例如在玛雅文明早期，男人在树林中射捕有美丽羽毛一类的鸟雀，带回家去让女人做成美丽羽衣一类的装饰品，它可以交换到很远的地方。

这也类似中国风文化的起源。这种生产物品的家庭、村落多，规模大，更扩大了长途的交换。特别是有大河流和盆塞的内陆湖或海的地方，发明了独木舟，这种远航的物品交换，也就是中国龙文化的起源。这种龙凤文化的原始经济，一定胜过那些母系氏的原始农业采集经济，是中华文明多元一体的顶尖优势的龙凤原始经济。因此女娲、嫫祖不是儒家学者集团的所谓女性文化能够概括的。

如果猜想巴蜀盆塞海的山寨城邦海洋文明，先于古巴比伦、古埃及、古印度、古希腊、古罗马正确；如果 1000 多年前古代阿拉伯学者马苏第写的《黄金草原》有关中国上古及其国王的情况，不全是说的白话；人类社会的起源不是从一盘散沙开始的，而是有早先优胜社会群体的传承性，那么中华文明不在于人种来自哪里，而在于文明爆发的时间。作为从非洲大陆迁徙返回走得最远的一支人群，必定也是世界上最优秀的人群之一，他们定会选择条件最好的地方辟土开疆。从而一万年前的中华大地东、南、西、北、中五方分布起了原始的部落；又生活近一千多年后产生了第一次分化，不少与原始集体思维产生冲突的具有创造发明能力的个体，从各个原始部落被赶到了巴蜀盆地，来自五湖四海的新人与土著结合，在绵阳地区建立了盘古文明。

据保存盘古王表地方的人传说：盘古王在盐亭县祠窑坝领导爆动建国后，并没有实行终生制，而是以“传播发明、天下大同、幸福共享”作为立国之纲，率先垂范。他卸位后带领部分人马行舟渡海到南边云南，进入缅甸，沿印度的恒河水，横穿印度出海，乘阿拉伯海的季风，到达阿拉伯半岛和幼发拉底河流域，是第一代苏美尔蜀人的来源。吃“熟食”，熟与蜀、苏同音。古代巴比伦、埃及、印度等文明，渊源于中华盘古文明的传播与交流的相互影响，也是有可能的。

把江晓原教授拿来与落下闳作比较学研究，正如江晓原参加国家的《夏商周断代工程》重大科研项目，与落下闳在同乡人譙隆及太史令司马迁的推荐下，被汉武帝召为待诏太史，主持《太初历》的制订工作，有一些相似之处。江晓原教授与落下闳的不同，是他生当逢时，且在大城市，没有家谱的隐私，敢想敢说。而落下闳是一位逃亡者金落下的后代，该家族受祖先谋图射杀黄帝所累。因此他自己只有埋名乡里继承祖传，只做不说，将天文学、数学知识传给后代的份。

### 远古太极图超弦理论研究在中国

1986 年全国科学与智力开发专题学术讨论会，11 月 6-10 日在南昌召开。我们在大会期间，向北京理工大学的林学谛教授和上饶师专学院的吴长庚讲师等四位老师，私下里第一次对外交流了我们对太极图的超弦理论墨比乌斯带模型的研究，希望得到

他们的理解。林学谛教授建议我们和另三位老师联名写论文，她能帮助在北京发表。

1987 年北京理工大学主办的内部期刊《思维科学通讯》增刊第一期，首先发表了我们的主笔写的《太极思维的三旋数学模型》后，公开发行的《上饶师专学报》1987 年第 1 期，也发表了我们的《论太极思维的三旋数学模型》论文。这是我们对古代太极阴阳图补充的超弦理论认知——如果太极图包含墨比乌斯带式非平凡圈的拓扑超弦内外翻转旋，以及平凡类圈体的三种自旋，那么根据量子环的自旋编码分类和计量明物质和暗物质，因总编码数中占五分之一的避错码，对应宇宙中的明物质，那么占五分之四的冗余码可对应暗物质。接下来只需考虑不合逻辑的冗余码的自旋组合，对应什么样的自旋物体模型？其实冗余码可联系魔方的一体多旋；避错码对应陀螺自旋。

如果把李约瑟博士盛赞落下闳是世界天文学领域的“灿烂”，联想是落下闳浑天说解释中比喻的“蛋”，分为受精“蛋”和非受精“蛋”两类；其中丘成桐和舍恩证明的正质量定理：一个孤立体系若其物质分布满足主能量条件则其引力质量非负，对应浑天说受精“蛋”。再把受精“蛋”类似的宇宙模型，全息类比为分为的“蛋清”、“蛋黄”和“鸡子受精卵”等三部分，对应就像现代宇宙学和物理学中，把宇宙的构成想象为包含着暗能量、暗物质和重子轻子显物质等三部分一样。那么正符合现代宇宙学测量，整个宇宙中暗能量占 73% 左右，对应蛋清；暗物质占 27% 左右，对应蛋黄；重子和轻子显物质占 4.4%，对应变鸡子的受精卵。而且占 4.4% 的重子和轻子显物质可以类似三旋理论，用黎曼切口轨形拓扑的 25 种卡-丘空间模型编码，对应的 25 种基本粒子来推演。

同时三旋理论的“泰勒桶”模型，还可推演物质和能量类似是由桶、流体、搅拌棒等三个部分构成的。而流体要装桶和要流动，以杆线弦及试管弦、管线弦及套管弦等 4 种结构对应，杆线弦是全封闭，只有试管弦、管线弦及套管弦等 3 种符合，占 75%。可射影约 73% 的暗能量。剩下 25% 的杆线弦，如果射影约 27% 的物质，说明杆线弦射影的是搅拌棒和流体，这使弦论和暗能量、暗物质及显物质有联系。

上古格物致知的易学“太极”、“阴阳”内外表面翻转弦论，是对应的“0 量子起伏”的最基础物理、数学原理。另古“金、木、水、火、土”五行学说，是对应弦理论环量子自旋的三旋编码中的五大类；且环量子自旋的三旋编码，涉及万事万物的量子信息隐形和显形传输。

如此论证把古浑天说的“蛋”，古易学的“太极”、“阴阳”，联系现代科学前沿的弦理论，这种上古科学从哪里来？从何时开始？朱大可教授的

《华夏上古神系》书中，是用“全球移民”、“世界贸易”等概念，论证全球各地的上古宗教/神话，均起源于非洲的。但用同样办法也能论证远古联合国的形成，以及乌克兰的太极图纹源于它。

一是“移民”、“贸易”与行走有关。行走与腿有关。噶贡山古蜀土著民和参加移民、贸易的交流，行走有几万、几千年的噶贡山古蜀土著民，两类对比，前者要少许多，在“腿”的基因进化上，会有表现。这虽然我们不能直接做DNA检测，但从基因表型反映在“腿”的行走上：外表观察，相对腿的伸、收差异，会有较直较慢的“硬”感觉。事实也是我们几十年对家乡盐亭县，在大量家族正常人群中作的概率观察统计，确实发现在姓杜、姓范、姓何人家，他们之间通婚频率大的，其出生的男性中的这种概率就高。这也许和名曰“杜宇”的古蜀王有一定的对应。在今雅安有女娲的神话传说；在阆中有伏羲的神话传说，这实际与远古的“一带一路”的移民、贸易有关。

朱大可教授说上古宗教/神话，是上古的意识形态和上古政治。

从现代个人崇拜政治看，其也带有“神话”。则反知上古神话也属上古政治和政治伦理的反映。于是从远古联合国的“全球移民”、“世界贸易”来说，像女娲、伏羲等神话英雄人物，既类似联合国的秘书长；又类似盆塞海世界贸易中，商船商队的船长；山寨城邦的首席执行官，还是市场经济的商人、老板、厂主。四川广汉三星堆遗址考古发现大量青铜面具，这不是商代人的头像。其中青铜面具上的“纵目”，有长达约30cm的。北京学者王红旗先生联想，是上古人有望远镜。朱大可教授反对，说上古人没有玻璃透镜，望远镜是无稽之谈。

其实王红旗是对的。按从历代典籍的记载看伏羲、女娲等，代表先进文化的远古联合国秘书长、船长、首席执行官，商人、老板、厂主，他们善于长期的仰观俯察，对发现发明玻璃透镜是小事一桩。例如，从观察露水珠的放大现象，到类似四川平武等大山中有天然的水晶石矿，联系河流中有冲击出的鹅卵石。同理，鹅卵石状的天然的水晶石球，女娲、伏羲等船长、商人、老板、厂主，也就能捡到。

做望远镜是盆塞海洋中，商船商队的需要。需要对发现发明出望远镜，是非常可能的。对中华民族气壮山河的远古科学文化失落的研究，如果说伏羲出生地，是在甘肃天水还有可能的话。那么说伏羲，定都和长眠在中国东面的河南淮阳县，实际是大约在5000年前巴蜀盆塞海逐渐干涸，远古联合国的居民向世界各地，特别是向中国中原和东面迁徙，伏羲氏的后人、族群，有较多的人迁徙到河南，而对后来的历史文化产生影响的结果。

二是今天中国版的弦理论，为什么能独立于西

方？这个重演墨子、庄子、惠子的“物质无限可分”过程，都归功于中国现代科学之父毛泽东主席。为什么？朱大可教授的书《华夏上古神系》236页，虽然认为墨子、庄子、惠子等，是来自犹太人等“海外移民”的后裔。但从有远古联合国的存在看，这正是华夏其民族多元和文化繁茂的格局，来自五湖四海的包容性。新中国解放不久，从1953年起，毛主席对身边的保健医生说物质是由更小的成分构成的观念时，指出：“墨子在公元前5世纪就提出‘端’是组成物质的最小成分，比外国人提得早”。还说“一尺之棰，日取其半，万世不竭”自《庄子》开始讲的。

毛主席以此，多次谈及物质结构的问题。“棰”指竿子，象征“弦”。万世也分不完，既是一种难，也不能去做实验，但可对应实数分不完，对应虚数也分不完。然而纯实数和纯虚数之间，是没法分的。类似从实体到空白之间的间断，需要约定。也许有人认为，这是玄谈。如中国古代魏晋时期兴起的玄学，是讨论的幽深玄远问题的学说，但那也是属于对社会、政治、人生、宇宙，所作哲学反思的各种知识。

而物质无限可分，一分为球量子 and 环量子。这既是“一与多”的一分为二，也是“一与多”的合二为一。它为了解决物质无限可分、宇宙无限大，以及无限可分被物质概念包容，使宇宙概念无限大有界。其矛盾呈展，本身是培训有机统一的逻辑命题。这正是毛主席希望发展中国弦理论研究，为在世界高科技领域，占有一席之地的中国梦。

而且物质无限可分“一尺之棰，日取其半”，实际就是针尖上的庞加莱猜想。把我国古代的“一尺之棰，日取其半”作为突破口，与弦理论的联系已经指向“奇点”。因为奇点有两层理解：一是奇点，表达的环面与球面不同伦，即环面自旋范围是虚与实两种空间共存，环面的实体部分对应实数，是无限可分的，这近乎“万世不竭”的意思。而微分几何、拓扑学的“连通”，也是判别环面与球面不同伦的根据。二是反其意，环面实体以外包围的中心虚空部分，对应自然数0，不是无限可分的：即无限可分的还是等于0。这类似一个不可穿透的球。所以把离开环面的中心虚空部分，也可等价看成“奇点”。

即它是不能分割下去的东西，这近乎墨子的“端”的意思。这种奇点，来源于环又不说是环的智慧。但微分几何、拓扑学，没有讲，也没有定义。而霍金、彭罗斯说的裸黑洞、黑洞裸点，就关联这类“奇点”。如果说古代庄子、惠子弦学的奇点，是包含旋转运动的环面，或类似实数的无限可分的环面部分，和环内还有一个相连的不可穿透的虚球面的这两种不同伦智慧，这是中国与第一次超弦革

命的相通，

但无论是无限可分，还是阴阳五行的奇点论，都毕竟不是现代版的“奇点”论。近代弦圈思想的发明者，虽然是 20 世纪 20 年代前后波兰人卡路扎和瑞典人克林，然而他们是把弦圈重叠成圆柱面，再看成是一条线的。现代的弦理论和超弦理论，也是如此。因此，三旋弦理论把这种图像，称为“重高帽子法”，认为是一种死圈论。三旋弦理论是以环量子作基础，在欧几里德对点定义的基础上，补充的三条弦理论公设，将环圈的体旋、面旋、线旋，视为这个几何空间的自然属性，创立的三旋概念。而在三旋概念建立之后，环量子的概念可以不要，因为环量子的概念，在三旋中是自然存在的。

同时，物质可由一个个环量子的线旋，自然耦合，形成链，再看成是一条线。这也解决了连续与间断的矛盾。有人说：“我不反对弦理论研究，只是有一个疑惑，各类弦理论究竟为人类科学宇宙带来了哪些真理性认识？贡献了哪些具有实证性的物理学新认识呢？”

我们说，从大跃进时宣传向科学进军，讲物质无限可分弦学。这对有一点物理知识的中学生来说，从法拉第的磁力线，到安培微小电流圈，再到大学麦克斯韦电磁场方程，讲散度、旋度、梯度；流体力学讲纳维-斯托克斯方程的涡度和流函数等，都可从弦理论来再认识。

走向现代科学的童年，是要到学校读书。对于我们，为什么能有自然启蒙的弦理论及大爆炸宇宙论？这与当时西方弦论无任何关系，而正是起因于从 1953 年起，毛泽东主席就关注的物质无限可分说。

#### 参考文献

- 1 [日]大栗博司，超弦理论：探究时间、空间及宇宙的本质，人民邮电出版社，逸宁译，2017 年 2 月；
- 2 [日]福田伊佐央，超弦理论：最有希望成为统一解释中各种物质与力的终极理论，科学世界，2017 年第 8 期，魏俊霞等译。
- 3 王德奎，三旋理论初探，四川科学技术出版社，2002 年 5 月；
- 4 孔少峰、王德奎，求衡论---庞加莱猜想应用，四川科学技术出版社，2007 年 9 月；
- 5 王德奎，解读《时间简史》，天津古籍出版社，2003 年 9 月；
- 6 刘月生、王德奎等，“信息范型与观控相对界”研究专集，河池学院学报 2008 年增刊第一期，2008 年 5 月；
- 7 叶眺新，中国气功思维学，延边大学出版社，1990 年 5 月；
- 8 [日]山村齐，隐匿的宇宙：用基本粒子揭开宇宙之谜，人民邮电出版社，逸宁译，2017 年 7 月；
- 9 江晓原，争论中国古代有无科学的现实意义，中国科学报，2017 年 11 月 24 日；
- 10 陈超，量子引力研究简史，环球科学，2012 年第 7 期；
- 11 [英]布莱恩·克莱格，量子纠缠，重庆出版社，刘先珍译，2017 年 2 月。

11/25/2017