

费马大定理证明权之争

Jiang Chunxuan (蒋春暄)

Institute for Basic Research, Palm Harbor, FL 34682-1577, USA

And: P. O. Box 3924, Beijing 100854, China (蒋春暄, 北京 3924 信箱, 中国, 100854)

jiangchunxuan@sohu.com, cxjiang@mail.bcf.net.cn, jcxuan@sina.com, Jiangchunxuan@vip.sohu.com,
jcxxxx@163.com, liukxi@public3.bta.net.cn

摘要 (Abstract): 费马大定理证明权之争是蒋春暄和怀尔斯之争, 蒋春暄在中国于 1992 年发表两篇费马大定理证明论文。在美国于 1994 年发表一篇费马大定理证明论文。怀尔斯在美国于 1995 年发表第一篇费马大定理证明论文。

[Jiang Chunxuan (蒋春暄). 费马大定理证明权之争. *Academ Arena* 2017;9(17s): 84-87]. (ISSN 1553-992X). <http://www.sciencepub.net/academia>. 14. doi:[10.7537/marsaaj0917s1714](https://doi.org/10.7537/marsaaj0917s1714).

关键词 (Keywords): 费马大定理; 证明; 蒋春暄; 怀尔斯; 中国; 美国

蒋春暄 1991-10-25 证明费马大定理得到中国费马大定理专家乐茂华肯定, 他给蒋春暄七封信支持和宣传蒋春暄证明费马大定理。2009-08-29 乐茂华给蒋春暄电子邮件: “应该先把费马大定理的问题澄清。因为这是舆论的焦点, 现在谈别的都毫无意义。” 所以本文只谈费马大定理。

1637 年费马在《算术》一书写下: $x^n+y^n=z^n$, 当 n 大于 2 时, x , y , z 不能同时为整数。他说我发现一个奇妙的证明。但书边太窄了写不下。这就是费马大定理。三百多年许多数学家都没有攻克它, 成为世界上最难数论问题。1973 年我发现在大学研究超复数就是费马大定理数学。我决定证明费马大定理, 我相信能够证明它, 我油印论文寄中科院数学所和全国著名大学数学系, 希望能够得到帮助。

1984 年, 我把论文寄美国 Maryland 大学数学系。他们马上把论文转寄德国 Max-Planck 数学所 D.Zagier。他是当代最著名费马大定理数论家, 中国还没有人同他讨论过费马大定理证明, 蒋春暄是第一个。他来信数学不够完善。我推导出 $n-1$ 个变量函数, 这是一个伟大突破。他来信用你数学表示费马大定理是正确的, 但要确定有理数和无理数也是非常困难。1990 年我同芬兰著名费马大定理专家 K.Inkeri 通讯 10 多次。他是当代最著名费马大定理专家, 中国还没有人同他讨论过费马大定理证明, 蒋春暄是第一个。他对我的数学进行详细研究, 他认为都是正确的, 但要确定有理数和无理数也是非常困难。费马大定理太难了, 后来我提出一个非常简单证明。中国费马大定理专家乐茂华指这个证明是错误的。后来我也承认这种证明错误的。我证明费马大定理同国内外著名费马大定理专家交流并得到他们的帮助, 我用数学家语言写文章, 我不是民科, 我创造新数学只用 4 页就证明费马大定理。

1991 年 10 月 25 日, 我研究费马大定理指数为合数。例如 $n=3P$, 其中 P 是奇素数。在我数学中获得指数为 3, P , $3P$ 三个费马方程。指数为 3 费马方程已被 Euler 证明, 因此指数为 P 和 $3P$ 也就被证明, 而且不需要任何数论知识。这是唯一证明费马大定理理论, 简单使人很容易理解费马大定理证明。后来我写成英文论文: Fermat's last theorem has been proved. 1992 年 1 月 15 日寄美国普林斯顿大学数学系国外 600 多个大学。中国寄潘承彪、杨乐、贾朝华、岑嘉评、乐茂华、王元等。1992 年中科院数学所所长杨乐主持, 王元、潘承洞等 7 位数学家特请了北京十几家新闻单位举行了记者招待会, 正确认识哥德巴赫猜想。杨乐斩钉截铁说: “不论这些爱好者有多少人, 花多少时间, 都证明不了哥德巴赫猜想”。他们宣布中国人不能证明哥德巴赫猜想。那么比哥德巴赫猜想更难的费马大定理, 中国人更不能证明。费马大定理证明对中科院数学所来说连想都不敢想的题目。我走访《中国科学》。他们说有两位院士每月都来, 不允许发表哥德巴赫猜想和费马大定理论文。我在光明日报问“话说哥德巴赫猜想”记者吴雅丽, 你写这篇文章目的是什么? 难道中国人什么也不能干吗? 她说: “胡说八道”。这些“胡说八道”《人民日报》、《光明日报》、《中国青年报》、《北京日报》和《科技日报》都有专门报道。这些报道最后收集在由李文林主编《王元论哥德巴赫猜想》一书中。他们到今天仍认为“哥德巴赫猜想”没有解决。陈景润水平最高。

我的论文 1992 年在《潜科学》上发表。将来关于费马大定理证明权之争至少也有一个杂志说话, 以后我转入哥德巴赫猜想研究。我于 1992 年在《潜科学》第 6 期上又发表[三百多年前费马大定理已被证明]一文, 设指数 $n=4p$, 其中 p 是奇素数。在我数学中获得指数 $4, p, 2p, 4p$ 四个费马方程。指数为 4 费马方程被费马证明, 因此指数为 $p, 2p, 4p$ 费马方程也就被证明, 而且不需要任何数论知识。我认为费马大定理三百多年就已证

明。

1993年6月23日怀尔斯在剑桥大学宣布他证明了费马大定理，轰动全世界学术界。1993年12月丘成桐和怀尔斯导师科茨在香港举行宣传怀尔斯证明费马大定理国际会议。中国也不落后马上跟上，所有报纸和杂志宣传怀尔斯。我写一文：“Fermat’s last theorem was proved in 1991”在国内外传播。1993年12月怀尔斯宣布他的论文有严重缺陷。中国费马大定理专家乐茂华给我来信：怀尔斯承认失败的情况实际上对您(蒋春暄)是有利的。为了找地方再次发表。我把论文寄给桑蒂利教授，他帮助我修改重新打印，我第一次1994年在美国《代数群和几何》杂志发表费马大定理证明论文。1994年3月9日科技日报记者汤东宁给蒋春暄来信，他想报道蒋关于费马大定理证明。他走访中科院数学所，数学所不允许他报道，又失去了一次很好机会。怀尔斯潜心研究七年证明费马大定理，他的工作也应该承认，在他的学生泰勒帮助下，填补这个漏洞。怀尔斯证明费马大定理论文第一次于1995年发表由他主编《数学年刊》上。

1997年8月桑蒂利访问中科院数学所，我会见了。他在1993年宣布邀请全世界数论专家完成他提出ISO数论。我准备完成ISO数论基础，他很高兴，他打算出版我所有论文在全世界传播。1998年我在他主编《代数群和几何》杂志发表我证明费马大定理六种方法。过去只发表一种方法。1999年他又出版我同怀尔斯打官司论文“Fermat’s last theorem was proved in 1991”。1999年5月我把在美国发表论文去《科技日报》找到汤东宁。他说这次我不去中科院数学所，文章在美国发表《科技日报》为什么不能报道？他安排阎新华报道我的工作，1999年5月5日《北京晚报》第一版“中国学者捅破窗户纸”；1999年5月6日《科技日报》第一版“蒋春暄质疑费马大定理证明”；1999年6月16日《中国妇女报》报道“是他破解费马大定理？”；1999年6月30日《中华读书报》报道“谁能告诉我是对还是错”。胡作玄于1999年7月1日完稿书《数学上未解的难题》2000年3月福建科学技术出版社第179页：

“前不久，国内有家报纸登出某人声称怀尔斯证明费马大定理有错，而他在多年前用4页纸已经证明，并得到外国专家认可云云。实际上怀尔斯的证明已经在1995年的权威数学期刊上发表，为此他获得十几项荣誉和奖励。这此在报刊上很少提到，却让某些人大钻空子，这对于一个想要成为数学大国不能不说是一种悲哀。2001年10月25日《科技日报》有第一版“他是想蹬自行车上月球吗？”和“美国杂志为蒋春暄又出数学专辑”；2001年11月14日《科技日报》第一版美国《代数群和几何》杂志编辑部主任接受科技日报采访称“蒋春暄是最重要的数论科学家”。在中国科技界引起很大轰动。2001年11月16日天地生人学术讲座第429讲“蒋春暄现象”。这是中国以宋正海为首科学家对我第一次支持。接着《钱江晚报》在2001年11月10日报道“蒋春暄现象报告会今天在北京举行”。2001年11月14日报道“蒋的研究极富创新”。2001年11月14日《钱江晚报》报道，周光召院士在上海讲话，一是有些人连基本的东西都没有，动不动要做出 $1+1=2$ 的所谓打破纪录，希望成名天下。路甬祥是1985—1995年浙江大学校长，动员蔡天新出山，《钱江晚报》2001年11月20日编者按：“本报关于民间数学爱好者蒋春暄的报道已经有一定数量，除了引起各类非专业人士的共鸣或异议外，本省专业人士尤其数学家们，也一直冷静而热切地关注着曲高和寡的数学今天一下子在社会上引起的这种反响。15岁考上大学数学系，24岁已是浙江大学数学系教授，博士生导师，38岁已游历过40个国家的蔡天新于即将赴越南参加国际数学会前夕，在多次查阅资料及和业内人士几次商榷后，主动和本报联系，并接受了本报记者的书面采访。下面是蔡天新经过五次修改的，本报记者对他的书面访问记录。”这篇文章是精心安排的，浙大为了写这篇文章不知花了多少时间和精力，按上面指示必须照办。蔡天新指出，在英文版《浙大学报》上发表一篇论文相当于在《代数群和几何》上发表三篇论文。到底这两种杂志哪个对中国贡献最大？《代数群和几何》发表蒋春暄多篇划时代论文，包括费马大定理证明，哥德巴赫猜想证明等。《浙大学报》发表几篇有水平论文？蔡天新是潘承洞大弟子，又是《数学评论》评论员。如他是一个中国人应该有义务为蒋春暄论文写评论送到《数学评论》。桑蒂利说蒋春暄成果是属于中国，要评论应该是中国数学家写。但是蔡天新也是在中国为怀尔斯费马大定理证明宣传干将。“浙大”是路甬祥和丘成桐的基地。蔡天新也只能这样干，他也是被迫的，他是第一位攻击我的数论家，但他没有否定我的工作。

2001年12月5日天地生人学术讲座第439讲，由张利华和李宏“蒋春暄现象质疑”，后来改为“对科技日报报道的‘蒋春暄重大发现’的质疑”。结论：（1）《代数群和几何》杂志没有被《SCI》收录；（2）桑蒂利从来就不是数学家。张一李提出质疑应该对蒋春暄费马大定理和哥德巴赫猜想提出质疑，这与桑蒂利和《代数群和几何》有什么关系。这应该由中国数学家写评论文章寄到《数学评论》上发表，也可以写成文章在《科技日报》上发表。《代数群和几何》和中国数学杂志哪个对中国科学贡献最大。何祚庥、方舟子和田松把蒋春暄的成果定为伪科学。

2002年3月5日在人民大会堂九届五次政协会议上何祚庥宣布蒋春暄研究是伪科学。他们可以随意把我和张颖清研究工作定为伪科学。大多数院士都是支持我的。2002年8月20—28日，国际数学家大会在北

京召开，我要求在大会上介绍“费马大定理证明”被拒绝。《钱江晚报》准备在大会期间介绍我的数论工作，丘成桐、王元、杨乐、李大潜、谷超豪 2002 年 8 月 12 日到《钱江晚报》接见青少年数学爱好者，中国顶尖数学家亲自出马。以后《钱江晚报》再也不报道蒋春暄的成果。

支持我天地生人学术讲座科学家张浩和宋正海于 2003 年 7 月 3 日《南方周末》上发表“令人深思的蒋春暄现象”一文。在社会上引起很大轰动。当天方舟子开辟“方舟子学术打假”专栏第一期发表“蒋春暄现象究竟暴露出什么致命弱点？”一文。费马大定理的证明者公认是怀尔斯而不是蒋春暄。中国院士集团只能说怀尔斯证明费马大定理，但不敢提蒋春暄。而方舟子正好把他们不敢说的话由方舟子说出来了。方舟子说利用“蒋春暄现象”攻击中国学术界，蒋春暄研究从来就没有攻击中国学术界。《中国数学会通讯》2004 年 3 月数学家贾朝华宣布：“费马大定理是由怀尔斯解决，哥德巴赫猜想公认最好的结果是陈景润的(1+2)，而断言黎曼假设解决还为时过早。“这样中科院数学院向全国发布公告：费马大定理由怀尔斯于 1995 年证明，不是中国蒋春暄于 1992 年证明。

2005 年邵逸夫数学科学奖（遴选委员会主席吴文俊，委员杨乐等四人）授予美国怀尔斯证明费马大定理。陈一文写一文“致杨振宁、邵逸夫科学奖基金会与中国数学学会的公开信”。指出蒋春暄于 1992 年发表费马大定理证明，而怀尔斯于 1995 年发表费马大定理证明。首先否定蒋春暄证明，否则怀尔斯没有资格接受 2005 年始逸夫数学科学奖。但这些呼吁不起作用。怀尔斯接受 2005 年邵逸夫奖前，8 月 29 日北京大学数学院副院长田刚把怀尔斯请到北京大学，受到热情接待，张继平评价怀尔斯的中国之行“是中国数学发展史上的一件大事。”姜伯驹说：“在中国，即使有人有破解费马大定理的智慧，恐怕也不一定成功。”田刚这次立了大功，他由麻省理工学院调到普林斯顿大学数学系。我把 1999 年有关我证明费马大定理报道的报纸寄给怀尔斯。

2001 年 12 月 12 日和 2002 年 1 月 28 日我的母校北京航空航天大学校长沈士团和曹传钧接见了我去，要我去北航组成小组从事数论研究。美国桑蒂利教授坚决支持我，帮助我发表论文和出版书并上网，我的书在美国著名数学评论杂志《数学评论》排在第一位（即 MR2004c:11001），书名:Foundations of Santilli isonumber theory with applications to new cryptograms, Fermat theorem(费马大定理) and Goldbach conjecture(哥德巴赫猜想)，全世界所有数学家都可看到它，那末我费马大定理证明和哥德巴赫猜想证明被<数学评论>承认，现在在<数学评论>几乎没有哥德巴赫猜想证明论文介绍，因为全世界都看到蒋论文，哥德巴赫猜想已解决，但<科学时报>2007-8-2 B3 仍在宣传“哥德巴赫猜想至今也没解决”。而王元书只排在第 187 位（即 MR2004c:11187）。我用费马数学证明费马大定理。这是直接证明任何一位数学家都可理解，而怀尔斯是间接证明使人难以理解。请中科院院长路甬祥向全世界宣布：1992 年中国蒋春暄发表费马大定理证明论文，那末就可以结束费马大定理证明权中国内部之争。如他不干，那么他和丘成桐继续在中国宣传怀尔斯费马大定理证明，那么费马大定理证明权中国内部之争还要继续下去！如中国承认蒋春暄 1992 年证明费马大定理。下一步就是费马大定理证明权蒋春暄和怀尔斯之争即中国和美国之争。怀尔斯成果包括法国和德国数学家的工作，这种争论更复杂更困难，他们在世界数学上权力更大，他们决不会放弃已获得的荣誉。这种争论可能要花一个世纪。

参考文献 (References)

- [1] R. M. Santilli, Isonumbers and genonumbers of dimension 1, 2, 4, 8, their isoduals and pseudoduals, and “hidden numbers” of dimension 3, 5, 6, 7, Algebras, Groups and Geometries 10, 273-322(1993).
- [2] 蒋春暄, Foundations of Santilli’s isonumber theory, Part I: Isonumber theory of the first kind, Algebras, Groups and Geometries, 15, 351-393(1998).
- [3] 蒋春暄. Foundations of Santilli’s isonumber theory, Part II: Isonumber theory of the second kind, Algebras Groups and Geometries, 15, 509-544(1998).
- [4] 蒋春暄. Foundations of Santilli’s isonumber theory. In: Fundamental open problems in sciences at the end of the millennium, T. Gill, K. Liu and E. Trelle (Eds) Hadronic Press, USA, 105-139 (1999).
- [5] 蒋春暄. Foundations of Santilli’s isonumber theory, with applications to new cryptograms, Fermat’s theorem and Goldbach’s conjecture, International Academic Press, America-Europe-Asia(2002) (also available in the pdf file <http://www.i-b-r.org/jiang.Pdf>)
- [6] <http://www.google.com>. 2017.
- [7] <http://www.yahoo.com>. 2017.
- [8] <http://www.baidu.com>. 2017.
- [9] <http://www.sciencepub.net>. 2017
- [9] 蒋春暄, 超复变理论, 预印本, 1989.

- [10] 蒋春暄, 费马大定理已被证明, 潜科学, 2(1992)17-20. 预印本(英文), 1991年12月.
- [11] 蒋春暄, 三百多年前费马大定理已被证明, 潜科学, 6(1992)18-20. 1659年费马证明了 $n=4$, 因此费马证明了他的猜想.
- [12] 蒋春暄, 费马大定理费马证明, 预印本(英文), 1992年3月.
- [13] 蒋春暄, 费马方程因子分解, 预印本(英文), 1992年5月.

5/7/2017