

费马大定理的问题澄清

Jiang Chunxuan (蒋春暄)

Institute for Basic Research, Palm Harbor, FL 34682-1577, USA

And: P. O. Box 3924, Beijing 100854, China (蒋春暄, 北京 3924 信箱, 中国, 100854)

jiangchunxuan@sohu.com, cxjiang@mail.bcf.net.cn, jcxuan@sina.com, Jiangchunxuan@vip.sohu.com,
jcxxx@163.com, liukxi@public3.bta.net.cn

摘要 (Abstract): 中国科技界几乎都不承认蒋春暄 1991 年证明 20 世纪最大数学成果费马大定理,只承认美国怀尔斯 1994 年证明费马大定理。

[Jiang Chunxuan (蒋春暄). 费马大定理的问题澄清. *Academ Arena* 2017;9(17s): 125-127]. (ISSN 1553-992X).
<http://www.sciencepub.net/academia>. 20. doi:[10.7537/marsaaj0917s1720](https://doi.org/10.7537/marsaaj0917s1720).

关键词 (Keywords): 中国; 科技界; 蒋春暄; 数学; 成果

有人建议: “应该先把费马大定理的问题澄清。因为这是舆论的焦点, 现在谈别的都毫无意义。” 所以本文只谈费马大定理。

中国科技界几乎都不承认蒋春暄 1991 年证明 20 世纪最大数学成果费马大定理,只承认美国怀尔斯 1994 年证明费马大定理。请看本文。

费马大定理证明权之争是蒋春暄和怀尔斯之争, 蒋春暄在中国于 1992 年发表两篇费马大定理证明论文。在美国于 1994 年发表一篇费马大定理证明论文。怀尔斯在美国于 1995 年发表第一篇费马大定理证明论文。费马大定理证明权之争应该发展成为中国和美国之争。但事实上恰恰相反, 最后发展成为中国内部之争, 以中科院、北大、清华和院士认为费马大定理证明是怀尔斯 1995 年完成的, 怀尔斯证明费马大定理, 他们不承认我 1992 年费马大定理证明。但到今天国内外没有数学家公开发表对蒋春暄费马大定理证明的否定论文。天地生人学术讲座要求给中华民族带来巨大荣誉的费马大定理证明进行学术鉴定。而何祚庥、方舟子却把天地生人学术讲座定为支持伪科学大本营。

1637 年费马在《算术》一书写下: $x^n+y^n=z^n$, 当 n 大于 2 时, x, y, z 不能同时为整数。他说我发现一个奇妙的证明。但书边太窄了写不下。这就是费马大定理。三百多年许多数学家都没有攻克它, 成为世界上最难数论问题。1973 年我发现在大学研究超复数就是费马大定理数学。我决定证明费马大定理, 我相信能够证明它, 我油印论文寄中科院数学所和全国著名大学数学系, 希望能够得到帮助。1978 年 7 月 19 日下午在方毅副总理指示下, 中科院数学所王元院士主持对我费马大定理进行过评审, 并说不知天高地厚连费马大定理也要研究。

改革开放后, 我决定走向世界。1984 年, 我把论文寄美国 Maryland 大学数学系。他们马上把论文转寄德国 Max-Planck 数学所 D.Zagier。他是当代最著名费马大定理数论家, 中国还没有人同他讨论过费马大定理证明, 蒋春暄是第一个。他来信数学不够完善。我推导出 $n-1$ 个变量函数, 这是一个突破。他来信用你数学表示费马大定理是正确的, 但要确定有理数和无理数也是非常困难。1990 年我同芬兰著名费马大定理专家 K.Inkeri 通讯 10 多次。他是当代最著名费马大定理专家, 中国还没有人同他讨论过费马大定理证明, 蒋春暄是第一个。他对我的数学进行详细研究, 他认为都是正确的, 但要确定有理数和无理数也是非常困难。费马大定理太难了, 后来我提出一个非常简单证明。中国费马大定理专家乐茂华指这个证明是错误的。后来我也承认这种证明错误的。我证明费马大定理同国内外著名费马大定理专家交流并得到他们的帮助, 我用数学家语言写文章, 我不是民科, 我创造新数学只用 4 页就证明费马大定理。

1991 年 10 月 25 日, 我研究费马大定理指数为合数。例如 $n=3P$, 其中 P 是奇素数。在我数学中获得指数为 3, $P, 3P$ 三个费马方程。指数为 3 费马方程已被 Euler 证明, 因此指数为 P 和 $3P$ 也就被证明, 而且不需要任何数论知识。这是唯一证明费马大定理理论, 简单使人很容易理解费马大定理证明。后来我写成英文论文: Fermat's last theorem has been proved. 1992 年 1 月 15 日寄美国普林斯顿大学数学系国外 600 多个大学。中国裔潘承彪、杨乐、贾朝华、岑嘉评、乐茂华、王元等。只收到乐茂华来信, 他说这种费马大定理证明是正确的。国外也收到数论专家 Paulo Ribenboim 来信。也就是国内外数学界都已看到我关于费马大定理证明论文。1992 年中科院数学所所长杨乐主持, 王元、潘承洞等 7 位数学家特请了北京十几家新闻单位举行了记者招待会, 正确认识哥德巴赫猜想。杨乐斩钉截铁说: “不论这些爱好者有多少人, 花多少时间, 都证明不

了哥德巴赫猜想”。他们宣布中国人不能证明哥德巴赫猜想。我走访《中国科学》。他们说有两位院士每月都来，不允许发表哥德巴赫猜想和费马大定理论文。我在光明日报问“话说哥德巴赫猜想”记者吴雅丽，你写这篇文章目的是什么？难道中国人什么也不能干吗？她说：“胡说八道”。这些“胡说八道”《人民日报》、《光明日报》、《中国青年报》、《北京日报》和《科技日报》都有专门报道。这些报道最后收集在由李文林主编《王元论哥德巴赫猜想》一书中。他们到今天仍认为“哥德巴赫猜想”没有解决。陈景润水平最高。

我的论文1992年在《潜科学》上发表。将来关于费马大定理证明权之争至少也有一个杂志说话，以后我转入哥德巴赫猜想研究。我于1992年在《潜科学》第6期上又发表[三百多年前费马大定理已被证明]一文，设指数 $n=4p$ ，其中 p 是奇素数。在我数学中获得指数 $4p, 2p, 4p$ 四个费马方程。指数为4费马方程被费马证明，因此指数为 $p, 2p, 4p$ 费马方程也就被证明，而且不需要任何数论知识。我认为费马大定理三百多年就已证明。

1993年6月23日怀尔斯在剑桥大学宣布他证明了费马大定理，轰动全世界学术界。1993年12月丘成桐和怀尔斯导师科茨在香港举行宣传怀尔斯证明费马大定理国际会议。中国也不落后马上跟上，所有报纸和杂志宣传怀尔斯。我写一文：“Fermat’s last theorem was proved in 1991”在国内外传播。1993年12月怀尔斯宣布他的论文有严重缺陷。乐茂华给我来信：怀尔斯承认失败的情况实际上对您(蒋春暄)是有利的。为了找地方再次发表。我把论文寄给桑蒂利教授，他帮助我修改重新打印，我第一次1994年在美国《代数群和几何》杂志发表费马大定理证明论文。

1997年8月桑蒂利访问中科院数学所，我会见了。他在1993年宣布邀请全世界数论专家完成他提出ISO数论。我准备完成ISO数论基础，他很高兴，他打算出版我所有论文在全世界传播。1998年我在他主编《代数群和几何》杂志发表我证明费马大定理六种方法。过去只发表一种方法。1999年他又出版我同怀尔斯打官司论文“Fermat’s last theorem was proved in 1991”。1999年5月我把在美国发表论文去《科技日报》找到汤东宁。他说这次我不去中科院数学所，文章在美国发表《科技日报》为什么不能报道？他安排闻新华报道我的工作，1999年5月5日《北京晚报》第一版“中国学者捅破窗户纸”；1999年5月6日《科技日报》第一版“蒋春暄质疑费马大定理证明”；1999年6月16日《中国妇女报》报道“是他破解费马大定理？”；1999年6月30日《中华读书报》报道“谁能告诉我是对还是错”。

2001年10月25日《科技日报》有第一版“他是想蹬自行车上月球吗？”和“美国杂志为蒋春暄又出数学专辑”；2001年11月14日《科技日报》第一版美国《代数群和几何》杂志编辑部主任接受科技日报采访称“蒋春暄是最重要的数论科学家”。在中国科技界引起很大轰动。2001年11月16日天地生人学术讲座第429讲“蒋春暄现象”。这是中国以宋正海为首科学家对我第一次支持。接着《钱江晚报》在2001年11月10日报道“蒋春暄现象报告会今天在北京举行”。路甬祥是1985—1995年浙江大学校长，动员蔡天新出山，《钱江晚报》2001年11月20日编者按：“本报关于民间数学爱好者蒋春暄的报道已经有一定数量，除了引起各类非专业人士的共鸣或异议外，本省专业人士尤其数学家们，也一直冷静而热切地关注着曲高和寡的数学今天一下子在社会上引起的这种反响。15岁考上大学数学系，24岁已是浙江大学数学系教授，博士生导师，38岁已游历过40个国家的蔡天新于即将赴越南参加国际数学会议前夕，在多次查阅资料及和业内人士几次商榷后，主动和本报联系，并接受了本报记者的书面采访。下面是蔡天新经过五次修改的，本报记者对他的书面访问记录。”这篇文章是精心安排的，浙大为了写这篇文章不知花了多少时间和精力，按上面指示必须照办。蔡天新指出，在英文版《浙大校报》上发表一篇论文相当于在《代数群和几何》上发表三篇论文。到底这两种杂志哪个对中国贡献最大？《代数群和几何》发表蒋春暄多篇划时代论文，包括费马大定理证明，哥德巴赫猜想证明等。《浙大校报》发表几篇有水平论文？蔡天新是潘承洞大弟子，又是《数学评论》评论员。如他是一个中国人应该有义务为蒋春暄论文写评论送到《数学评论》。桑蒂利说蒋春暄成果是属于中国，要评论应该是中国数学家写，美国有保护主义。但是蔡天新是第一位攻击我的数论家，但他没有否定我的工作。

2001年12月5日天地生人学术讲座第439讲，由张利华和李宏“蒋春暄现象质疑”，后来改为“对科技日报报道的‘蒋春暄重大发现’的质疑”。结论：（1）《代数群和几何》杂志没有被《SCI》收录；（2）桑蒂利从来就不是数学家。张一李提出质疑应该对蒋春暄费马大定理和哥德巴赫猜想提出质疑，这与桑蒂利和《代数群和几何》有什么关系。这应该由中国数学家写评论文章寄到《数学评论》上发表，也可以写成文章在《科技日报》上发表。

2002年3月5日在人民大会堂九届五次政协会议上何祚庥宣布蒋春暄研究是伪科学。

参考文献 (References)

1. R. M. Santilli, Isonumbers and genonumbers of dimension 1, 2, 4, 8, their isoduals and pseudoduals, and “hidden numbers” of dimension 3, 5, 6, 7, Algebras, Groups and Geometries 10, 273-322(1993).
2. 蒋春暄, Foundations of Santilli’s isonumber theory, Part I: Isonumber theory of the first kind, Algebras, Groups and Geometries, 15, 351-393 (1998).
3. 蒋春暄, Foundations of Santilli’s isonumbertheory, Part II: Isonumber theory of the second kind, Algebras Groups and Geometries, 15, 509-544 (1998).
4. 蒋春暄, Foundations of Santilli’s isonumber theory. In: Fundamental open problems in sciences at the end of the millennium, T. Gill, K. Liu and E. Trell (Eds) Hadronic Press, USA, 105-139 (1999).
5. 蒋春暄, Foundations of Santilli’s isonumber theory, with applications to new cryptogrms, Fermat’s theorem and Goldbach’s conjecture, International Academic Press, America-Europe-Asia(2002) (also available in the pdf file <http://www.i-b-r.org/jiang>. Pdf).
6. <http://www.google.com>. 2017.
7. <http://www.yahoo.com>. 2017.
8. <http://www.baidu.com>. 2017.
9. <http://www.sciencepub.net>. 2017
10. 蒋春暄, 超复变理论, 预印本, 1989。
11. 蒋春暄, 费马大定理已被证明, 潜科学, 2(1992)17-20。预印本(英文), 1991年12月。
12. 蒋春暄, 三百多年前费马大定理已被证明, 潜科学, 6(1992)18-20.1659年费马证明了 $n=4$, 因此费马证明了他的猜想。
13. 蒋春暄, 费马大定理费马证明, 预印本(英文), 1992年3月。
14. 蒋春暄, 费马方程因子分解, 预印本(英文), 1992年5月。

5/7/2017