

读威华教授《21 世纪物理学基础理论的新视野》

齐林泉

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, y-tx@163.com

摘要: 威华教授是一位非常谦虚谨慎的人, 我们读他的《21 世纪物理学基础理论的新视野》论文, 感觉到他是在现身说法, 教育我们的一些朋友; 但 21 世纪的新视野, 并不像他文章中说得那么简单, 21 世纪物理学基础理论的新视野, 是在他的文章之外。

[齐林泉. 读威华教授《21 世纪物理学基础理论的新视野》. *Academ Arena* 2026;18(2):145-147]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 05. doi:[10.7537/marsaaj180226.05](https://doi.org/10.7537/marsaaj180226.05)

关键词: 光子; 粒子; 形状; 黎曼切口; 拓扑结构; 相对论

【0、引言】

2008 年 3 月上海教育出版社世纪课程教材研究院的威华教授, 曾送来他的大作《21 世纪物理学基础理论的新视野》, 请求解读。

谢谢他的看重; 声东击西是中国人一项重要策略。

威华教授是一位非常谦虚谨慎的人, 我们读他的《21 世纪物理学基础理论的新视野》论文, 感觉到他是在现身说法, 教育我们的一些朋友; 但 21 世纪物理学基础理论的新视野, 并不像他文章中说得那么简单, 21 世纪物理学基础理论的新视野, 是在他的文章之外。

【1、威华教授的原始粒子论】

为什么这样说呢? 因为威华教授的文章有一个核心思想: “物质到原始粒子层次时, 已无法区分物质。也就是说, 在这个结构层次上须表现出所有物质, 都由同一种粒子组成的特点。因此, 提出中性粒子都由‘原始粒子’组成的概念是合理的”。

如果你承认威华教授他这个观点是正确的, 那么《21 世纪物理学基础理论的新视野》又不用这个观点阐述的。

反之亦然; 论据如他说: “光子能传递惯性, 表明有惯性质量; 光子有能量, 表明光子有爱因斯坦能量质量; 光通过太阳弯曲, 表明光子有引力质量。因此, 光子和粒子确实没有什么差别”。

如果你承认威华教授这个观点是正确的, 那么《21 世纪物理学基础理论的新视野》整篇文章, 又是反其道而行之, 把光子和粒子对立起来---光子不是粒子, 粒子不是粒子推论的。

即不讲光子和粒子的形状, 只讲光子和粒子的“哲学”---这就是我们中国纯科学 50 多年来的“病根”。物质、粒子、质量、能量、光子、电子、速度、坐标、正、负、虚、实、零等等的代数学, 是不讲分“形状”的---即使是讲分“形状”, 也就一个

类似球面态, 或者说类似球面态的大、小之分, 或曲率正负、大小之分。

1、上海是我国的数学名城之一, 上海复旦大学更是我国的数学微分几何的研究名校, 微分几何其中研究“形状”的可分, 即和拓扑学一样, “形状”可分为“球面”和“环面”两种基本的拓扑结构类型, 这是微分几何一项重要的内容, 威华教授不能不知道。

2、相对论运用的黎曼数学或黎曼几何, 好像是不讲分“形状”的---即使是讲分“形状”, 也就一个类似球面态, 或者说类似球面态的大、小之分, 或曲率正负、大小之分。

相对论好像也如此, 是不讲分“形状”的。但正是从相对论球面收缩到一点的失效, 反其道而行之, 霍金等科学家, 推出了宇宙大爆炸、弦论、圈论等火爆科学理论; 威华教授不能不知道。

3、上海教育出版社 2009 年出版的《超越时空》一书, 弥补了我国的数学介绍黎曼数学或黎曼几何, 好像是不讲分“形状”的---即使是讲分“形状”, 也就一个类似球面态, 或者说类似球面态的大、小之分或曲率正负、大小之分的缺陷; 2009 年介绍“黎曼切口”, 是黎曼数学或黎曼几何中讲分“形状”的研究, 威华教授不能不知道。

4、有学者说, 在原始社会的人类科学家, 就知道研究“形状”比研究物质、粒子、质量、能量等性能更困难, 所以原始社会的人类科学家宁愿研究甩石头的“弹道”, 也不愿研究石头的形状; 即使研究石头的形状, 也只是从规范的圆形或正面体出发。而“球面”和“环面”两种基本的拓扑类型不同伦, 正是从正面体的欧拉公式研究, 发展出微分几何和拓扑学的“形状”的拓扑结构类型分类的。

把“形状”分类, 引进到自旋研究, “球面”只有两种自旋态(正与反转), 而“环面”就有 62 种自旋态。

王守义教授的“非线性场论”思维认为: 爱因斯

坦与玻尔等人的“波-粒”二相性之争，虽是两种理论体系之争，历史的发展是《量子力学》胜利了，但仍然基本上属于“非线性系统论”，与他真正的“非线性场论”思维相差很远。实际王守义教授的“非线性场论”思维，是不讲“形状”拓扑结构类型的“球面”和“环面”分类的。

王洪吉教授的四元数和八元数物理数学方程也如此；我国几乎所有反相对论的非主流科学创新思维都如此，威华教授不能不知道。

【2、威华教授的“名言”品读】

威华教授的一句“名言”，可能是反话正说：“相对论做出的工作，都是自找的麻烦”。实际潜台词对我国反相对论的非主流科学创新，暗示是“自找的麻烦”也适用。

但如果把这类非主流科学创新思维，与形状”拓扑结构类型的“球面”和“环面”分类结合起来，实际可翻新等价于主流科学的创新思维。这可举几点：

1、威华教授为现身说法指教反“物质不是无限可分”的人，以示公正地说，他并不想在“物质究竟是不是无限可分”上做出评判，但又实际站在反“物质不是无限可分”的人一边，好似支持地说：

物质是不是无限可分，是一个类似“先有鸡还是先有蛋”的两难的问题，“我只是想指出目前我们认识的基本粒子，远不是终极粒子，它们都有结构和组成”。其“哲学”论据还是：我们不能根据人自身的尺度，来决定周围世界的“大”和“小”，并给“极大”和“极小”空间中物质，赋予各种奇妙的性质。宇宙之大，可能只是“沧海一粟”；电子虽小，可能内藏乾坤。天下所有物质，都遵循相同的运动规律。

其实，这是一个假“哲学”论据。因为即使物质能无限可分，但分到微观，物质“体积”分到越小，物质“粒子”包含的能量却越大，这称为希格斯理论，或“极大”和“极小”对偶理论，其粒子也称为“希格斯粒子”或“上帝粒子”。著名物理学家希格斯称：“上帝粒子”即将“现身”——大型强子对撞机的实验就能证实。

所谓我们不能根据人自身的尺度，来决定周围世界的“大”和“小”，并给“极大”和“极小”空间中物质赋予各种奇妙的性质，这只是宏观内的一些观察；以此作为“物质无限可分”的创新，只能是“创旧”。因为普朗克尺度，就能决定微观空间赋予物质的各种奇妙的性质，并给予不同于宏观观察的“极大”和“极小”对偶性观察。

2、本来“一分为二”的哲学观点是正确的，但使用“一分为二”的哲学观点的人，有的也难逃“一分为二”的命运。如“电子虽小，可能内藏乾坤”，这里有正、负、虚、实、零等三类“一分为二”：

A、电子有正实数电子、负实数电子的“一分为

二”。

B、电子有正虚数电子、负虚数电子的“一分为二”。

C、把正、负、虚、实电子，都看成是“有”物质，还有纯零的“无”物质的“一分为二”。

我国持“物质无限可分”的人，几乎都是实数“物质无限可分”论者。从实数可无限可分来说，这也许是正确的。

但如果把“实数”对应“生命”现象，把虚数对应一部分非“生命”现象，那么类似人要死，“生命”要“冻结”，以此对应“物质不是无限可分”也是成立的。所以物质是不是无限可分，是一个类似“先有鸡还是先有蛋”的两难的问题，只是一个伪命题。

威华教授不能不知道人永远不会死，是一个笑话。而电子虽小，可能内藏乾坤，也许这“内藏乾坤”的“极大”点内空间，是个类似电子内藏正虚数乾坤、负虚数乾坤和负实数乾坤的点内空间，而不是只类似电子内藏正实数乾坤的点内空间。

【3、环量子三旋理论的创新】

2008年美国《物理评论快报》上，墨西哥物理学家克里奇和加拿大物理学家辛格提出了一个大爆炸前，存在“孪生宇宙”的简化版圈量子引力模型。这是上述一分为二正实数、负实数和正虚数、负虚数，以及“有”、“无”宇宙理论，早就知道的。

这一分为二，正如辛格说：在大爆炸之后存在了约137亿年的当前宇宙，同大爆炸前存在了约137亿年的宇宙，从某种意义上讲，我们的宇宙其实是自身的镜像——我们说“一分为二”大爆炸的那条对称线，也类似数轴的零点。而且如果把宇宙大爆炸的数学推导模型，和庞加莱猜想证明运用的第三种空心圆球不撕破和不跳跃粘贴，能把内表面翻转成外表面的方法数学模型联系起来，宇宙开端之前无时间的证明，也才是完备的。

辛格还说：“如果一个人，能用功能强大的显微镜(探测普朗克尺度的高能实验)察看某些微观特性，就能看到(孪生宇宙)一些方面存在差异之处，这就好比双胞胎有不同的指纹，或者一个人有胎记，另一个人没有一样”。

其实这些指纹或胎记，联系宇宙大爆炸的时空大撕裂，到联系空心圆球内表面翻转成外表面模型，因虽球的外表面和内表面的连续收缩都是对称的，但如果内表面翻转为外表面，就有不对称联系着；如外表面的物质密度会变疏松。而我国早在1996年发表的《物质族基本粒子质量谱计算公式》等论文，也可用实验作指纹或胎记的证明。

如把环量子三旋理论、超弦/M理论和圈量子引力理论等，看成是同一种理论的三个层次推出的物质族质量谱公式，可得知这“孪生宇宙”大爆炸，在

同一段时间、同一点，不是只发生了一次大爆炸，而是一先一后、一大一小发生了两次大爆炸；并且每次大爆炸是响了三声，即经历的物质相变有三次不同产生的。

而第一次翻转完成，对第二次翻转的初始条件有影响---即预加了的一点作用力，这产生的效果，会对物质族基本粒子两大族群中质量有影响---有质量相差很大的基本粒子，例如，上夸克族群中的顶夸克质量是 175GeV，就比下夸克族群中质量最大的底夸克质量 4.5GeV 都大；这些是全世界有能力的强子对撞机实验室都能证明的。

这也说明，如果把我国一些非主流科学创新思维，与“形状”拓扑结构类型的“球面”和“环面”分类结合起来，实际可翻新等价于主流科学的创新思维，如层子模型。

【4、威华教授说原始粒子之谜】

再说威华教授也承认有“原始粒子”，这表明他最终也承认物质有“不是无限可分”的时候。例如，他说：所谓“原始电荷”，是两种基本物质单元；“原始光子”湮灭生成“原始粒子”，“原始粒子”湮灭生成“原始光子”，是物质的一种相变。“原始粒子”由正、负“原始电荷”组成，每个“原始电荷”带 1 份电子的量；一对正、负“原始电荷”，构成自然界能量最小的光子（“原始光子”）。光子湮灭生成粒子，和粒子湮灭生成光子，是一切能量转移的基本形式。

他还说：相对论本质是一个定点转动变换，因此，它有它自己的理论体系。相对论虽然揭示了质量与能量的关系，但把基本粒子看成是没有结构的，因此，相对论没能揭示“能量转移是通过物质转移来实现的”，和揭示出物质结构新层次。

相对论虽然揭示了质量--速度关系，但通过提出“相对论质量”和“静止质量”的概念，仍然认为“物质的量”不随速度增加而增加，相对论还是一种建立在基本粒子层次上的唯象理论。

相对论把能量从物质运动的特性中分离出来，成为独立于物质的概念。相对论质量、静止质量、尺缩短理论等，是这个理论的有机组成部分。相对论的许多详谬，来源于“相对”二字的要求。

如在某一点有两个静止电子，一个电子经加速器加速，速度增加质量增加，这是因为电子在加速过程中，从外界吸收了物质。

按运动相对性，站在运动电子上看原来静止的电子，原来静止的电子成了运动电子，相对论要求这个电子的质量也变大，而这个电子本身没有发生一点变化，只是观察者的运动状态发生了变化。

其实，这个电子的质量，一点也没有发生变化。

【5、结束语】

威华教授装着说这些话，是因为他现身说法教育的人，都不是高能实验物理家，说话不怕腰痛---哪有这样简单解释“相对”高能实验的？而且他现身说法教育的人，很多认为比爱因斯坦高明的原因，是比爱因斯坦出生的晚。所以威华教授装着帮找理论根据：

“由于历史的局限性，特别是受当时的科学知识背景的限制，物理学巨匠的经典理论中，也存在一些不正确的部分。由于人们对权威的盲目崇拜，又看不清自然现象的本质，这些错误的部分，被当作真理而存在着，阻碍了物理学的发展。物理学的重大进展，都是在否定物理学巨匠理论中的错误部分而取得的”。

而这里，威华教授真正的潜台词是：“难道比爱因斯坦出生得晚的人，就没有历史的局限性？”

参考文献

- [1][美]加来道雄，超越时空---通过平行宇宙、时间卷曲和第十维度的科学之旅，刘玉玺等译，上海科技教育出版社，2009年6月；
- [2][美]B·格林，宇宙的琴弦，湖南科学技术出版社，李泳译，2002年1月；
- [3]王德奎，三旋理论初探，四川科学技术出版社，2002年5月；
- [4]王德奎，解读《时间简史》，天津古籍出版社，2003年9月；
- [5]王德奎，从卡--丘空间到轨形拓扑，凉山大学学报，2003（1）；
- [6]孔少峰、王德奎，求衡论---庞加莱猜想应用，四川科学技术出版社，2007年9月；
- [7]薛晓舟，量子真空物理导引，科学出版社，2005年8月；
- [8]王德奎、林艺彬、孙双喜，中医药多体自然叩问，独家出版社，2020年1月；
- [9]王守义、习强，球绕流与马约拉纳--克利福德绘景---抽象物理全景图圈比点更简单的绕流球趣想，Academia Arena，2021（4）；
- [10]齐林泉，数学神童陶哲轩，Academ Arena，2010（5）。