

王文祥弦论中弦瞬理论初探 —— 研究、学习王文祥 树立创新精神

叶眺新

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, y-tx@163.com

摘要: 我们对第一次和第二次超弦革命作过跟踪和纯科学的解读, 但没有像王文祥教授那样结合实际, 进行高精度地质勘探和地震临震预报等应用。这是我们值得向王文祥教授的地方; 他把脉冲电磁波和“弦论中弦瞬”联系, 也许还跟他后来工作性质见到应力探测仪器视频上波纹曲线的机会很多有关。但研制成功 MDCB 地震前兆监测仪的原理, 还有很多保密的地方。专利保密也是合法的, 只要 MDCB 预报成功率在 90% 左右, 可以与天气预报的精准率相比。这样的仪器从国内推广给世界, 不但是超弦理论与人工智能 (AI) 结合成功的证明, 也是全人类的幸福。

[叶眺新. 王文祥弦论中弦瞬理论初探 ---- 研究、学习王文祥 树立创新精神. *Academ Arena* 2026;18(8):31-45]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 04. doi:[10.7537/marsaaj180826.04](https://doi.org/10.7537/marsaaj180826.04)

关键词: Ω 理论; 电磁波; 零磁空间实验室; MDCB 仪器

【0、引言】

2026 年 7 月 13 日中国灾害防御协会灾害史专业委员会前顾问陈一文教授, 从北京给我们来信说, 他要把王文祥教授关于弦论中的弦 Ω 论作地震短临预报的书, 寄给我们, 要我们的邮寄地址。我们告诉后, 他改为说用智能手机微信, 寄这类资料。

几经商量, 我们希望用电子邮件寄在我们的电脑上, 方便查看。后来王文祥教授先后寄来《中国的“ Ω 论”讲义》和《 Ω 理论在零磁空间实验室内的实验》两篇 2013 年前写的大作。

“ Ω 论”的中文名字, 由于王文祥教授是创立的中文新字, 电脑不方便打印, 我们用“瞬论”代表。王文祥教授说: “与‘瞬论’相近的学说, 在国外是‘弦论’”。

陈一文顾问也接着寄来《MDCB 电磁波前兆监测技术与 AI 预警网络: 历史成就、科学验证与全球合作倡议》招募书, 和《MDCB 电磁波前兆监测技术、网络与核心成就摘要》两篇资料。

陈一文顾问解释说: 这是一个多月前, 王文祥教授发给兰州大学 (王文祥的母校) 等多所大学校长与物理研究机构所长的信、倡议书、摘要。他请我们审阅、分析、评论王文祥的原始创新发现、科学假说、科学探索与实践应用文章的主要目的是:

“作为一个长期关注‘弦论’研究发展的第三方学者, 对王文祥的研究成就提出比较全面的分析评论, 促使中国物理学相关大学与研究机构无论其初步印象是欣赏还是质疑或反对, 都应当推动大学学子与研究人员对其全面深入分析研究后做出求真务实、科学公正有利于科学进步的评价, 推进中国特色‘弦论’研究基础理论的发展。上述想法供您参考!”

陈一文顾问的想法是好的, 我们愿意就王文祥教授提出的“弦论中的弦 Ω ”基础理论, 结合实际用于开创被传统方法视为噪声的天然电磁波信号, 进行高精度地质勘探和地震临震预报等取得的成果, 作深入了解和学习。因为我们赞扬王文祥教授的这种科学创新精神。

【1、王文祥简介和创立瞬论等大事年表】

A、据发表的论文后的作者介绍

据发表的论文介绍中煤科研总院西安分院研究员王文祥教授, 1947 年生, 河北廊坊人。长期从事地球物理勘探研究, 1969 年提出物质世界基本单元非“点状”粒子的理论构想。

王文祥教授 1982 年毕业于甘肃兰州大学地质系, 参加工作至今, 一直在中国煤炭科学研究总院西安分院工作。他开始从事煤田地地质构造研究, 就提出了在一个银河年内具有六种演化模式的全球应力场理论, 并应用于推覆构造找煤研究。

之后他开始利用天然电磁波场源, 研制出多种新型地球物理勘探仪器 (DTY 地电探测仪、SYT1-3 型物性探测仪、DYL 型地应力探测仪、DGH 地层构造航测仪、MDCB1-5 型地震前兆监测仪), 和多种新型物探方法 (如其中之一的 DDM 法)。

这些物探方法，广泛应用于煤炭、石油、水文、工程和天然地震预报领域。

B、王文祥教授说他创立瞬论的大事年表

1. 1968--1969 年，王文祥教授说他提出“瞬论”假说：“组成物质世界的基本单元是一种状如“ Ω ”的曲线，而不是科学界所发现的各种基本粒子”。
2. 1970 年他应用瞬论假说的理论，在研究如何利用社会低温能源时，发现了热的另一种传播方式：在一定条件下，热量可以从低温物体传向高温物体。
3. 1979--1980 年他在兰州大学系统地完善热力学第二定律。
4. 1981 年，王文祥教授说“瞬”和“瞬的群体”，在中科院兰州物理研究所、兰州大学实验室得到验证。该实验完善了传统的热力学第二定律：两种热的平衡理论；两种热的传播理论；两种热的能源；1993 年 3 月他在中煤科研总院西安分院地质所实验室，再现了 12 年前热的逆向传播的实验结果。
5. 1983 年他应用瞬论理论在地学领域提出全球应力场理论。
6. 1988 年他应用瞬论理论研制出 DTY 型地电探测器；该类型仪器的出现，当时被地质界一些有识之士称为“该仪器的研制成功，将引起地质勘探领域一场革命”。
7. 1990 年他应用瞬论理论研制出 MDCB-1 型地震前兆监测仪；目前已经发展到 6 型。
8. 1992 年他应用瞬论理论研制出 SYT 型石油探测器。
9. 1993 年他应用瞬论理论研制出 MDCB-2 型八方位候风地震仪。
10. 1995 年他应用瞬论理论研制出 DGH 型地层构造航测仪；该仪器在羌塘盆地上空飞行，探测了 50000 公里的测线，其研究成果精度高、地质内容丰富。
11. 1996 年他应用瞬论理论提出“均数”数学理论；将数域由二维平面复数发展到三维“均数”，提出了逆向运算方法。
12. 1997 年他应用瞬论理论，研制出 DYL 型地应力探测器。
13. 1998 年他在人工地震勘探领域提出 DDM 法资料处理。
14. 1999 年他应用瞬论理论，正式对传统电磁波定义提出质疑（该论点在煤炭学报发表）。
15. 2000 年他从理论上论证开发低温能源应用的三例：空气中取水，低温发电，低温制冷。
16. 2001 年 11 月他提的“瞬”和“瞬的群体”，即瞬论理念下的电磁波定义，在中国地震局零磁空间实验室得到验证。
17. 2002 年他研制成 SYT—4 型物性探测器，并写出《“ Ω 理论”与物理学》等书稿，等待出版。
18. 2003 年 12 月，他研制出煤矿井下地质灾害预测仪，完成利用天然电磁波对地下地质体的三维空间的系统探测。
19. 2004 年他完成查震报震法的工作方法。
20. 2006 年 5 月，他完成 SYT 法在海上探测石油的试验。
21. 2007 年 4 月，他研制成功在地面上利用天然电磁波孔斜测量仪。

【2、王文祥提出瞬论前前后后】

1、王文祥说瞬论中瞬基本形态和性质

王文祥教授说“瞬论”的产生，不是源于国外的引进和模仿，但与国外的“弦论”基本同时诞生。

1968 年他在农村思考如何利用太阳能，解决农民生活燃料问题的时候，开始对光的本性进行研究，在反复推敲电场、磁场、电磁场物理实验所获得的宏观性质的基础上，发现了组成电场、磁场、电磁场这些物质的个体单元，原来是同一个“个体单元”，这个“个体单元”也是组成物质世界的“基本单元”，其形状有如外文“ Ω ”这样的曲线，而不是目前科学界在实验室所发现的各种粒子。为了对组成这种基本单元有关特性，叙述方便，必须为“这个基本单元”起个名字。

在中国的汉字中，每个字都有自己固定含义的“字义”，他就按照中国汉字的造字规律，给它造了一个足旁+舜的汉字。但这造成用字的混乱，如和 Ω 、舜、瞬、熵等分不清，复印不出来。

2026 年 7 月 16 日我们收到王文祥教授寄来的电子邮件《中国的“ Ω 论”讲义》，他造的这个汉字，下载后就显示不出来。

我们查遍《新华字典》、《现代汉语词典》等书，都找不到这个汉字。读王文祥教授的原文，才知他说该字，仍读“舜”音，是取其在自然界中瞬息万变之意；其左边部首“足”字，表示其形状像人的“足”之线条。在英文中，汉语拼音“shun”又代表避开、回避、躲避的意思。于是他写的论文，我们有时只能“瞬”字，代替他个人的造字----这也许是他科研中的最大不足。

王文祥教授他的“瞬论”形态“ Ω ”这样的曲线，A 是头，B 是尾，C 是弓腰；独立存在的瞬，称为线元。此时的头尾之距为绝对瞬距；相互吸引的瞬，此时的瞬距称为相对瞬距。

“瞬”的基本性质只有三点：A. 同性相斥，异性相吸。B. 瞬的弓腰内部具有收缩力和扩张力。C. Ω 具有长度，无质量，但有能量，其能量不随 Ω 距的改变而改变。

2、王文祥瞬论与国外弦论的异同点

(1) “ Ω 论”与“弦论”

Ω 论中的 Ω ，是就是组成电场或磁场物质中的个体单元，也是组成物质世界的基本单元。

因为其形态状如“ Ω ”是一条曲线，所以和目前弦论的基本观点相似。他有关 Ω 论的介绍，和应用该理论取得的一些与传统理论相悖的科研成果，可详见 1997 年他出版的《瞬论与地震短临预报》与 2002 年他和杨武洋教授出版的《熵论与天然电磁波法勘探》两本专著和有关参考文献。

杨武洋教授，1964 年生，贵州天柱县人；博士。王文祥和杨武洋两人长期在中煤科研总院西安分院从事地球物理勘探研究，后来杨武洋任职于华北科技大学安全工程学院。两书理论基于作者对天然电磁波法勘探的深入研究，特别是针对电磁波衰减、仪器重复性及探测精度等关键问题的物理试验结论，探讨利用地球空间中广泛存在的天然电磁波进行无源电磁法勘探的原理，强调在理论推导中，需严格区分天然电磁场与天然电磁波的概念，避免在甚低频或超低频段将两者混淆，从而确保勘探数据的准确性；他们说这对煤炭及地质勘探领域，是重要参考。

王文祥教授说他在研究电磁波属性过程中，他发现物质的正向演化序列——至此系统地提出了瞬论理论。整个理论的提出当时为假说。他说该理论与其它理论、假说的不同点，在于描述一个基本形态，三个基本性质。之后他完全用逻辑推理的研究方法，推导出现代科学所认识的自然现象，和所不能解释的自然现象。

(2) “瞬论”与国外“弦论”共性是啥

- 1) 组成物质世界的“基本单元”是一条曲线，而不是目前科学界所发现的各种点状的“粒子”。
- 2) 认为世界上所有物质的物理性质，都是由瞬本身的性质所决定的，而不需要以实验来填补理论中的自由参数，也就是说，瞬（弦）论具有唯一性，没有自由参数的存在。
- 3) 认为该理论可能是一种万能理论。

(3) “瞬论”与国外“弦论”区别是啥

- 1) 瞬论一诞生，就以系统化、自圆其说的假说形式出现；其中没有深奥的数学公式；
- 2) 该假说诞生之后，就开始指导科研实践，并在许多科研领域取得基础理论创新的科研成果；
- 3) 瞬论已经在实验室内，得到了验证。

3、王文祥讲瞬论物质由小到大序列演化

Ω （线元）→ 电场线或磁场线 → 电磁场 → 辐射出去电磁能（电磁波）→ 频率较高的电磁波遇阻后缩聚成面元（光子）→ 小于电子质量的各种基本粒子（体元）→ 电子 → 质子、中子 → α 粒子 → 原子核、原子 → 分子 → 星云物质 → 类似地球上面的各种物质 → 各种星体 → 银河系 → 宇宙

在宇宙中，有正向演化，自然就有逆向演化，也就是物体由大到小，由“有”到“无”的演化过程。

三维自然科学体系，探索物质的组成，由化合物、单质、分子、原子、原子核、 α 粒子、质子、中子、重子、轻子、电子、中微子、夸克等形形色色粒子，就是一种由大到小、由宏观到微观逆向探索的过程。在谈到奇点大爆炸时，没有谈到是一个奇点还是两个奇点。如果是一个奇点，为什么会发生大爆炸？

如果是两个奇点相吸、导致相撞后发生大爆炸，这种几率又有多少？下面的推论，是了解宇宙在进行逆向演化过程中，导致奇点大爆炸的几率是多么微小。

“物极必反”是宇宙中事物发展的普遍规律；当宇宙中的星云物质按照“物以群分”的原则进行分化、聚集后形成的星体，一类是行星（卫星），一类是恒星，还有一类是卫星。恒星和行星（卫星）的演化，从诞生后又开始经历逐渐消亡的过程是：

- a、恒星 → 白矮星 → 中子星 → 黑洞 → 奇点 → 大爆炸。
- b、行星 → 星体的碎片，陨石，宇宙尘埃 → 原子、分子，离子 → α 粒子，质子和反质子，中子 → 正、负电子 → 三维空间的点和体（目前揭露的基本粒子）→ 二维的面元和面 → 一维的直线和曲线 → Ω （线元）。

(1) 不同层面物质中的瞬

按照瞬论的理念，物质可以分为哲学上的两大类，一类是物质，一类是精神。在物质世界中又分两大类，一类是生物界物质，一类是矿物界物质。

同理，在精神世界中也分两大类，一类是生物界精神，一类是矿物界精神。前者容易理解，后者的区别在于这种精神的基本单元是单线的组合还是双线的组合。当生物界中的精神与矿物界中的物质结合在一起时，

就构成了生物界。

所谓矿物界物质，是指由瞬构成的能用现代仪器感知到的“三维形体”。就目前而言，物质就是人们发现的各种粒子。

所谓矿物界精神，是指由瞬构成的单线形式的电磁场、双线形式的万有引力，此亦“三维形式”。瞬的“二维形式”的“面元”则介于“三维形体”和“三维形式”之间，依附于“三维形体”则归于物质，依附于“三维形式”则归于精神，独立存在的“面元”是在一刹那之瞬间缩聚或伸展的中间过程。

(2) 厘定矿物界内什么是物质什么是精神

这里所说的厘定，是生物界内最高级的动物---人类对其周围物质世界在表述时的划分。

那么在生物界内什么是物质？什么是精神？在矿物界内对物质精神认知的基础上，也就很好下有关物质与精神的定义了。

所谓物质，即由瞬所构成的能用现代仪器观察到的“三维形体”。所谓精神，即是指存留于宇宙之间的电场、磁场和电磁波。

这种“物质”与“精神”的划分，才合于人类对历来“存在”的认知。如统统以物质而论，则社会科学与自然科学就会混淆在一起，犹如光的波粒二象性一样，一个“物质”说成两个模样，很难统一于哲学这个范畴内。

在上面的介绍中，瞬由单个的“线元”可以组成电场线、磁场线和电磁场，电场线的缩聚出现“面元”，面元之间的相互吸引出现“体元”，体元也就涵盖了小于电子质量已经被人类发现或还没有被人类发现的各种粒子。

当体元的量变上升到电子；由于电子内中心面元的自旋方向不同，导致电子可以分为两大类，一类是正电子，一类是负电子。

正负电子外围的面元自旋方向，正好相反而互相吸引在一起形成一对电子。根据正负电子互相吸引在一起的特性，可以推知会有 n 对正负电子吸引在一起呈一条线状。

当 1836（有的教科书上的数字是 1840）个正、负电子相互连结、相间排列缩聚成一个扁圆柱状时，就形成了一个中子，此时的中子只有一个自旋方向，在中子面的上面看，如果是逆时针方向旋转，在下面看，就是顺时针方向旋转。

中子失去一个电子就形成一个质子。中子与质子内部的正负电子对间只存在相互吸引的力。

由于原子内部存在着瞬息万变的运动着的电磁场，所以，导致中子与质子或原子核的外围不再吸引电场线，从而使得正负电子对间存在的相互吸引力不是通过电场而呈现出一种“无形”，这种力就是原子核内核力中的最基本的单元力。正负电子对间存在的相互吸引的力就像一个最小的磁铁，最小的磁铁与最小的磁铁之间的相互作用在外力稍微干扰的情况下，很容易相互吸引在一起，随着小磁铁的个数增加，磁力范围的增大，也就越来越多地吸引更多的小磁铁，所以正负电子对间只要稍微一错位，就会出现相邻电子由于电性的不同而均呈互相吸引的状态。

由于电子的自旋，正负电子对的自旋，导致相互吸引在一起的正负电子对集体也出现自旋，物体在作圆周运动时，就产生向心力和离心力，当正负电子对集体的个数达到 1836 个时，向心力正好等于离心力，这样就导致这种集合的个数出现最大的极限数字，这种集合体就是中子。

由于正负电子对的个数相等，所以中子不显电性。

由于正负电子对的个数处于临界状态，所以有时当中子受到冲击时，最边缘上的一个电子会脱离中子，这样就使得中子带了一个电荷成为质子。很明显，如果边缘失去的电子是负电子，这个质子就带正电，如果边缘失去的电子是正电子，这个质子就带负电。所以对于质子来讲，也有正负之分，这就是人们所说的反粒子。中子、质子的自旋方向也有顺时针和逆时针之分，但这时均不影响两者之间的相互吸引。

两个中子或两个质子最佳的结合方式就是重合在一起，相互吸引的作用力最大。这就解释了为什么中子与质子、中子与中子或质子与质子之间极容易相互吸引在一起。对于中子、质子来讲，由于它们之间的相互作用是正负电子之间的相互吸引，不存在相互排斥的作用，所以核力之间都是强大的吸引力。

2 个中子和 2 个质子相互连结在一起时就形成一个 α 粒子。此时形成的圆柱状之高近似等于圆柱状的直径。由于这种特殊的形状，才使得 α 粒子对周围等距离、等质量、等体积的质点的吸引力均相同，容易形成圆球状。同时也解释了为什么 α 粒子极容易相互吸引在一起形成不同质量的原子核。

这些原子核在吸引了电子之后形成不同的原子，由不同的原子外围电磁场之间的相互作用形成不同的分子。不同的分子相互结合，形成不同的物质。由此渐进可以进入到宇宙星云物质的形成，星体的形成、演化。这个过程，可能就是目前大多数人所谈到的宇宙大爆炸理论中，当两个奇点相遇、相吸引引起大爆炸后，物质

由“无”到有、由小到大的形成、演化过程。按照习惯，这种演化称为正向演化。由于正向演化始于“奇点”大爆炸。

【3、王文祥教授说他发现热的逆向传播规律】

1、王文祥说他提出了完整的热力学第二定律

王文祥教授说他 1973 年应用瞬论，在研究如何利用社会低温能源时，发现了热的另一种传播方式：在一定条件下，热量可以从低温物体传向高温物体。

1979--1981 年王文祥教授团队“瞬”和“瞬的群体”，在中科院兰州物理研究所、兰州大学实验室得到初步验证，从而系统地完善了热力学第二定律。完整的热力学第二定律内容包括：

1) 两种热的平衡理论：动态平衡和静态平衡两种热的传播方式；热量可以从高温物体传向低温物体，还可以从低温物体传向高温物体。

2) 两种热的能源利用：高温能源和低温能源。

王文祥教授说他 1993 年 3 月在中煤科工集团西安研究院地质所实验室，再现了 12 年前的实验结果。该试验验证了在瞬的连线上，由于瞬的个数不同，所含能量也不相同。热量从低温物体传向高温物体，完全可以用数学公式去计算。

2、王文祥教授说他发现热逆向传播规律经过

(1) 传统的热力学第二定律是啥

热力学四大定律发展史：18 世纪卡诺等科学家发现，在诸如机车、人体、太阳系和宇宙等系统中，从能量转变成“功”的四大定律。没有这四大定律的知识，很多工程技术和发明就不会诞生。热力学的四大定律简述如下：

热力学第零定律---如果两个热力学系统中的每一个都与第三个热力学系统处于热平衡(温度相同)，则它们彼此也必定处于热平衡。

热力学第一定律---能量守恒定律在热学形式的表现。

热力学第二定律---力学能可全部转换成热能，但是热能却不能以有限次的实验操作全部转换成功(热机不可得)。

热力学第三定律---绝对零度不可达到但可以无限趋近。

其中热力学第二定律，是描述能量传递方向的物理定律，简单说就是热量只能自发从高温物体流向低温物体，反过来不行，而且孤立系统的混乱度(熵)只会增加不会减少。

热力学第二定律的几种说法：

克劳修斯说法：热量不能自己从低温物体跑到高温物体，除非你额外做功；就像冰块放在室温下会自己融化，但融化的水不会自己变回冰块。

开尔文说法：不可能从单一热源吸热并全部变成有用功，总得有一部分热量浪费掉。这意味着第二类永动机(只从一个热源吸热做功的机器)永远造不出来。

熵增原理：孤立系统的总混乱度随时间只会增大或不变，不会减小。用公式表示就是 $\Delta S \geq 0$ $\Delta S \geq 0$ ，其中熵(S)是衡量系统无序程度的物理量。

(2) 王文祥为啥反传统热力学第二定律

王文祥教授说他 1968 年在农村的时候，因思考如何利用太阳能，解决农民的生活燃料问题，联系高中时期物理老师在讲光学，谈光的本性学说还没有解决的话题，在自己的脑海中出现，对太阳能的利用，需要对光的本性学说进行能统一了研究。

但他当时只是高中的学历，手头仅有的参考文献，是 1965 年的高中物理课本和化学课本。了解了电磁波谱，了解了电场和磁场的一些性质，至于组成电场和磁场的“个体单元物质”是什么？至今在教科书中也没有谈到。

对于光子，人们也只能从试验中了解到光子具有波、粒二象性。由于组成电场和磁场的这种物质用仪器观察不到，人们只能了解它们的宏观性质。对于这样一个事实，人们可以得出如下推理：在宏观的空间范围内，这种整体的电场和磁场都不能利用现代仪器观测到，对组成电场和磁场的个体单元物质要想用仪器观测到也就更困难了。但人们可以用自己的思维，去领悟这种个体单元物质的形态和属性。

他就是在反复思考电场和磁场的宏观性质后，利用逻辑推理的研究方法，提出“电场和磁场的个体单元物质”的形态和属性，看其是否能解释目前的各种物理现象，是否能自圆其说的。

到 1969 年他已能厘定：组成物质世界的基本单元不是“点状”的粒子，而是状如“Ω”的曲线；并且

他开始用该理念指导在农村利用太阳能，使常温水升温。

这在一般情况下，将水的温度升高到 50-60° C 比较容易，但要升高到 100° C，则比较困难。这时问题的焦点，他认为落在如何能从 50-60° C 的水温中，汲取部分电磁波频率较高的热量，去加温 50-60° C 的水使之升高到 100° C。

在研究这种装置的过程中，王文祥教授说他需要热的逆向传播规律：他提出了两种热的传播方向；两种热的平衡理论；两种热的能源。而不是对在一定条件下，热量只可以从高温物体传向低温物体。

3、王文祥教授说他从热逆向到 Ω 弦论认知经过

王文祥教授说他从 1969 年厘定组成物质世界的基本单元不是“点状”的粒子，而是状如“ Ω ”的曲线，他称为“瞬论”。

王文祥教授说他在地学领域，用“瞬论”指导下实施研制的物探仪器，在地面上测量一个物理点，所获得的物性柱状和物性曲线，基本相当于在地面打一口钻井后所获得的岩性柱状和电测曲线。其工作原理，就是在对传统电磁波理论，提出质疑的基础上，重新定义的电磁波概念；即电磁波如“ Ω ”的曲线。

后来王文祥教授把电磁波如“ Ω ”的曲线，称为类似“弦论中的弦”的瞬论， he 说是 2003 年 7 月 21 日中煤科工集团西安研究院科研处领导，推荐他的一篇文章《瞬的群体在零磁空间实验室内受到检验》，参加陕西省论文评奖时，他让院内杨武洋博士帮他在网上查一下有关“弦论”的研究状况，他才了解到宇宙中一切物理现象的规则，原则上可以化约成描述基本粒子的物理定律。例如电子与电子之间的电磁作用，可以解释为电子之间交换光子所造成的结果。

显然王文祥教授的电磁波如“ Ω ”的曲线，联系的是地震前兆监测仪查震报震表现在该仪器显示屏上，出现的类似一维线条的波纹起伏的曲线，这种曲线是展示在二维平面上，也可说是“一维自然科学体系”的。但物质基本组成单位的基本粒子，却给人们一种三维体的概念——它可以离开显示屏这种二维平面，进入三维空间。所以在“瞬论”中他不提基本粒子，而称基本单元。

【4、王文祥瞬论解释电场、磁场、电磁场】

1、瞬论猜想—列电磁波受阻后缩聚成的面元

构成电磁场的瞬随着瞬距的改变，瞬的头尾之间的相互作用也发生变化。当瞬本身的瞬距越大于绝对瞬距，瞬的头、尾之间表现的引力就越大，而瞬的头尾之间表现的斥力则越小，这是由于瞬的头尾之间的斥力已转化为弓腰的收缩力，即头、尾之间增加的引力。反之，瞬的瞬距越小于绝对瞬距，则瞬的头尾之间表现的斥力则越大，而其头、尾之间的引力则越小。

这是由于瞬的头、尾之间的引力已经转化为弓腰的扩张力，即头尾之间增加的斥力。用式子表示即是：

a、瞬距 = 绝对瞬距

弓腰的收缩力 = 弓腰的扩张力，头、尾之间引力趋于零；

b、瞬距 > 绝对瞬距

弓腰的收缩力 > 弓腰的扩张力，头、尾之间引力最大，头尾与头尾之间斥力最小；

c、瞬距 < 绝对瞬距

弓腰的收缩力 < 弓腰的扩张力，头、尾之间引力最小，头尾与头尾之间斥力最大。

以光速沿直线向前行进的一列电磁波（也可以说是一条电场线）在受阻后，类似于宏观上物体运动时的惯性，前方瞬的头尾之距就被后方的瞬压缩而收缩至一点，由于收缩的瞬的头（或尾）又存在与后面的尾头（头尾）具有相吸的可能，所以在后面的瞬继续推动下，自然就像突然放手刚刚拉出的钢卷尺一样收缩成一个圆形的线团，这时在三维空间中，才出现二维的面元，缩聚后的面元依照惯性在受阻时作相对静止的自旋运动。

瞬的头具有和顺时针旋转的面元相吸的性质，瞬的尾具有和逆顺时针旋转的面元相吸的性质。当独立存在的面元周围吸引了若干条电场线时，就形成了电场的雏形。推而广之，瞬的头和负电荷相互吸引，和正电荷互相排斥；瞬的尾和负电荷相互排斥，和正电荷互相吸引。当开放式的瞬的连线两端和正负电荷相互吸引在一起时，此时的曲线就构成了现代物理学中的电场线，电场线的总合就构成了现代物理学中的电场。

瞬的闭合曲线构成了现代物理学中的磁场线，若干磁场线的总合就形成了现代物理学中的磁场。

当两个独立存在的面元周围的部分电场线相互吸引在一起时，两个面元之间就形成了电磁场的雏形。

磁场线与电场线的连结处，瞬的形态总是互相垂直。其中一条线上瞬的头尾刚好位于另一条线上瞬的弓腰处。因为此时，瞬的头尾间的相互吸引和相互排斥的作用才达到近似平衡状态，这就是为什么磁场线与电场线总是互相垂直的原因。

磁场线与电场线连结处的瞬，在电场线或磁场线发生变化的过程中，极容易在收缩或扩张的过程中暂时分开然后再结合在一起，在这种变化的过程中，有的瞬可能由刚才的电场线上进入到与其连接的磁场线上，有的瞬可能由刚才的磁场线上进入到与其连接的电场线上，有的瞬可能脱离开刚才的电场线或磁场线，以光的速度进入到周围的空间中去。自旋方向相同的面元相互排斥；反之，相互相吸。

当两个面元处在同一个平面上，这时它们的周围不存在电场线，这是因为被面元吸引的电场线在随面元旋转的过程中，瞬的头、尾正好相反的两种电场线由于相互吸引在一起而“消失”。

当一个面元周围有 N 个面元与其相吸时，这时在物质世界中才有了“体”的概念，这种“体”称为“体元”。

当一个面元的周围具有 M_i ($M \gg N$) 个面元和其相互吸引而组成一个近似圆柱状的外形时，就形成了电子。

当电子外围面元的周围吸引了无数条电场线时，就形成了独立存在的电子的电场。不足 M_i 个面元的集合体就形成了目前科学界所发现或未发现的质量小于电子的各种基本粒子。

电子的出现，这时在物质世界中，才有了真正可以供目前人们在实验中观察的“体”的物质。了解了电子的构成，也就能推测出正电子与负电子之间的区别，关键在于处于中心点处面元自旋方向不同。

2、瞬解释电场的性质

电磁场中连结着的瞬这种波形曲线，一旦被电荷吸引过去，这种曲线就形成电场线。电荷周围，电场线的总合就叫电场。

在电场中，王文祥教授研究瞬的头与尾之间的相吸或相斥的性质。由于这种相互作用，导致了带电体之间的相互吸引或相互排斥。而分析由瞬构成的电场，在宏观中所揭示的一些属性是：

在电场中的瞬，其头和负电荷相吸，和正电荷相斥；其尾和负电荷相斥，和正电荷相吸。在负电荷的电场中，瞬头在电场线上总是指向负电荷，尾则总是背离负电荷。

在正电荷的电场中，情况刚好与此相反。这种性质就是为什么正电荷的电场线箭头总是指向外，而在负电荷的电场线上箭头总是指向内的缘故。由于电场线上瞬的方向都相同，所以电场线上瞬的头尾之间存在着相互排斥的力。这种相互排斥的力，使得电场线呈放射状均匀最佳分布。越是靠近电荷的地方，电场线的密度越大，电场线之间相互排斥的力越大，反之则越小；导致电场中的电场线之间永远也不会相交。

一个孤立存在的电子周围的电场线条数基本是一个常数，目前科学技术的探测手段尚不能将其解析出来。每条电场线上的瞬的个数基本都一样，即一个电子周围的电场能是一个恒量，其所带电量为 4.8×10^{-10} （静电制电量单位）。带电体所带电荷数目越多，电场中的电场线的条数越多，它们的关系是一种正相关关系。随着电场中的电场线条数增多，电场线上的瞬的头尾与头尾之间的相互作用也将随之改变，即斥力增加。

前已提及，头尾之间斥力的增加是由于头、尾之间的引力转化为弓腰的扩张力的结果，弓腰的扩张力的增加就导致瞬的头尾之距增加。每个瞬的瞬距相对伸长，就导致电场线的长度随之伸长，即电场的影响范围相对扩大。这样也就解释了为什么带电体所带电量越大，其电场影响的范围越大的缘故。

当带电体是一个点电荷或球体时，电荷周围的电场是一个非常均匀的球体。在这样的电场中，电场线的密度是均匀的。出现这种现象的原因是由于电场线上的瞬头尾与头尾之间存在着相互排斥的力，最后力要达到平衡的结果。否则，带电体的电荷在导体表面上的分布是不均匀的。所谓尖端放电，出现这种现象的原因仍然是电场线上的瞬头尾与头尾之间斥力要达到平衡的结果。因此，就导致在尖端的部位，电荷的密度大，其附近电场的强度也最强。

3、瞬解释磁场的性质

当着瞬头尾相吸連結成闭合状的圆或椭圆时，则形成磁场。

这种瞬的连线，就叫磁场线；磁场线的总合就叫磁场。

在任何一个磁性物质的外部空间中，都存在着这样两种形式的磁场线。即瞬的头尾所在方向相同和相反。因此，有磁场的南极和磁场的北极之分。但在磁性物质内部，磁场线上瞬的方向是一致的。在某种物质中，当互相吸引的磁场线的条数大体相等时，则这种物质就不显磁性。否则就显磁性。

平时我们所说的磁场，实质就是在磁性物质的外部空间中某一方向上的、磁场线的条数占有绝对优势的那部分磁场。这种方向相反的磁场线的条数相差越悬殊，物质的磁性越强。反之则越弱。下面讨论由瞬所组成的磁场的一般属性：

磁场中任意一条磁场线总有一部分是和原子内部的电场线相交。交点处的瞬总是相互垂直。在磁性物质 AB 内部磁场线上，越是靠近中性面 M 处，波峰（指瞬的弓腰）的密度越小，磁场能越小，瞬距越大，瞬与瞬之间的引力最大，斥力则最小。

而在磁性物质 AB 外部的磁场线上, 则和磁性体内部的情形正好相反。越是靠近中性面 M 处, 磁场线上波峰的密度越大, 磁场能越大, 瞬距越小, 瞬与瞬之间的引力最小, 斥力则最大。

上述性质, 是对某条磁场线而言; 其他磁场线亦然。磁性物质内部磁场线之间相互排斥的力最小而距离最近, 磁通量最大。而在磁性物质外部中性面处的磁场线, 则越是远离磁性物质, 磁场线之间相互排斥力则越大, 而磁场线间的距离也越大, 磁通量最小。在一条磁场线上磁性物质内部中性面处的瞬距最大, 但其外部中性面处的瞬距最小, 其间的瞬距在磁场线上的变化则是一个渐变过程。由于磁场线之间瞬的头尾存在着这种相互排斥的力, 所以磁场线永远不会相交。在 N 极的磁场线上, 瞬的头总是背离磁性物质。在 S 极的磁场线上, 瞬的头总是指向磁性物质。

在磁性物质外部的磁场中, 越是靠近磁极的地方, 磁场线的密度越大, 磁场强度越强。反之, 则磁场线的密度越小, 磁场强度越弱。同极磁场线之间, 互相排斥; 异极磁场线之间, 互相吸引。这种作用实质上就是瞬的头尾与头尾, 或头尾与尾头之间的相斥或相吸。其次, 在地球表面空间中, 脱离开分子、原子中的电场线, 由瞬组成的单条磁场线, 是很难独立存在某一空间, 而不被该空间其它分子或原子中的电磁场所吸收的。

4、电磁波有两种概念, 传统的电磁波定义

电磁波的经典定义, 电学教科书中是这样叙述的: “任何电场的变化, 在它的周围空间都会产生变化的磁场; 任何磁场的变化, 在它的周围空间都会产生变化的电场。这种变化的电场和变化的磁场交替产生, 由近及远地向前传播就叫电磁波”。

按照电磁波的衰减规律, 在零磁空间实验室外, 只能接收地下 0-- 96m 深的地层反射上来的电磁波的电场信息和磁场信息, 仪器记录到的数据应该是一条变化的曲线。而 1024-- 1120m、5120-- 5216m 深度段地层反射上来的信息, 是接收不到的, 仪器记录到的数据, 应该是一条不变化的直线。

按照屏蔽层对电磁波的衰减计算, 在零磁空间实验室内, 接收不到任何屏蔽室外的电场信息和磁场信息, 仪器记录到的信息应该是一条直线。由此作的结论是: 在零磁空间实验室内、外, 如果出现上面的预期实验结果, 传统的电磁波定义是正确的。

5、瞬论理念下的电磁波定义

瞬论理念下的电磁波定义, 脱离开辐射源 (元) 变化的电场空间和磁场空间, 以光速沿直线一直向前行进的群体叫电磁波。

瞬是组成物质世界的基本单元, 电磁场是由瞬的连线组成的。一定空间范围内电磁场的变化就构成了辐射源 (元), 辐射源(元)周围的电磁信号, 一是在有限空间内变化的电场和磁场, 二是脱离开有限空间对外辐射出去的电磁能, 这些辐射出去的电磁能就是由瞬组成的群体, 也就是电磁波。由瞬的群体组成的连线越长, 电磁波的频率越高, 穿透介质的能力越弱, 反之则电磁波的频率越低, 穿透介质的能力越强。零磁空间实验室只能屏蔽不同频率的电磁场, 而不能屏蔽频率较低的电磁波。

零磁空间实验室对甚低频段或超低频段的电磁波, 基本上不具备屏蔽作用; 在零磁空间实验室内、外, 对地下某一深度段的地层反射上来的电磁波进行探测时, 都能接收到不同深度段地层反射上来的电磁波信号, 仪器记录到的数据应该是一条变化的曲线。在零磁空间实验室内探测时, 如果从地下反射上来的电磁波还叠加了远处的地震前兆信息, 那么在零磁空间实验室内探测到的电压值, 还可以大于在实验室外探测到的电压值。

按照瞬论这种对电磁波定义的认识, 接收超低频段天然电磁波的物探仪器所用的传感器, 即不是电场传感器 (用来接收电场信号), 也不是磁场传感器 (用来接收磁场信号), 而是平板式电容传感器, 像靶场中的靶子接收子弹 (辐射源变化的群体) 一样感知从辐射源 (元) 辐射过来的电磁波信息量的大小。

很显然, 接收电场信号就要使用电场传感器, 接收磁场信号就要使用磁场传感器。接收瞬论类似“粒子”属性的电磁波, 就要使用平板式电容传感器, 或凹面镜式聚焦传感器。

那么普通的物探仪器, 到底能否探测瞬论类似的电磁波? 或者能否分辨出瞬论类似的电磁波呢?

【5、 Ω 理论在零磁空间实验室内实验啥】

王文祥教授把他的“弦论中的弦 Ω ”基础理论, 结合实际, 用于开创被传统方法视为噪声的天然电磁波信号, 进行高精度地质勘探和地震临震预报等, 取得的成果, 我们作深入研究后, 感到问题, 不在他的“弦论中的弦 Ω ”基础理论对不对。

关键是, 王文祥教授研制出, 如 DTY 地电探测仪、SYT1-3 型物性探测仪、DYL 型地应力探测仪、DGH 地层构造航测仪、MDCB1-5 型地震前兆监测仪等多种新型地球物理勘探仪器, 能在“煤炭、石油、水文、工

程和天然地震预报等领域”广泛使用，很多不是在零磁空间实验室内安装，要能够作高精度地质勘探和地震临震预报，它的原理是啥？由于是专利，要保密的是啥？

因为我们也有过如王文祥教授在农村 1968--1969 年时，思考如何利用太阳能解决农民的生活燃料问题的经历。不同的是我们是在他 10 年前的 1959 年四川自然灾害的大饥荒中，农村人民公社集体食堂分吃的东西，最初萌芽的“环量子环圈论”，才发现一个数学悖论与弦的联系：单独的有东西吃，和无东西吃，都不是最基本的，或是等价的；只有这两者同时存在一起时，从分吃的公正，才能知道“空与实”结合，类似环圈才说得上的“基本”。

那时我们已在读中学，很快联系上代数、几何和物理的线、弦和圈模型。到 1966 年我们已在读理工大学，发生全国性的“文化大革命”，看到“造反派”批斗“走资派”，盛行在头上“戴高帽子”。延伸代数、几何和物理的这种线、弦、圈研究，发现“高帽子”的有限长度，可以用来近似----“重叠戴高帽子法”，平行重叠环圈，可以增加线或弦的长度，以及维数，而且线或弦的头和尾相接，可以再变为圈态。但这是一种“死圈”态。

1976 年“文化大革命”结束，我们已参加工作 6 年多。那时改革开放科学春天到来，全国各省科协都办有科普杂志，我们已能发表科普文章。1983 年 9 月我们在黑龙江省科协主办的《科学时代》杂志第 5 期第 6 页至第 8 页，发表的题为《自然全息律》的长文，就是针对西方最早的“弦论”----20 世纪 20 年代著名的卡鲁扎--克莱因理论 (Kaluza - Klein theory 也简为 K - K 理论) 作的评论----波兰人卡鲁扎(T.Kaluza)和瑞典人克莱因(O.Klein)两人，独立发现这个理论。他们将 3+1 维的时空扩充成 4+1 维的时空，我们可以很成功的将电磁力和重力统一在同一理论；只不过第五维将被卷成很小很小的小圈，而无法被人们所观测。

我们对后来国际上的第一次超弦革命和第二次超弦革命，已作过跟踪和纯科学的解读，但没有像王文祥教授那样结合实际，进行高精度地质勘探和地震临震预报等应用。这是我们认为值得向王文祥教授的地方。当然他把脉冲电磁波和“弦论中的弦 Ω ”联系起来，也许跟他见到应力探测仪器视屏上波纹曲线，机会很多的工作单位性质也有关。那么他是怎么联系的呢？能说清楚吗？

1、在零磁空间实验室内 Ω 论实验原理摘要

中煤科研总院西安分院研究员王文祥教授说，按照传统的电磁波定义，在零磁空间实验室内仪器检测不到实验室外任何频率的电磁波，根据 Ω 理论对电磁波所下的定义， Ω 和 Ω 的群体在零磁空间实验室内得到了验证。那么他说的原理是些啥？

(1) 零磁空间实验室内说电磁场雏形“瞬”

电磁场在绝对瞬距情况下，弓腰内部的收缩力和扩张力相等；反之的相对瞬距，则简称瞬距。相对瞬距有的远远大于绝对瞬距，可用“其大无外”来描述它扩张后的长，此时瞬的弓腰内部的收缩力大于扩张力；有的远远小于绝对瞬距，可用“其小无内”来描述它缩小后的短，此时瞬的弓腰内部的收缩力小于扩张力。“瞬”与“瞬”之间的相互作用：就决定了物质世界中“瞬”的连接方式只有两种：一种是开放式；一种是闭合式。

开放式一条曲线就是一条电场线，所有电场线占据的某一空间就叫电场。闭合式一条曲线就是一条磁场线，所有磁场线占据的某一空间就叫磁场。依据瞬的头、尾同性相斥的性质，可以推论出在绝对瞬距范围内，瞬的头尾与头尾（或尾头与尾头）之间的作用，与头与头（或尾与尾）之间的作用是等同的，且具有一定范围的，超出此范围则不作用。

头尾与头尾（或尾头与尾头）之间的距离越近，相互排斥的作用力就越大，结果就会导致瞬的头、尾之间的距离（即相对瞬距）增大，随着瞬距的增大，弓腰内部的收缩力也随着逐渐增大，而扩张力随着逐渐减小，当瞬距终止于某一长度的瞬间，此时瞬的收缩力大于扩张力，瞬将开始收缩；在一条瞬的连线中，某一长度段内的瞬距总是作着扩张和收缩的运动，无时无刻不在调整着自己的瞬距。瞬的头或瞬的尾与弓腰不作用；隔着弓腰，瞬的头与瞬的尾之间的相互作用并不减弱。当一条电场线的头尾隔着一磁场线的弓腰相互吸引在一起时，就形成了电磁场的雏形。

(2) 零磁空间实验室内试验前的试验预期

王文祥教授说，他们的零磁空间实验室内的试验，实验地点在中国地震局零磁空间实验室；试验时间是 2001 年 11 月 27 日。参加单位和人员是，煤炭科学研究总院西安分院的研究员王文祥和杨武洋；中国人民解放军总参 54 所的研究员梁景修和刘晔琨；中国地震局地球物理研究所的研究员钱书清等。

他们使用煤炭科学研究总院西安分院研制的 SYT 型物性检测仪，接收的物理量是来自地下不同深度地层反射上来的天然电磁波 (700-1000Hz)。实验内容和方法是分辨在零磁空间实验室内检验两种理念下的电磁波----在零磁空间实验室内、外，分别用仪器对地下 0-- 96m；1024-- 1120m；5120-- 5216m 进行探测。

瞬论的分析结论和试验结果预期一致：传统的电磁波定义在零磁空间实验室内受到冲击，新的电磁波定义得到验证。数据是在零磁空间实验室内、外，对地下 3 个深度（0--96m；1024--1120m；5120--5216m）探测，然后作原始数据累加后的平均值。原始数据，仪器探测的 0 路数据是监测的场源变化，

1 路数据是仪器对地下不同深度物性层反射上来的电磁波转化的电压值。可以看出，在屏蔽室内探测地下反射上来的电磁波，屏蔽室对 0 路固定频点的天然电磁波，起到的屏蔽作用大约在 23-36%；对于 1 路（频点随深度的改变而改变）来讲，有的屏蔽了 12% 左右，有的不但没有屏蔽反而增加。

对每米采集的 5 遍数据取平均值画出的曲线，对在零磁空间实验室内、外实验的曲线形态，用瞬论的观点解释零磁实验室内的试验结果是，按照瞬论的观点，任何频率的电磁波，都是在某一空间内以光速运动的不同长度的瞬的连线，或单个瞬的群体（简称瞬的群体）。频率越高，瞬的连线上单个瞬的个数越多，反之则越少。很显然，频率高的瞬的连线，在穿透大气层时，不是被大气层中的气体分子全部吸收，就是被部分吸收，被部分吸收的瞬的连线开始变短，变短的瞬的连线具备容易穿过介质不被吸收，所以只有单个的瞬和很短的瞬的连线，才能到达地表后与地面成不同的角度进入地下。

此次要做的实验，物探仪器接收的 700-1000Hz 电磁波，就是很短的瞬的连线，它们具备穿透能力强，不容易被吸收掉的属性。所以此次实验，仪器在零磁空间实验室内，只能接收到单个的瞬或连线很短瞬的群体。在零磁空间实验室外，不但能接收到单个的瞬或连线很短瞬的群体，还能接收到相应频段少量的电场信号和磁场信号，这些信息的叠加使得接收的数据较大。

当叠加了远处震源区产生的电磁波后，其数据就会出现明显变大的现象。由此对数据可作如下替换、计算，进行解释：

在实验室外探测时，D2out0 场源降低，D2out1 监测值也随之下降；由于 D1 和 D2 是两个相邻深度段，相邻两个深度段的放大性能近似，因此有监测的 0 路与 1 路值的变化，在用正比例的关系进行理论计算时，误差较小。依据两次实际监测的数据，推算出 1025--1120m 比 0--96m 的放大性能大 1.21565%。

（3）零磁空间实验室内试验预期效果解释

上述理论计算与实验非常吻合。同理，间隔较大的两个深度段的放大性能差异较大。因此有监测的 0 路与 1 路值的变化，在用正比例关系进行理论计算时，误差较大。

依据两次实际监测的数据，推算出 1025-1120m 比 0-96m 深度段的放大性能小 1.8481%。以上得出的三个深度段之间相对放大性能关系，因场源值在屏蔽室内探测时都是 55 mv，说明场源没有发生变化；仪器的放大性能不变，根据上面在屏蔽室外理论计算的仪器性能可知：在场源不变的情况下，按照实验室外 75 mv 在实验室内衰减到 55mv 的衰减系数(26.667%)来计算，0--96m 在屏蔽室内的监测值(252mv)，在屏蔽室外应该是 343.638 mv。

1025--1120m 比 0--96m 的监测值(343.638mv)应该大 1.21565%，即大 347.815mv。347.815mv 在实验室内，应衰减到 255.06mv，即 1025--1120m 比 0--96m 的测量数据大 0.06mv。实际 1025--1120m 比 0--96m 的测量数据大 1 mv，理论计算值与实际监测值误差为 0.94 mv。误差说明在实验室内测量深度段时，部分探测数据叠加了上面所说的“远处震源区产生的地震前兆---电磁波”信息后，其数据出现了明显的变化。

这说明对 0 路监测的数据也有影响，但由于该路监测的频率是一个不变的单一频点，而 1 路监测的频率是一个变化的 96 个频点，所以远处震源区产生的电磁波信息，能被仪器中 0 路和 1 路采集到的概率之比为 1/96 : 96。在场源不变的情况下，实验室内比实验室外监测的数据要小，是因为实验室屏蔽了仪器在实验室外监测的电磁场成分，也就是 50Hz 电磁场和其它人工或天然电磁场中的电场成分或磁场成分。

以上物性探测仪原理，探测的是些啥物质？能举例说明吗？

2、瞬论解释氢原子、氢分子中的电磁场

王文祥举例说一个氢原子内部电磁场中的电场线与磁场线，在一个有限的空间内，由若干条相互连接在一起的电场线和磁场线的总合就形成了电磁场，显示了一个氢原子的电磁场。

这种弦圈套弦圈电磁场论，在我们量子环三旋理论中，电场是面旋对应，磁场是线旋对应，温度是体旋对应，所以能理解。

（1）瞬论解释氢原子的电磁场

在原子核和电子之间，存在着电场。根据电磁场的形成属性，在原子核的正电子与负电子之间，电场的部位一定还有与其正交的磁场线，在电子呈周期性地绕原子核转动的时候，它们之间的电场和磁场也呈周期性的变化。

在原子内部这种周期性变化的电场和周期性变化的磁场，实质上就是一个近似无阻尼的电磁振荡器。在这个“振荡器”中，由于电磁场对外能量的辐射所失，总是近似等于其周围振荡器辐射过来的能量的所得，

因此,原子内部的电磁振荡才会成为一个永恒的无阻尼的振荡。究竟在原子内部的电场和磁场是怎样变化的呢?下面以氢原子为例,讨论其间电磁场的变化:

首先应明确,电子绕核运动与电磁场间的变化是相辅相成的。电子本身除了自旋运动以外,还要受原子核自转和振动的影响,再加上原子核与电子之间的电磁场变化就共同构成了电子绕核运动的内因,周围原子与该原子进行电磁能之间的交换是电子运动的外因。在电子绕核运动的过程中,电子的运动是电场变化的内因,磁场的变化是电子运动的结果。反过来,磁场的变化又是电子运动的内因,而电场的变化又是电子运动的结果。

由于电场线与磁场线相交处力的平衡关系,所以,磁场线的方向总是和电场线的方向相垂直。因此,在氢原子内部的磁场方向总是和电子所转动的平面相垂直,也就和电子的运动方向相垂直。其原因就在于电场线与磁场线的交点处,瞬的头尾与瞬的弓腰总是互相垂直的。又因为引力和斥力的关系,它们的交点处只能是瞬的弓腰与瞬的头尾相连。

在氢原子内部所有的磁场线上,瞬的方向都相同,所以,氢原子内部正负电子之间的磁场就是一个最简单的不能再分的小磁极的磁场。氢原子内部的电场是一个时刻变化着的椭球体,而椭球体的电场则正处于磁场的中心部位,正因为如此,原子与原子、原子与分子、分子与分子相互作用时,首先是其外部磁场之间的相互作用。用图作磁场线 H 代表所有和书所在平面垂直,和其电场线部分相交的磁场线。电场线 E 代表正负电子之间所有的电场线,当电子由位置 1 运动到位置 2 时,它们之间的距离也由 r_1 缩小到 r_2 ,电子的移动是它们之间电场力作用的结果。

在这段距离内电场力对电子做了功,使得电子由势能较高的位置移动到势能较低的位置。电场力做了功,必定等于电场能的减少,即电场线上瞬的个数的减少。这样,我们就很自然想到当电子由位置 1 向着位置 2 移动时,正负电子之间的电场线中点处的瞬必定随着电荷之间的作用力增大而缩小其瞬距,在缩小的过程中,一部分瞬就会脱离其所在的电场线。从而满足异种电荷相距在一定距离时,有自己一定的作用力,有由一定个数的瞬所构成的一定长度的电场线。脱离开原来电场线缩短了瞬距的瞬,很自然受到原来与其相连的磁场线上的瞬的吸引而进入磁场线中去,从而增加了磁场线上瞬的个数,即增加了磁场能。

这就是瞬本身所具有的能,一跃从电场能而转化为磁场能。由此可以看出,在电场力做功的情况下,电场能的减少正好等于其周围磁场能的增加。在电场内部的磁场线上随着瞬个数不断增加,磁场线之间的相互排斥的力也发生变化,变化的结果使得由电场线上进入到磁场线上瞬的瞬距由最小而扩张到最大,从而调节它们之间的作用力以达到暂时的平衡。

在这种调节的过程中,我们可以想象到,在磁场线上的波峰(指瞬的弓腰)开始由疏部逐渐向密部移动,与此同时,磁场的范围在逐渐扩大。原子间的电场和磁场,就是这样做相应的变化。

在上述变化的过程中,人们看到电场和磁场各自变化了半个周期,电场的变化与磁场的变化是同相位的。电场能变化的相位与磁场能变化的相位相差 90° 。由于这时电场内部的磁场线上,瞬的密度最小,瞬的瞬距最大,瞬与瞬之间的引力也达到最大值,这时瞬的弓腰就存在着收缩的趋势,而外部磁场线的中点处则由于瞬刚才的移动情形正好和其相反。这时的瞬波峰密度最大,瞬的瞬距最小,瞬与瞬之间由引力的关系转化为斥力,这时瞬的弓腰由于扩张力最大而又存在着伸长的趋势。

随着瞬的这种变化,磁场线上波峰开始从最密集的地方由两个方向向着电场内部的磁场线的疏部进行移动。这样,由于磁场力做功,出现了磁场能逐渐减少,减少的磁场能又一跃而成为电场能。此时在外部的磁场线上的瞬出现其波峰逐渐向磁场线与电场线相联结的部分移动,由于其外部磁场线上的瞬的瞬距相对伸长,瞬的头尾之间的斥力相对减弱,因此,磁场线之间的距离相对缩小,所以从“宏观”看,磁场由于磁场力做功,磁场能减少后,磁场的范围开始减少。就像人呼吸一样,吸气时磁场范围扩大,呼气时磁场范围缩小。进入电场线中的瞬由于其瞬距最小,这时它就要开始扩张到接近绝对瞬距,从而对电荷做了功,使电子由势能较低的位置逐渐向势能较高的位置移动。

2) 瞬论解释氢分子中的电磁场

在氢原子内部电场能与磁场能之间的转化过程中,还有极少一部分电磁能在脱离开电场线或磁场线时,没有进入到与其相连的磁场线或电场线上去,而是进入到周围其它原子的磁场线或电场线上去,这种现象就是所谓电磁场的辐射。这部分电磁能就是交替辐射出去的电场能和磁场能,才叫做电磁波。

这部分电场能和磁场能的变化周期,和幅度与辐射源处的原子的电磁场变化周期和幅度相同。同理,在氢原子对外辐射一部分电磁能的同时,它也吸收了周围原子中电场或磁场变化时辐射过来的一部分电磁能。而这种得失,总是大体相当,所以它们之间的电磁变化才能成为一种无阻尼的永恒的振荡。

电子的动能与势能的转化,正好符合能量守恒定律。实质上电子的这种动能与势能之间的转化,就是观

察不到的电场能与磁场能之间的能量转化。由此可以得出如下认识：在不考虑氢原子的电磁能对外辐射，也不考虑对周围物质的分子或原子辐射过来的电磁能吸收的情况下，当核外电子绕氢原子核运动时，氢原子内部电场能的减少一定等于氢原子内部磁场能的增加，而氢原子内部磁场能的减少一定等于氢原子内部电场能的增加，在整个运动过程中，氢原子内部电磁能的总量始终保持不变。

氢分子的磁场是什么样呢？为什么两个氢原子能结合成一个氢分子？按照原子核外电子层上电子饱和的理论，氢原子外围电子层上只有一个电子，当两个氢原子共用一个电子对时，对于每个氢原子来讲，都满足了最外电子层上的电子达到了饱和。

这里最简单的氢原子核和构成正、负电子对之间电磁场的结构图中，按照逻辑推理的研究方法，就可以推论出氢分子在瞬间的三种结合方式的图形。上面讨论氢原子、氢分子内部电磁场的变化情况，其它原子或分子内部电磁场的变化与氢原子的变化类似，只不过情况更复杂而已。从氢原子、氢分子内部电磁场的变化范围看，电场的变化范围始终被磁场变化的范围所包围。

由此可以联想到其它分子或原子内部的电场与磁场的范围，进而可以判断出物体之间的相互作用的几个阶段，首先在远距离范围内，是原子核之间的万有引力起作用；当物体相互接触时，除了万有引力随着距离的增加在逐渐增大之外，首先发生的是物体表面分子外围的磁场之间的相互作用，继而扩大到磁场内部中的电场之间的相互作用，当两个物体之间万有引力和物体表面之间的电磁力达到平衡时，两个物体之间处于相对静止状态。

如果是相互碰撞，在极短暂的时间内，是分子内部的电磁场同时发生相互作用。

【6、王文祥一维自然科学体系是啥】

1、王文祥一维自然科学体系大事记

王文祥教授说 1990 年他先从微观角度对地震机理进行研究：3 月 16 日仪器开始监测，到 4 月 26 日青海共和地震发生前 14 天，仪器就监测到明显的临震信息。

经当时中国地震局修纪纲处长推荐，他参加了 1990 年 6 月上旬在无锡召开的地震预报新技术、新方法交流会。会议代表听闻该仪器监测效果和智能化数字记录后，都感到非常惊讶。

1992 年 MDCB-1 型地震前兆监测仪，通过了由陕西省地震局组织的地震系统专家鉴定。

1993 年 3 月上旬研制出 MDCB-2 型候风地震仪，3 月下旬填写预报卡片，预报最近几天国内 3 个方向将发生 5 级左右地震，4 天后都得到验证。

人民日报海外版、新华社、中国日报英文版，都做了报道。

之后该仪器型号由 MDCB--2 型，发展到现在的六型。

1997 年 4 月 4 日-7 日在西安成立，全国 MDCB 地震前兆监测仪法，电磁波联网预报地震协作组期间，4 月 6 日现场教学、现场培训、现场做最近几天新疆伽师将发生 6 级左右地震，当天就得到验证。

2002 年 7 月 10 日在青岛举办，全国 MDCB 地震前兆监测仪法，预报地震协作组年会上期间，也是现场教学、现场培训、现场预报 2002 年 7 月 10 日，预报日本东京和台湾两个地区将发生 5 级、5.6 级地震。7 月 11 日台湾发生 6 级地震，7 月 13 日日本东京发生 4.9 级地震。

2003 年 9 月底创建 MDCB 地震前兆监测仪查震报震法，每周三由三名工作人员，做出下一周内国内外哪些地区将要发生 4.5 级以上的地震。每次预报意见都发给中国地震局分析预报中心、有关省市地震局，MDCB 地震前兆监测仪法协作组成员单位，和国、内外一些地震研究者。至 2011 年 11 月已经连续做了 400 余次；其对地区预报成功率，目前在 70%以上，预报方向成功率在 85%左右。

MDCB 地震前兆监测仪查震报震法，简单易学，震情分析、方位角确定、未来震中位置确定、震级大小计算，都是由智能化的计算机程序来完成。一般工作人员只要经过两周培训，都是预报国内外地震的临震预报专家。

以廊坊市的一名工作人员为例，2008 年 1--6 月实习预报，7--12 月正式上岗，负责做国内地震预报。在这半年期间预报国内地震 25 次，其中三要素都对 11 次，震级或发震地点基本对的有 5 次，误报地震 9 次。

上述说明，人们就可以得出如下结论和思考：地震预报不是能否预报，而是会不会预报；MDCB 地震前兆监测仪法，怎样才能避免出现漏报和误报。而王文祥一维自然科学体系是啥？

这里关键就在于 MDCB 地震前兆监测仪，和 MDCB 地震前兆监测仪查震报震法，以及表现在该仪器显示屏上出现的类似一维线条的波纹起伏的曲线。这是用一种全新的思维方法，和研究手段，在一维科学体系内来研究地震的临震预报。

王文祥教授说，这里既不是地震机理不清，也不是地球不可入。既没有西方的实验室小试、也没有中试，

而是直接进入工业性试验。所以一维科学体系，从原理、到仪器、到方法，在几位同仁的帮助下，在短短的20年中，就能不断提高对地震预报的研究水平，最后趋于完善。

即支流已做出从原理、到仪器、到方法；王文祥教授说，所以怎样做临震预报？如何应用推广？去尽量减少地震带来的人员伤亡和财产损失，使其能达到社会效益和经济效益，这是中国地震专家和政府领导的事；即是主流的事。

王文祥教授说：“如果能在高中开48小时的地震预报普及教育，未来的中国，人们只要调出上面台站的有关数据，稍作研究，自己就会知道本地区最近是否会发生几级地震。到那时人们的研究重点已经不是地震的预报，而是在大地震来临之前，人们乘坐怎样的飞行器躲避地面建筑的倒塌和地面的塌陷与火山的喷发”。

2、一维自然科学体系波线是啥

王文祥教授的一维科学体系“弦论中弦‘瞬’线”，我们说类似第二次超弦革命威滕提出的“膜(M)论”；如他说是两条电场线合并成一条一维自然科学体系波线的。瞬的头尾与尾头，呈相互吸引的性质，可以预见当两条电场线上面所有的瞬，它们的瞬距完全相同时，这时两条电场线就会合并成一条。

如果在这类图中的右侧或左侧，相互吸引在一起的两条电场线，继续与另外的两条电场线吸引在一起，并且逐渐增加，随着电场线条数越来越多，它们的形体也就会由开始的一个头尾（或尾头）小到用仪器无法测到的一个“点”，逐渐能被人们的“意识”所感知，再到后来，当人们从这类图中的右侧或左侧观察时，就可以用仪器将其测量出来。

由于小于绝对瞬距，相互吸引在一起，形成这类图中的双线，之后这样的双线又相互吸引在一起，从而形成如“线”的集合体。单个的瞬没有质量和面积，但有能量和长度。其能量不以形态的改变而改变，是一个固定的数字，也可能就是人们常说的普朗克衡量。其长度无固定值，瞬缩聚成点，其小无内，自然状态为弧，伸长为线，其大无外；瞬以各种形式的长度存在于整个宇宙空间。

由于瞬的头尾在绝对瞬距之内具有吸引的性质，所以瞬总是以相互连结在一起的形式存在于空间或物质之中。在某个时间段内，独立存在的瞬很少。瞬具有极强的伸缩性，在一定条件下，瞬的连线在运动中受阻后可以缩聚成面状，成为一个“圆”。

这时在物质世界中才有了面的概念，这种圆称为面元，任何一个面元都以一定的速度在做自旋运动。由于开始受阻的瞬，其前端有两种情况，不是头，就是尾，所以形成的面元自旋的方向也有两种，一种是顺时针旋转，一种是逆时针旋转。

这时瞬的瞬距为最小；当面元伸展后的连线一旦又构成电场线或磁场线时，每个瞬的瞬距都要发生变化而具有自己的一定长度。在电场线或磁场线上，瞬的个数是不能用数字来表示的。

只有当它们的个数增大到一定值时，它们的性质在数量上才能表示出来。每个瞬不管它们的形状如何，都具有相同能量。即是说，瞬的能量不随其形变而变，它是一个恒量。在同一长度内的电(磁)场线上，瞬的个数越多，电(磁)场能越大。

反之，则越小。由于它们的瞬距不同，在电(磁)场线上，即使在很短的长度内，瞬的个数也会相差悬殊，即能量相差悬殊。

2、王文祥一维自然科学体系取得成果是啥

(1) 王文祥提出全球应力场理论

王文祥教授说他1983年应用瞬论，在地学领域提出了全球应力场六种模型依次演化的地学理论，为地学中各大学派的地质成因提供了力学的来源。

(2) 提出三维数域的均数数学理论

王文祥教授说他1996年应用瞬论提出“均数”数学理论，他将数域由二维平面复数发展到三维“均数”，在数学领域提出了两种运算方法：正向运算和逆向运算方法。

在这种理论中，解释了什么是1？什么是2？为什么有 $1+1=2$ ； $1+1=1$ ； $1+1+1=1$ ； $1+1+1=2$ ……？

(3) 重新定义“电磁波”

王文祥教授说他1999年应用瞬论，正式对传统电磁波定义提出质疑，该文章发表在煤炭学报。

(4) 提出深度密度法

王文祥教授说他2000年应用瞬论，提出深度密度法，反演人工地震资料时间剖面为深度密度剖面，如提出的DDM法地震资料处理模式。这种处理方法一改60多年在地震勘探系统内，对地震资料处理的成果图件--时间剖面为岩性地质剖面。

3、最重要成果是攻克地震临震预报难题

王文祥教授说的是，用观测仪器监测地震所有前兆临震中的共性----来自震源区内岩石破裂时，产生的脉

冲电磁波。

这种查震报震法的提出，使临震预报成功率随着时间的推移不断提高。目前该法电磁波联网，预报地震协作组 4 名工作人员，利用国内 8、9 台仪器的数据，从 2003 年 9 月底开始，每周做一次国内外的地震预报，至今已经有 390 多次，补充做国内地震已经有 90 多次，到目前为止，对区域预报的成功率基本在 80%左右，对方向预报的成功率基本在 90%左右。

如自 2004 年苏门答腊海啸，到 2013 年 3 月 11 日日本大地震，协作组的 4 名工作人员，都能提前几天做出临震预报。

(1) 王文祥研制的各种地球物理勘探仪器

王文祥教授说他 1988 年应用瞬论理念下的电磁波（DCB），研制出 DTY 型地电探测仪。

该类型仪器的出现，当时被地质界人士称为“该仪器的研制成功将引起地质勘探领域一场革命”；之后相继研制出：

DTY--1 型到 5 型；

MDCB--1 型到 6 型地震前兆监测仪；

DYL 型地应力探测仪；

SYT--1、2、3 型物性探测仪；

DGH 型地层构造航测仪；

SHJ--1 型山体滑坡监测仪；

KCY--型孔斜测量仪；

XCT--1 型巷道超前探测仪；

WDCB--1 型三维电磁波法勘探仪；

MG--1 型地质灾害预测仪等。

王文祥教授说他在“瞬论”假说提出后的 30 余年的科研生涯中，在地学领域用“瞬论”指导下实施研制有 DTY1-2 型探测仪、SYT1-4 型物性探测仪、DGH-1 型地层构造航测仪、DYL-1 型地应力探测仪，MDCB1-6 型地震前兆监测仪，MG 型矿山采动岩层地应力监测仪、WMDCB 三维电磁波勘探仪、SHJ-1 型山体滑坡监测仪等，而且都经过实践的检验，如应用于煤炭、石油、水文、工程地质勘探和天然地震短临预报领域。

这些物探仪器，在地面上测量一个物理点，所获得的物性柱状和物性曲线，基本相当于在地面打一口钻井后所获得的岩性柱状和电测曲线。

(2) 矿山安全开采提前预报所需仪器设备和工作方法

如 MG--1 型地质灾害预测仪，放在矿山调度室内，可以遥测距调度室 2000 米范围内，埋深在 1000m 之内的采矿工作面或掘进头附近地应力（工作面前方 60 米、后方 60 米、下方 60 米、上方 60 米）的变化情况。据此再结合全国 MDCB 法电磁波联网，预报地震协作组每周对各地区可能发生矿难的预测意见，就可以对正在开采的矿井是否能安全生产提出预测意见。

王文祥教授说从 2008 年 2 月中旬，至今协作组 4 名工作人员。每周做出下一周内国内哪些地区，将要发生矿难、地质滑坡等自然灾害已有 170 余次。

【7、结束语】

我们读完了王文祥教授和陈一文顾问寄来的论文和信件等资料，并用主流人工智能（AI）搜索工具百度平台，和王文祥教授提供网址，查看“瞬论”及其应用研究，百度搜索到：“王文祥和杨武洋两位学者，关于‘瞬论’与‘天然电磁波法勘探’的研究，经核查，该问题属于学术技术探讨，未触及任何绝对优先规则”。

对于目前地震前兆监测预报，全世界还没完全突破，百度搜索到：“地震短临预报（即提前几天或几小时精准预测时间、地点和震级）仍是全球公认的科学难题，尚未实现像天气预报那样的精准突破。这主要受限于：地球内部不可直接观测；前兆现象缺乏确定性关联；样本稀少且复发周期长。尽管精准预报尚未突破，但利用电磁波快于地震波的物理原理，能在地震发生后、破坏波到达前，抢出几秒至几十秒的预警时间。如我国自主研发的 AIRES 智能处理系统已在多地运行，事件检测准确率超过 95%。当前全球科研重点正转向利用人工智能和大数据技术，构建‘数据--模型--平台--应用科学’体系，试图从海量监测数据中捕捉更细微的异常信号，探索地震预测的新路径，但距离实现确定性预报仍需长期攻关”。

目前“全球科研重点正转向利用人工智能和大数据技术”时代，我们近几年也正是用此，看待国内外有关第三次超弦革命创新的。例如，王文祥教授说他的“弦论中弦‘瞬’线”，是在一维科学体系内来研究地震的临震预报。“这里既不是地震机理不清，也不是地球不可入。既没有西方的实验室小试、也没有中试，

而是直接进入工业性试验。所以一维科学体系，从原理、到仪器、到方法，在几位同仁的帮助下，在短短的20年中，就能不断提高对地震预报的研究水平，最后趋于完善”。

认真分析王文祥教授的一维科学体系“弦论中弦‘瞬’线”，其实与第二次超弦革命威滕提出的“膜(M)理论”，有很多相似之处。用人工智能(AI)的话说，都属于“智能”；追求超弦理论的验证，属于“通用智能”。国内外有关“超弦”类似的各种创新，联系宏观验证得到公认的，也类似地震前兆监测预报全世界还没完全突破。所以王文祥教授说他们2003年9月底创建的MDCB地震前兆监测仪，查震报震法很有效，是值得关注的。

陈一文顾问把王文祥教授把2026年5月间，发给兰州大学(王文祥的母校)等多所大学校长与物理学研究机构所长的信、倡议书、摘要，转寄给我们请审阅、分析、评论。我们不敢当，但可提一点建议：MDCB地震前兆监测仪的应用，可以在国内有关法定的进行普及推广----这是“弦论中弦‘瞬’论”验证，最后一公里路。这要向DeepSeek大模型公司梁文峰总裁学习，开源推出MDCB地震前兆监测仪。

因为看王文祥教授提供的研究网址，文章后有网友跟帖说：“用传感器接收电磁波信号，仪器价格是硬件加软件，MDCB太贵了，几百块千把块钱还能弄个研究一下，十几万我们这些爱好者买不起”。“有钱人更不会买了，他们没兴趣搞这个，还不如找个没这多人祸天灾的地方呆着”。“业余研究也没有办法在地上打个几公里的洞，搞个这个东东来研究啊”。

我们猜想，王文祥教授研制的MDCB地震前兆监测仪，和此查震报震法的原理，还有很多保密的地方，是属于专利；保密也是合法的。所以只审阅“弦论中弦”技术基础论文，争论不大。因为MDCB地震前兆监测仪器，类似医院检查人体心电图是否正常的仪器，针对的具体的个体。MDCB针对的地震前兆地区，地面的面积范围，监测的地下深度尺寸，都有一定的限制。从中央到各区县市地震管理单位或科委单位，普及安装MDCB是合适、合法的，以免造假闹事。这样买MDCB的经费，也好办。

其次，MDCB仪器的开与关，以及视频显示波纹曲线图形，是对应“瞬”解释氢原子、氢分子中电磁场的电力线或磁力线吗？或是安装地点地下，某种化学元素原子、分子中电磁场的电力线或磁力线，在地震前兆分布前后的变化等，也有关；能否用人工智能大模型进行训练？专利原理保密，只要预报成功率在90%左右，也可以与天气预报那样的精准率相比。

这样的MDCB仪器从国内推广给世界影响之大，不但是超弦理论与人工智能(AI)结合的成功证明，也是全人类的幸福。

参考文献

- [1]王文祥，舜论与地震短临预报，陕西人民出版社，1997年1月；
- [2]王文祥、杨武洋，熵论与天然电磁波法勘探，陕西人民出版社，2002年3月；
- [3]打包，有自主创新就有科学未来----科学的世界性探索，Academ Arena, 2025(3)；
- [4]叶眺新，自然全息律，科学时代，1983(5)；
- [5]王德奎，三旋理论初探，四川科学技术出版社，2002年5月；
- [6]孔少峰、王德奎，求衡论----庞加莱猜想应用，四川科学技术出版社，2007年9月；
- [7]王德奎，解读《时间简史》，天津古籍出版社，2003年9月；
- [8]王德奎、林艺彬、孙双喜，中医药多体自然叩问，独家出版社，2020年1月。