

## 易经是古人工智能大语言模型吗 ---- AI 帝国在中国六千年回顾

常炳功, 申之金

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, y-tx@163.com

**摘要:** 古人工智能大语言模型生出易经易学易理, 是我国古代在没有电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹等条件下人工智能 (古 AI) 的结果。查阅古今中外大量对易经周易的研究、注释等文献著作, 发现它们说的哲学科学文化和与时俱进, 并不是在践行真正的古 AI, 以及涉及的占卜、看相、算命、装神弄鬼等封建迷信现象, 只类似互联网在保留传承部分古 AI 的方法; 古 AI 真正在起作用的, 是在中文汉字和中医中药的创造上。但中医中药还不能完全代替包容后来的西医西药; AI 帝国在中国六千年回顾, 发现新中国成立后, 中文汉字的人工智能也仍然在推进中, 包括容纳英文字母和阿拉伯数字, 到人工智能基础理论“柯猜芯片”的出现, 才奠定和显示“AI 协作时代”的未来之路。

[常炳功, 申之金. 易经是古人工智能大语言模型吗 ---- AI 帝国在中国六千年回顾. *Academ Arena* 2026;18(8):46-90]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 05. doi:[10.7537/marsaaj180826.05](https://doi.org/10.7537/marsaaj180826.05)

**关键词:** 人工智能; 易经; 中国; 中文; 英文; 尼布楚; 柯猜

### 【0、引言】

当下通用智能体泛化学习转换模型应用研究, 面临人工智能 (AI) 时代, AI 正不断进入我们的生活, 成为无处不在的助手。但也如中国人民大学金灿荣教授说的“我们熟悉的外部环境正在消失”。为啥?

金灿荣教授自己回答的又是: “拳头硬不等于道理硬”。但“道理”是啥? “道理”在各国政权现象和政权人物把持的主流 AI 平台、媒体上, 都各有说法, 其实是多极世界在比 AI “拳头硬”。

即使呼吁“AI 协作时代”, 也还是“抱团取暖”。而追踪这场 AI 来临的前沿变革, 即使不谈政治谈技术, 讲 AI 协作提升了效率, 但仍然是将风险、判断与责任一并推到我们人类手中。所谓“协作, 才是 AI 时代的精髓”, 也只是一种愿望。

所以当我们学习科学网 2026 年 3 月 9 日发表的《一夜站票来北大的女孩, 17 年后成为 AI 科学家》一文, 理解北京大学计算机学院博导仇尚航教授发明 AI 的泛化机器学习, 她是将“泛化机器学习”的推理模型, 广泛地开放, 能同时触及多个的行业, 不局限于单一国家或单一领域, 加速认识各类人工智能应用层普及的基础分析时, 想到多年前我们就在探讨古代易经周易中太极图圈的“墨比乌斯带”、“无极生太极”等数学物理问题, 加深了对“易经是古人工智能大语言模型吗”的肯定; 因为仇尚航教授说的是从智能到智能体的进步。

进一步联系北京大学人工智能研究院院长朱松纯教授说的“通通”----通用智能体, 是让仇尚航教授的“泛化机器学习”更有“心”等重要问题, 更明白古人工智能大语言模型易经易学易理, 是我国古代在没有电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹等条件下的人工智能 (古 AI)。查阅古今中外大量对易经周易的研究、注释等文献著作, 发现它们说的哲学科学文化和与时俱进, 并不是在践行真正的古 AI, 以及涉及的占卜、看相、算命、装神弄鬼等封建迷信现象, 只类似互联网在保留传承部分古 AI 的方法; 古 AI 真正在起作用的, 是在中文汉字和中医中药的创造上。

但中医中药还不能完全代替包容后来的西医西药; AI 帝国在中国六千年回顾, 发现新中国成立后, 中文汉字的人工智能也仍然在推进中, 包括容纳英文字母和阿拉伯数字, 到人工智能基础理论“柯猜芯片”的出现, 才奠定和显示“AI 协作时代”的未来之路。

### 【1、为啥人工智能纯技术也存在风险】

#### 1、人机协作渗入纯技术的 AI 风险在哪

##### 1) 智能眼镜顾虑啥?

如果说人工智能因政治对立, 世界多极化或最终两极化的分离, 存在风险可以理解的话, 对人工智能纯

技术从“功能机时代”，迈入“智能机时代”，展望未来保持乐观就没有问题吗？如果实际还有困难和挑战又是啥？2026年4月26日《经济日报》记者卢杨静，发表《智能眼镜从尝鲜到常用有多远》的报道，也许可作一些参考。

报道说智能眼镜，是新一代智能终端和人工智能终端的典型代表产品之一，它助力消费升级热度背后，各大品牌纷纷入局，国内市场已形成五大竞争阵营：华为、小米、魅族、阿里巴巴、字节跳动等传统消费电子公司和互联网大厂，与传统眼镜厂商雷朋、暴龙、乐奇、雷鸟和影目等竞争，推动了产品形态的快速分化和功能进化。

目前，市场上的智能眼镜主要有4类：“音频增强型”眼镜，无显示屏设计，外观与普通眼镜无异，主打智能音频交互和长续航。“轻量型AR眼镜”，在音频功能基础上，增设基础显示模块，可实现拍摄、物体识别及轻量化AI交互。“旗舰型全功能AR眼镜”，搭载高清显示模块、高性能芯片及多模态传感器，深度整合AI大模型与平台生态服务，功能全面但价格偏高。“垂直行业定制型”眼镜，则针对服务工业巡检、医疗辅助、特殊教育等专业场景，实用性突出。

2026年4月13日至18日第六届中国国际消费品博览会，在海南海口举办，智能眼镜展区现场沉浸式体验智能眼镜的参观者众多。

AI眼镜火出圈，“黑科技”鸿蒙AI眼镜、灵伴科技的乐奇AI眼镜、科大讯飞的40克AI眼镜等上演全球首秀，触摸新消费新需求的强劲脉动智慧物流的想象，点亮消费新场景、引爆消费新热点，折射出中国超大规模市场的巨大潜力，推动商品从孤立形态转变为深度嵌入体验流程的一部分。这些眼镜，多款产品支持数十种甚至上百种语言的同声传译，翻译结果可实时显示在镜片上，并通过骨传导或内置扬声器播放。部分产品采用了唇动识别结合多模态降噪技术，能精准锁定说话人，提升识别与翻译准确性。此外，接入国际主流大模型、支持空间计算与“空间定屏”等技术的应用，进一步拓展了其在移动办公、信息获取等场景的实用性；集成了语音翻译、实时导航、AI问答、拍照、移动办公，乃至“看一眼支付”等丰富功能，实现了从“佩戴设备”到“全场景智能助手”的转变。

但问题也有，智能眼镜能否真正成为日常用品，困扰行业的重量、续航、功能不够完善，部分产品还存在显示透光率低、音频漏音等问题不少。如现阶段智能眼镜的硬件形态、功能配置差异较大，厂商需在是否配备摄像头、扬声器等硬件上作出选择，而不同选择直接影响产品重量、舒适度与功能完整性。记者卢杨静讲：在北京王府井百货大楼的数码专区，看到有顾客试用一款国产智能眼镜后说：“比掏手机方便，但戴久了还是有点压鼻梁，暂时没下决心买”。

其次，智能眼镜在数据采集、处理、传输等环节存在被窃听、被篡改等，即使随着硬件微型化技术不断突破，摄像头、扬声器等部件将进一步缩小，产品重量和体积不再是制约行业发展的核心因素，功能模块会逐步成为智能眼镜的标配，但隐私安全风险仍难容忽视。

## 2) 医护人员顾虑 AI 渗入啥

2026年《环球科学》杂志4月号，发表的《AI 参入医疗体系》一文中说：AI 医疗是指将人工智能技术应用用于医疗领域，旨在辅助医疗工作，主要包括医学影像、临床辅助决策、精准医疗、健康管理、医疗信息化、药物研发及医疗机器人等细分场景。其发展，也存在对算法“黑箱”、数据隐私与伦理风险等伴随问题。

与该文探讨 AI 如何分担医护工作及深度伪造，对医疗信任的挑战不同，2026年5月6日重庆“药物网”发表的《当 AI+医药遇见医保支付，医药产业的“效率革命”来了》一文，是持乐观的。

它报道从丹麦制药巨头诺和诺德，牵手 OpenAI（美国开放人工智能公司），到 AI 辅助诊断纳入医保，惠及 837 家三甲医院——从药物研发到临床诊疗，AI 正以 80% 的临床试验成功率与 40 秒肺结节筛查效率，2026 年 4 月的两个标志性事件，共同勾勒出 AI 医疗“从研发到临床、从供给到支付”，掀起的全链路闭环革命。

即当 AI 加速药物发现，患者等待新药的时间在缩短；当 AI 辅助诊断进入医保，看病更准、更快的通道在打开。对药企而言，拥抱 AI 已是必答题；对医疗机构，AI 辅助诊断正在成为标配；对患者，AI 医疗的红利正从未来变成当下。而医保的参与，让这场效率革命更有温度——前沿技术不再只属于少数人，而是走向普惠。

但《AI 参入医疗体系》一文，对此不完全赞同；它认为：“当 AI 赋能的新监测模型进入医院时，往往和 AI 在其他行业兴起时一样，伴随着巨大的炒作声势”；而当 AI 系统出错时，代价往往落到那些一开始就没想用 AI “副手”的医护人员身上。它举例全美各地医院采用的 AI 脓毒症预测模型，后续评估发现，该 AI 算法的准确率，远不及宣传水平。它还举例纽约市，当 AI 算法进入临床一线，无视医院病区始终人手不足，护士面临的安全风险不断上升的事实。

2023 年美国加利福尼亚大学医疗中心病区，推出的名为 AI“生命按钮”的设备，并称其具有“变革性”；但在临床一线，这款设备却频频触发一些令护士难以解读的警报。梅利莎是在加利福尼亚大学医疗中心工作 17 年的执业注册护士，她说：这些提示音几乎毫无指导意义，“它太含糊了”；这些通知只提示患者的生命体征变化，但无法提供更具体的细节。

### 3) AI 深度伪造攻防战是啥

2026 年《环球科学》4 月号，发表的《AI 协作时代》《AI 信任攻防战》等专题文章中说：AI 带来的危害，可能比它带来的收益增长得更快。深度伪造将这项技术，转变成了针对个人的武器：只要一段篡改过的视频，就足以在人们查明视频来源前毁掉某个人的名誉。

当一项 AI 技术的优势极易被标榜，弊端又极易被否定时，谁该来为它的错误买单？我们要如何与我们亲手创造出的 AI 工具，重建信任？《科学美国人》杂志高级责任编辑沙利文教授，就此采访美国加利福尼亚大学数字取证研究员法里德教授，探讨了深度伪造的发展方向，以及哪些手段能真正有效地降低 AI 技术带来的危害。

说来，法里德教授站的角度还是很高的，他认为“为何识别深度伪造内容，从来都不是完整的解决方案”。为啥？

法里德教授始终对人工智能（AI）的神秘光环，持怀疑态度；他对人工智能（AI），更喜欢使用“词元混合器”这个说法；他也更不相信，我们仅凭过滤手段，就能回归真实。这里，法里德教授其实是和《麻省理工科技评论》高级 AI 编辑、《AI 帝国：OpenAI 的权力冲突与人类的未来》一书的作者、美籍华裔记者郝珂灵教授的观点类似，他们都把人工智能（AI），看成是“AI 帝国”。法里德教授说：“如果我们还想生活在一个证据仍然有效的世界里，就必须重建责任规则，并整治那些让数字欺骗变得廉价，且有利可图的关键环节”。

即法里德教授类似把人工智能（AI）看成两个时空阶梯：一个是现代人工智能（AI），另一个是中国古代没有电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹等条件下的人工智能——古人工智能（AI）大语言模型易经易学易理；而存在着生成式英文聊天机器人和聊天机器人中文智能手机类似的区别——现代人工智能（AI），英文是强势，中文仍是在跟跑；但重建责任在中文。

问题是法里德教授没有明白这一点：在沙利文教授采访最后，法里德教授回答将 AI 视为生存威胁的人——“反对 AI 的阵营分为两派”，他认为都错了，值得非常关注的是：“从现在起，就建立相应的制度体系”。但在英文“霸凌”中文的制度体系下，AI 视为生存威胁的就将不会是英文吗？法里德教授之所以关注“制度体系”，是他明白清除处置 AI 威胁责任的是，“从上到下的整个链条：从亲手敲键盘的人，到制作出内容本身，再到托管这些内容的公司，当然还有允许所有这些内容迅速传播的社交媒体公司”。

法里德教授特别提到“苹果和谷歌的应用商店，以及维萨、万事达和贝宝等为造假者提供变现渠道的支付系统”。当然，类似郝珂灵教授说的“AI 帝国”——OpenAI 更值得研究 AI 为啥是词元混合器？

### 2、对 AI 的神秘光环持怀疑说 OpenAI

法里德教授说他对人工智能的神秘光环，持怀疑态度；对人工智能（AI），他更喜欢使用“词元混合器”这个说法。我们之所以理解法里德教授的说法，是看到如今火热的人工智能，不是 1957 年开创人工智能时的纯技术理论，而是更加算计：如 OpenAI（美国开放人工智能公司）的开放人工智能，且内斗激烈。

从丹麦制药巨头诺和诺德牵手 OpenAI，到 AI 辅助诊断纳入医保，医护人员顾虑 AI 渗入深度伪造。攻防战，未来不重蹈 AI 风险，回顾古 AI 在中国六千多年的经历，以 AI 文化赋能应对全球挑战是很有用的。因为古 AI 一开始走的就不是“智能”→“智能体”↔“霸凌体”↔“中间体”的路子，而是以古 AI 文化认同遏止社会失序。

用这种古今对照，说明为啥法里德教授对 AI 的神秘光环持怀疑，先来看清 OpenAI（美国开放人工智能公司）的来龙去脉和作法。

Open AI 为“开放式人工智能”；作为人工智能的开拓者和龙头公司 Open AI，凭借领先的大模型技术引领人工智能的发展，2015 年由全球知名企业埃隆·马斯克、美国创业孵化器总裁萨姆·奥尔特曼、全球在线支付平台创始人彼得·蒂尔等硅谷科技大亨创立。

#### 1) 宣传

OpenAI 宣传公司使命，是致力于开发安全、有益的通用人工智能（AGI），确保其造福全人类；强调安全、可控、普惠的 AGI 发展路径，反对技术被用于恶意目的，并积极推动 AI 伦理与治理；采用“封顶利润”模式，允许有限投资但以使命为先。

#### 2) 实干

OpenAI 主要产品与技术以 GPT（生成式预训练变换器）系列大语言模型为核心，推出多项具有全球影响力的产品，如 ChatGPT（聊天生成预训练转换器）、DALL·E（文生图像模型）、Sora（文生视频大模型）、Whisper（语音识别模型）等，但都要以英文作引领。

如搞 AI 智能体（AI Agent）应以核心概念股看齐：如酷特智能、金财互联、南兴股份、三联虹普、彩讯股份、赛意信息、新开普、润达医疗、值得买、豆神教育、昆仑万维等平台；合作伙伴包括高通、联发科（芯片）、立讯精密（制造）等公司；

AI 广告看齐：利欧股份、易点天下、蓝色光标、因赛集团、线上线下、天地在线、智度股份、思美传媒、三人行、浙文互联等平台；

AI 编程看齐：金现代、新炬网络、普元信息、浩云科技、众诚科技、汉鑫科技、浙大网新等平台；

AI 通用大模型看齐：昆仑万维、科大讯飞、三六零、云从科技、拓尔思等平台；

AI 眼镜看齐：恒玄科技、中科蓝讯、炬芯科技、博士眼镜、明月镜片、亿道信息等平台；AI 手机计划加速研发首款英文 AI 智能体手机；

AI 玩具看齐：实丰文化、广博股份、汤姆猫、欢瑞世纪、奥飞娱乐、星辉娱乐等平台；

AI 多模态看齐：万兴科技、虹软科技、云从科技、昆仑万维、福石控股等平台；

AI 电商看齐：值得买、天地在线、焦点科技、遥望科技等平台；

AI 办公看齐：泛微网络、金山办公、福昕软件、万兴科技等平台；

AI 视频（文生视频 Sora）看齐：中文在线、中广天泽、因赛集团等平台；

AI 游戏看齐：神州泰岳、盛天网络、汤姆猫、冰川网络、姚记科技等平台；

AI 医疗看齐：润达医疗、朗玛信息、嘉和美康等平台；

AI 教育看齐：科大讯飞、豆神教育、科德教育、中公教育、竞业达、新开普、实达集团等平台；

AI 法律看齐：金桥信息、华宇软件等平台；

AI 搜索看齐：三六零、昆仑万维等平台；

AI 金融看齐：同花顺等平台；

AI 数据看齐：海天瑞声等平台；

AI+人形机器人看齐：长盈精密、绿的谐波、中坚科技、震裕科技、丰立智能等平台；

AI+军事（反无人机）看齐：华如科技、展鹏科技、观想科技、七一二、声迅股份等平台；与政府合作 2026 年 2 月跟美国国防部达成协议，将 AI 模型部署于五角大楼机密网络。

以上实干的进程是：如 2016 年发布工具包 OpenAI；

2018 年，发布了第一个大语言模型 GPT；

2019 年从非营利性转变为“封顶”的营利性组织，宣布与微软开展为期多年的合作；

2021 年成立 1 亿美元的人工智能创业基金；

2022 年推出全新聊天机器人模型（ChatGPT）产品，惊艳世人，引发第一波 AI 主升浪；

2023 年推出升级功能的最新版本 GPT-4 Turbo 产品；

2024 年推出文生视频大模型（Sora），引发第二波 AI 超级；

2025 年推出 GPT-5 模型和升级版本 GPT-5.2 产品；

2026 年 2 月推出 GPT-5.3-Codex 产品；3 月推大模型 GPT-5.4 产品；4 月推出 ChatGPT 临床医生版本和 GPT-5.5 产品；5 月推出 ChatGPT 中的测试版自助广告管理等。

### 3) 争斗

2023 年 11 月董事会免去奥特曼 CEO 职务，并离开公司；硬件布局 2025 年 5 月以 65 亿美元收购 乔尼·艾维，目标是直接与苹果手机等竞争；人才并购 2026 年 4 月收购 AI 个人理财初创公司（Hiro Finance），目的主要为引进金融 AI 人才等竞争。

## 【2、AI 帝国是啥】

AI（人工智能）帝国在中国六千年回顾，易经是古人工智能大语言模型吗？最好的回答是 2026 年 4 月由浙江人民出版社翻译出版的《AI 帝国：OpenAI 的权力冲突与人类的未来》新书。为啥？

上节“对 AI 的神秘光环持怀疑说 OpenAI”介绍，OpenAI（开放式人工智能）宣传得那么好：“致力于开发安全、有益的通用人工智能（AGI），确保其造福全人类；强调安全、可控、普惠的 AGI 发展路径，反对技术被用于恶意目的，并积极推动 AI 伦理与治理”；为啥金灿荣教授还是说：“我们熟悉的外部环境正在消失”？

AI 文化赋能应对全球挑战，“北京对话”有人提出中国的当代实践与“尼布楚”的历史经验，联系《AI 帝国》新书，似乎革命和社会主义也有“尼布楚”类似解决不了的问题。但古人工智能大语言模型易经易学，近 6000 年不去追求电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹等的发明上，而放在中文汉字人工智能的推进中，也许正是在将 AI 置于人性与大同的语境，驱动升级并赋能人民自动获得未来全球话语权乃至主导权。为啥？

唐代诗人杜甫的五言律诗《春望》中，有一句：“烽火连三月，家书抵万金”的话，比喻家信的珍贵；实际是“中文汉字”的珍贵——如果把说话的语言看成是人类的“智能”，文字符号的发明才类似“人工智能”编码，由此说英文的 26 个字母符号，似乎赛过 3500 个常用中文汉字，能节省 AI 编程的算力，出现如以上介绍 OpenAI（开放式人工智能）实干，有非常多的引领全球前沿科技的发明，但也未必超越秦始皇以来“书同文”，近 2270 年实践体现出的重大意义。

## 1、从尼布楚条约看革命和社会主义 AI 追求

### 1) 从 AI 帝国到尼布楚条约说中国国土命运

2026 年 4 月浙江人民出版社翻译出版的新书《AI 帝国》，引起我们的关注，是看到 2026 年 4 月 28 日观察者网，发文的《AI 加速分化，我们需要一份新的《尼布楚条约》吗？——多极视角》文章中说：“《AI 帝国》一书的作者郝珂灵指出，当下热门的通用人工智能等概念并非严谨科学定义，而是资本与企业塑造的营销叙事与意识形态工具，OpenAI 等企业为谋求利益、规避监管不断切换概念释义；她认为 AI 行业自带殖民属性，生成式 AI 的盲目狂飙伴随资源巨耗、劳力剥削、权益牺牲与全球范围的不平等问题，AI 帝国依靠编造文明进阶的神话、树立假想敌巩固自身扩张合理性，行业内部分歧因未质疑 AI 发展根本方向、从业者利益绑定等原因，难以推动实质变革”。

其实这篇文章有两个版本，一个是北京枢纽型国际对话智库平台“北京对话”写的，一个是香港“高子豪”教授写的，但观点相同。

“北京对话”文章的提要，一开始探究的问题就是：“我们是否需要一份属于 AI 治理的《尼布楚条约》——一套能够让不同体系坐下来对话、划定边界的基本规则？1689 年的《尼布楚条约》，其实给今天的 AI 治理一个很直观的启示：当彼此制度不同、认知不同时，关键不是谁压谁，而是先找到一套大家都能接受的‘共同语言’，在此基础上承认彼此的对等地位……历史早已证明，人工智能（AI）的重大突破，从来不是源于闭门造车或制造恐慌，而是源于不同文明之间的交流与碰撞。从莱布尼茨受《易经》启发完善二进制，到司马贺将‘有限理性’范式引入中国，再到当前华人在中美各大 AI 实验室及头部企业发挥关键作用，跨文化交流才是‘智能’发展的重要土壤”。

“高子豪”教授的文章一开始的 AI 导读是：“历史表明，真正的智能进步源于文明对话——从莱布尼茨受《易经》启发创立二进制，到当代华人学者推动技术融合。技术竞赛的胜负关键，在于能否构建包容发展的全球生态，而非制造对抗……1689 年的《尼布楚条约》，其实给今天的 AI 治理一个很直观的启示：当彼此制度不同、认知不同时，关键不是谁压谁，而是先找到一套大家都能接受的‘共同语言’，在此基础上承认彼此的对等地位”。

从以上看出，两个版本也许是同一个人写的，实质说的都类似秦始皇的“书同文”等于零；中国 14 亿多普通人用中文等于零。为啥？

“高子豪”教授说，戳破泡沫：硅谷 AI 安全叙事的商业底色与现实困境——上周，中美头部 AI 公司相继发布新一代模型，再次将 AI 竞争与安全问题推至舆论焦点。深入观察当下美国的 AI 安全叙事，会发现核心并非技术竞争，更多是出于包裹着商业利益的“安全焦虑”合谋。头部公司通过渲染超级智能的存在性风险，来争夺治理权与资源，这套话术精准击中了当前缺乏长期原则、唯商业利益导向的美国政府……所谓安全与商业，不过是同一逻辑的两副面孔。正因如此，从科技封锁到芯片围堵，美国的国家 AI 战略沦为头部企业的利益代理工具，因此也呈现出较强的可预测性。

“北京对话”文章中说：1689 年的《尼布楚条约》提供了一个被长期低估的样本；作为中国与西方国家签订的第一份近代意义上的条约，其谈判语言为拉丁文，条约文本为满语、俄语、拉丁语。由耶稣会士张诚与徐日昇担任翻译并斡旋，其背后承袭了欧洲自然法与万民法的传统。该条约的关键不只是疆域划界，更是让多个迥异的政治礼制传统通过共享的中介语言，承认彼此为对等的对话主体。这正是当代 AI 治理最稀缺的要素：AI 并非单一文明的产物，其治理权也不应被任一文明或产业垄断；规则必须建立在彼此理解的中介之上，并在过程中重新定义参与者的关系。

“北京对话”文章中还说：“《尼布楚条约》作为清朝与俄国在平等基础上签署的首个近代边界条约，为跨文明沟通与国际法体系的演进提供了深刻启示。它改变了传统中华法系中，天朝上国的华夷秩序，尝试将

西方威斯特伐利亚主权观念，与东方法律文化进行早期对接，并通过拉丁语作为中介语言，和耶稣会士的斡旋，展示了在全球化早期阶段，不同文明如何寻找利益公约数。该条约关于领土主权划定、贸易互惠以及遣返逃人等条款的制度化尝试，证明了规则外交在解决跨地域冲突中的有效性，预示了从多元文明共存向统一国际法框架过渡的可能性，体现了条约法在调和不同价值体系、构建国际政治新秩序中的桥梁作用”。《尼布楚条约》是中国近代首个平等条约吗？

“尼布楚”好得很吗？《AI 帝国：OpenAI 的权力冲突与人类的未来》新书，也许不是这样看的。AI 帝国是否会类似中国历史上“元帝国”的命运？值得研究。因为“以苏解马”培养和造就了大批主流精英，吹捧“尼布楚”治理范式，嘴上大唱《国歌》和《国际歌》，却把背面朝向大路在前进。《尼布楚条约》开创近现代战争的灾难；不是《尼布楚条约》，才有了东西方字面上奠定“中国”名称的开始。

两个外国人（耶稣会士）张诚（Jean-François Gerbillon）与徐日昇（Tomaso Pereira），帮助中国皇帝康熙担任翻译并斡旋，在 1689 年签订的《尼布楚条约》，这不是中国没有人才，当时任清朝兵部督捕侍郎的张鹏翮，就对签订的《尼布楚条约》有不同意见。

## 2) 张鹏翮的尼布楚之争看 AI 主流是啥

北京对话和高子豪教授文章，提到“中国的当代实践与‘尼布楚’的历史经验”中的“尼布楚”，确实是认识古今人工智能体主流，到革命与社会主义、科学殿堂内与外跟人类文明中国历史之谜是一条红线。为啥？先不看百度 AI 及主流媒体对张鹏翮（1649-1725）说啥？

2017 年 9 月盐亭县政协文史委特约研究员、中教一级教师任周诒老师，把绵文广新内（2016）23 号准印出的新书《黄昏练》亲自上门送给了我们，这是他一生的诗文选汇。其中《张鹏翮诞生地世代流传的几则传说》和《折弓乡诞生的两位历史名人》两篇“练文”，涉及我们多年对“尼布楚”难题探讨中的张鹏翮人物的真实，很珍贵。

任周诒老师 1937 年生，盐亭县折弓乡人。1962 年他夫妻俩调到盐亭县天垣乡教高小，1963 年生大女儿时，学校房子不够住，我们家在农村，离学校近，就借给他们房子，让他母亲住，边照料孙子，因此和任周诒老师较熟。1962 年我们考上盐亭高中，同班的杨崇汇同学说过在盐亭五龙中学读初中时，任周诒老师教过他，师生有感情；后来杨崇汇同学当过中共中央委员和全国政协副主席、四川省副省长、常务副省长；任周诒老师送书时，我们问此事，他认同。

任周诒老师说张鹏翮出生盐亭折弓乡是否为真？如今我们用“百度 AI”搜索，回答是：该说法与其他大量权威史料不符，且未提供具体依据。考虑到百度百科、纪委监委官网、历史研究平台等来源的一致性更高，应以“遂宁（今蓬溪）”为准。根据权威公开资料：百度百科明确记载：“张鹏翮……四川潼川州遂宁县黑柏沟（今属四川省遂宁市蓬溪县）人”。其实这也是如今主流 AI 和主流舆论，维持主流遵循的大致标准，与完全真实和“深度伪造”无关；而“科学殿堂”分出的“科学殿堂外”，如果见到的是真实情况，说了就是“深度伪造”，也未必。“两全其美”是具体问题具体分析。

因为任周诒老师和我们都亲身经历过阶级斗争、文化大革命和改革开放等很多复杂、特殊的难题。以当今张鹏翮研究为例，主流 AI 和主流媒体发表的文章和著作很多。如由胡传淮主编，2011 年中国文联出版社出版的《张鹏翮研究》20 余万字，分上、中、下编；上编收录张鹏翮世系、年谱，比较全面细致地记述谱主一生的事迹和经历，称其为全面研究张鹏翮的第一本专著。这类得到主流 AI 支持的著作，有矛盾没有？

如说：“张鹏翮祖籍湖北麻城，明洪武二年（1369），迁入遂宁黑白沟，入川始祖为张万，延至张鹏翮已历九世”。“《奉使俄罗斯行程录》一书为张鹏翮所著，记录了他作为副使，随索额图出使俄国，勘定边界期间的经历和见闻。这次深入漠北的勘察，为中俄签订《尼布楚条约》做出了积极贡献”。“张鹏翮于康熙九年（1670 年）进士及第，身仕康熙、雍正二朝。历任刑部主事、苏州知府、兖州知府、河东盐运使、通政司参议、大理寺少卿、浙江巡抚、兵部右侍郎、左都御史、刑部尚书、江南江西总督、河道总督、户部尚书，雍正元年（1723 年），任文华殿大学士。雍正三年（1725 年）于任上病逝，谥文端，葬于遂宁县庆元山（今重庆市潼南区小渡镇庆元山），享年 76 岁”。“张鹏翮的大儿子张懋诚历任安徽怀宁知县、奉天辽阳知州、通政使司通政使”。张懋诚“无钱安葬父亲，幸亏雍正帝赐给 1000 两治丧白银，张懋诚才得以扶柩回家”。

以上主流 AI 和权威公开资料有一个巨大矛盾：张鹏翮当官做到户部尚书、文华殿大学士，任上病逝，却无钱安葬；这是主流 AI 和权威的“智能”说法吗？但任周诒老师的《黄昏练》书上说得明白：张鹏翮是冤死的：雍正三年（1725 年），当时朝中排汉思潮，满族宗亲诬陷张鹏翮与汉人大臣年羹尧谋反，与黄河淮河总督赵世星共同侵吞陕西赈银 20 万两，被雍正皇帝传旨斩首。后经川陕巡案彭鹏密访查明实属诬陷，雍正皇帝又才传旨：“朕洞察老臣请介，垂怜先臣之劳苦，明其 20 万两官银之被诬，家人等一律赦免，另追封张鹏翮为太清国文华殿大学士，领宰相衔”（摘自《中国文艺》《烟雾浮图》）。

任周浩老师的《黄昏练》书中的张鹏翮，确实是搜集整理世代大量民间传说作佐证供了解、研究参考的。书中不否认张鹏翮在遂宁市蓬溪县黑柏沟生活过；但盐亭传说是张鹏翮诞生在折弓万隆村的丹峰山下张家湾，虽此地未能留下史迹，甚至因搬迁今无一户张姓人家，全都姓杨，然就传说为真的是，2006年任周浩老师搜集到：张鹏翮的家境十分贫寒，父母体弱多病，庄稼活缺劳力，父母抱了一个岁数大于他的穷家女做童养媳以添补劳动帮手。正是这位结发妻子的善良、正义的品德，以及她白天拼命干活，晚上陪张鹏翮攻读到深夜，日久情深，对张鹏翮终生影响很大。转折是张鹏翮的父母不久双双亡故；父母临死前叮嘱夫妻二人去遂宁黑柏沟，投奔做手艺为生、流浪到那里当佃户的叔父：他无儿无女无妻室，定会收养、善待他们。

安葬父母后张鹏翮夫妻到遂宁黑柏沟找到叔父，叔父确实很高兴，把他们视为自己的儿媳，安排好住地生活，一家人忙时种地，叔父闲时外出做手艺挣钱供张鹏翮攻读。时过两年，结发妻子不幸重疾死亡，对张鹏翮精神打击很大，但也使他痛下决心，比以前更下功夫攻读成长。叔父死后，他迁居到离老家不远的西充县槐树镇圭峰山下的禅洞湾，接受名师白太庚的教育，攻读成才中康熙时探花；西充县有记载。其次，西充圭峰山下窦禅古刹中，单建的张鹏翮宰相阁，内塑造张鹏翮坐像；这是张鹏翮冤死后，当地人筹资所建。

直到解放初，宰相阁和窦禅古刹才被拆毁；近年来西充县又才筹资复建，恢复宰相阁原貌；这些都是任周浩老师说的证据。

其次，是张鹏翮与1899年前在盐亭“口传”的革命思潮——震撼世界的1871年3月18日的巴黎公社运动的传播，与张家的一位人物关联——1871年清政府驻法国使团英文翻译、23岁的张德彝，目击巴黎公社社员的英勇气概后，在日记和寄往中国的书信中，评说那些“叛勇”——公社社员“有仰而笑者，虽衣履残破，面带灰尘，其雄伟之气，溢于眉宇”；类似张德彝的这种评说，与马克思在《法兰西内战》中的一些评说，结合在一起成敏感时政要闻，在中国的“口传”回荡久远，在盐亭也有回响：这种“回荡”，早在1858年沙俄逼迫清政府签署《璦琿条约》，1860年中俄签订《北京条约》清政府认可《璦琿条约》等不平等条约，就在这之后的第4年1864年（清同治三年），盐亭县玉龙镇文庙办起的“存古学堂”，就宣讲张鹏翮。

## 2、从AI帝国看元朝帝国带来啥问题

### 1) 任周浩与胡传淮之争看胡传淮传奇

任周浩老师是盐亭县政协文史委特约研究员，胡传淮教授是蓬溪县文史委主任，都各自在县上工作；任周浩老师比胡传淮教授大27岁，经历解放后的阶级斗争、反右运动、四清运动、文化大革命实践，也比胡传淮教授丰富。任周浩与胡传淮之争，如果说张鹏翮的祖籍从湖北麻城在明朝开国初的1369年，就迁入遂宁黑白沟，到张鹏翮出生的1649年，张家族人280年间都没有再搬迁户，仍可信的话，那么张鹏翮1725年布衣入仕官至宰相，在任上逝后竟无钱安葬，宣传廉政清官形象也太过份了。为啥主流AI和权威媒体要这样做？

我们看到央视播放宇树科技造机器人的专家强调安全，这在AI驱动的无人驾驶汽车等机具中也是同样的。“安全”与“历史的真实”在主流AI和权威媒体的选择中，到底一个什么样的关系？

从与时俱进和趋利避害看，改革开放后我们在县上机关工作过10多年，跟写县志和县党史志的老师都认识，有的还是教过我们的老师，是退休后请来的。他们写的史志，对在运动中被错过划“右派”的人，或解放前参加地下党牺牲后划过“叛徒”的人，是我们熟悉的或他们的后人是我们认识的，我们对其中的当事人，看到史志上有的与真实的经历不符合，或不记载带过了。我们问写史志的老师为啥？他们或说人老了，或说没有过多的经费下去调查，凭自己所知写的。

而问其中有的当事人的后人，他们说：“错的已经被上面纠正了，不写是对的”。这些亲身的事实，看到当事人或后人不愿把受辱纪录史册；写史志的也认为不纪录，于个人于主流都有利。可见这种写史志“智能”的普及，自然任周浩老师不如胡传淮教授能被主流AI和权威媒体选择。胡传淮教授的传奇更是说明：1964年才生在蓬溪文井镇百恒村三台观胡家沟的他，说是因河南历史文化名城淮阳是胡姓得姓始祖西周时陈国第一任国君胡公满的封地，是胡姓发祥之地和血脉之源，故取名“传淮”，以示不忘胡姓传统根脉在淮阳矣；真实吗？

胡传淮教授毕业于四川教育学院中文系，是蓬溪县政协常委、文史委主任，四川师范大学巴蜀文化研究中心特聘研究员、巴蜀文化研究专家。上小学时，正遇“文革”，他常听老农忆苦思甜，就向他们讨教村史社情的文字记载，回答是“全部是凭脑子记、口头传下来的”。

胡传淮教授就想，将来我有文化了，一定要把农民们讲的这些东西记下来。读中学时，他见历史书后总是有“乡土教材，各地自编”的附言，于是胡传淮教授把研究目标定位在明清文学，瞄准巴蜀文化。

1993年胡传淮教授从高中语文教师岗位，调入蓬溪县政协从事文史研究工作后，用手中的笔为蓬溪编纂了一辑又一辑可资历史借鉴的地方文史资料，使蓬溪政协的文史工作走在了遂宁市的前列，在四川省文史

界也产生了较大影响。其中在张鹏翻及其家族研究方面的成果，主流 AI 和权威媒体认为胡传淮教授对张鹏翻研究的主要贡献是：

一是主编《张鹏翻研究》，2011 年由中国文联出版社出版。宣传“一代完人”张鹏翻，布衣入仕官至宰相，逝后竟无钱安葬；首次公开张鹏翻家族祖居地在今蓬溪县任隆镇黑柏沟村及墓葬遗址，学术影响被《光明日报》《清史》《中国文学编年史》《红学通史》等权威媒体与著作引用；《张鹏翻研究》发行至欧美、日韩及台港澳地区，推动了张鹏翻“天下廉吏无出其右”的清官形象，转化为地方廉政教育的资源，助力了遂宁“文化立县”的战略。

二是撰写《张鹏翻简谱》，2010 年发表于《四川职业技术学院学报》。三是编选《张鹏翻诗选》，2006 年香港银河出版社出版。

四是主编《张鹏翻诗集校注》，50 万字，2020 年由团结出版社出版。宣传张鹏翻集政治家、治河专家、理学家、外交家、教育家、书法家、文学家和诗人于一身，是清代 268 年间巴蜀地区官位最显赫、政绩最突出、名声最响亮的人物。

胡传淮教授已出版著作 70 余部，发表论文、随笔 300 余篇，共计 800 余万言；参加国家社会科学基金项目 2 项、四川省社科规划项目 3 项，十余次获得省、市哲学社会科学优秀成果奖；其研究成果在学术界赞誉有加，专著发行至欧美、日本、韩国和台港澳等地，产生了很大影响。

## 2)《尼布楚条约》张鹏翻的贡献是啥

任周诒与胡传淮之争，如果说他们在张鹏翻的出生地和 1725 年是否任上被诬陷所杀，有分歧的话。那么他们在张鹏翻 1688 年代表大清出使帝俄，说签订过《尼布楚条约》，确有一些共同点。

这种统一，也许《尼布楚条约》是一道世界性难题，能解开的人和 AI 不多；是[美]郝珂灵所著，王薇、旻宏翻译的书《AI 帝国：OpenAI 的权力冲突与人类的未来》，提醒了我们：把中国历史上的元朝（1280-1368）作为“元帝国”看，类似“AI 帝国”，才能回答：“什么叫侵略？什么叫特别战争？”因为近现代自然科学技术的引入，即使推进了生产力的进步和社会发展，但它的局限性仍是使人类分裂。

例如，近现代考古学应用引入中国的局限：虽然开创了中国古代商周的田野考古学的研究，它的历史计量学的不足，只能把中国的国土定在中原河北山东小部分地区，看不到青藏高原的隆起，古巴蜀盆地盆塞海和干涸的轮转以及第四大冰期，对人类文明和国家的起源的影响。反之电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹等近现代科技没极早在中国产生，反而因祸得福：在古 AI 的中文汉字下功夫，找到“书同文，车同轨”去人类分裂的出路；这是从“AI 帝国” $\longleftrightarrow$ “元帝国”的对照中，以后会明白的。

“元帝国”中的中华民族蒙古族的崛起，虽然没有排除或取消中文，但“元帝国”没有像西方帝国侵略要推行的自己文字，最终成全“AI 帝国”。到“清朝”，中华民族中满族的崛起，也没有排除或取消中文汉字，但朝中满族宗室朝排汉思潮严重，与俄帝国签订第一份国土划界条约《尼布楚条约》，“其谈判语言为拉丁文，条约文本为满语、俄语、拉丁语。由耶稣会士张诚与徐日昇担任翻译并斡旋，其背后承袭了欧洲自然法与万民法的传统”。即《尼布楚条约》上并没有中文的“中国”，最终成全主流 AI 和权威专家拾作“霸凌”的至宝。

这两起悲哀，也许 1649 年出生十分贫寒的中国老百姓家庭的张鹏翻，早就预料到；但也许就像我们在县工作看到写地方史志的老师，于个人于主流都有利写地方史志，管用的只能是用“智能”方法。也许张鹏翻为唤醒后人，留文是他唯一办法：例如其间，他根据自己出使沙俄的经历所撰写的《奉使俄罗斯日记》，不仅是中国人最早的旅俄日记，更是成为我国研究十七、十八世纪西北边疆史的重要著作。

四川省历史学会会长、省社科院谭继和教授曾说：张鹏翻奉命随钦差大臣、使团团长索额图出使俄国谈判，商定中俄边界事宜，途至蒙古克鲁伦河岸时，与侵占喀尔喀部的准噶尔厄鲁特部狭路相逢……张鹏翻的义勇、胆识和杰出的外交、斡旋能力，被史书称之为“扬历中外，以清节著”，让俄国人不敢小看中国人的坚守和气节，有效促进了边界谈判的顺利进行。《奉使俄罗斯行程录》一书记录 1688 年他在勘定边界期间的经历和见闻——往返百余日，写下不少纪行诗，表现出诗人强烈的爱国主义精神和坚毅顽强的意志。但这仅仅是张鹏翻的词精句美诗意浓郁，气格高亢盛世英气勃勃有声，以及写俄罗斯异国风光历历在目，这在整个中国古代诗歌史上，是前无古人的吗？

因为康熙二十七年（1688 年），沙俄侵犯我国边境，清军将俄军围困在雅克萨城。1688 年 5 月时任兵部督捕侍郎的张鹏翻，奉旨作为副使，随领侍卫内大臣索额图、都统佟国纲等出使沙俄，旨在勘定中俄东段边界。此次出使途中至喀尔喀地区时，恰逢准噶尔部与喀尔喀部交战，使团先锋，遭袭击被俘，众人惊惶欲退。张鹏翻挺身而出，厉声阻止，表示“事出危险，正臣子捐躯效命之时”。后经张鹏翻斡旋，被俘人员获释，

使团得以继续前进。这一事件彰显的气节传到俄国，为后续谈判创造了有利氛围。这次深入漠北的勘察，为中俄签订《尼布楚条约》也有贡献。使团穿越蒙古高原时，环境极为艰险。行程中常遇风暴，飞沙走石，饮水匮乏；张鹏翮作为文官，双腿被马鞍磨破，仍坚持前行。他因懂满语、蒙语、俄语，沿途详细记录了山川地貌、风土人情外，还了解到中国人思念祖国统一，回归祖国的迫切。

在张鹏翮撰写的《奉使俄罗斯行程录》（亦称《奉使俄罗斯日记》）中，这些勘察和记录，可为边界划分提供依据；他给家书中写的“愿效张骞，以身许国，予之志也”，也体现了他祖国的忠诚与担当。

但因噶尔丹叛乱等中途受阻，使团终未能抵达莫斯科直接与沙皇谈判。张鹏翮懂满语、蒙语、俄语，还懂拉丁语，但他未能参加历程为次年 1689 年《尼布楚条约》的签订。因为张鹏翮在勘察边境后有建议：以明朝 1409 年设立奴儿干都司为据，其历史法理比清朝更早奠定疆域基础，可反击沙俄领土主张。但朝中排汉思潮严重的满族宗亲，却找外国耶稣会士张诚与徐日昇，帮中国皇帝康熙担任翻译并斡旋，签订了《尼布楚条约》。其谈判语言是为拉丁文，条约文本为满语、俄语、拉丁语，其背后承袭的是欧洲自然法与万民法的传统。

这真可笑。还不说这之前，俄国人已行贿赂通张诚与徐日昇。俄国人为了掩盖，1689 年《尼布楚条约》签订后，反称其对沙俄是“不平等”条约，理由是认为被迫放弃“无主之地”。这难道不是笑话？《尼布楚条约》规定清俄双方以黑龙江的支流格尔必齐河、额尔古纳河及外兴安岭为界，乌第河以南至兴安岭以北之地域，为待议地区，归属权划分待日后另行定义。中国损失了贝加尔湖以东尼布楚一带约 50 万平方千米的领土，还丧失了勒拿河以东约 500 万平方公里的发展空间。《尼布楚条约》实质对中国不平等；日后多遭侵略也是证明。

但近现代考古学、地质学等西方科技的引入，这种认识被改变。

例如，2023 年 3 月 16 日中华人民共和国国家民族事务委员会发表的“道中华”专访中，长期从事中国边疆史、疆域理论问题研究的中国社科院中国边疆研究所的李大龙教授说：“中国”一词，不仅具有地域或文化的含义，其最初的产生即有深刻的政治含义。以往学界多关注历代王朝自称“中国”，将中国统一多民族国家的形成与发展归功于历代王朝。实际上，历代王朝之所以自称“中国”，是因为“中国”代表着历史上的“正统”，并非仅指称中国统一多民族国家疆域。“中国”一词由先秦时期指称“京师”，秦朝指称郡县区域，到 1689 年《尼布楚条约》签订后，才指称具有主权国家性质的统一多民族国家疆域；其内涵变化和中国统一多民族国家疆域，由传统王朝国家的“有疆无界”到主权国家的“有疆有界”的发展历程是一致的，这体现了我国统一多民族国家的出现是一个必然趋势和结果。

李大龙教授不是一般的专家，他的身份是中国社科院中国边疆研究所国家与疆域理论研究室主任、《中国边疆史地研究》杂志主编、编审，中国社科院大学、云南大学、西北大学特聘教授、博士生导师。

李大龙教授等的权威，让任周诒与胡传淮在“尼布楚”上统一了。

## 2、OpenAI 的权力冲突与人类的未来揭示啥

李大龙教授说的 1689 年签订的《尼布楚条约》中的“中国”，是戴“满语、俄语、拉丁语”帽子的中国，不是中文汉字的“中国”。

今天我国一些主流 AI 云平台，也是戴“英文”帽子，这类似“AI 吹哨人”[美]郝珂灵的《AI 帝国：OpenAI 的权力冲突与人类的未来》书中说“AI 行业本质上是殖民性的，并且殖民化正在加速”的现象。

李大龙教授却说这样的“中国”，才是“由传统王朝国家的‘有疆无界’到主权国家的‘有疆有界’的发展历程是一致的”。

这也许李大龙教授的话言过其实；如果以“元帝国”为棱镜，分析清王朝排汉严重的满族宗亲的困境，不好说；郝珂灵教授的《AI 帝国》书中，讲述 OpenAI（开放人工智能）发展的历程，呈现在此历程中的抉择，如何造就了今日的格局，对照也许能揭示李大龙教授说的“尼布楚”中，去中文的“中国”（满语）为何不在？

### 1) “AI 吹哨人”郝珂灵简介

AI 专家郝珂灵，是一位美籍华裔人工智能 30 岁以下的记者，毕业于麻省理工学院，获机械工程学位；当前身份：《大西洋月刊》撰稿人。曾任《麻省理工科技评论》高级 AI 编辑、《华尔街日报》记者，并为多家刊物撰稿，领导普利策中心“人工智能聚焦系列”项目；是最早报道 OpenAI 的记者之一，从根本上塑造了许多人对 AI 革命中心公司的认知。她为撰写《AI 帝国》的采访与调研，完成了 300 多场访谈，涵盖 90 多位 OpenAI 前雇员及高管。

郝珂灵致力于报道人工智能对社会的影响，获得广泛赞誉。2025 年郝珂灵被《时代》杂志评为：“AI 领域年度百大影响力人物”；同年 5 月她出版的《AI 帝国》，一举登上《纽约时报》畅销书榜。

为什么把这本书叫做《AI 帝国》？郝珂灵解释说，“帝国”是她找到的唯一能够完整涵盖这些公司行为模式的隐喻。

在有人采访她中，她详细阐述了 AI 公司与旧时代帝国的四个平行之处：第一，侵占不属于自己的资源。第二，剥削大量劳动力。第三，垄断知识生产。第四，帝国叙事。即“帝国总会告诉公众：我们是好帝国，我们必须成为帝国，因为世界上还有坏帝国；如果你让我们获取所有资源、使用所有劳动力，我们承诺会给你带来进步和现代化；但如果邪恶帝国先做到了，我们就会坠入地狱”。

## 2) 开放人工智能宣传得那么好为啥又梦魇

开放人工智能（OpenAI），前面已经介绍过，与美国企业家、投资人、人工智能实验室 OpenAI 联合创始人、首席执行官，被媒体称为 ChatGPT（英文聊天机器人程序）之父的萨姆·奥尔特曼有关。

郝珂灵早在 OpenAI 和 ChatGPT 成为 AI 技术的代名词之前，她已见证这一领域的研究人员，尝试新想法：在科学与创新之曲折过程中，演进展示他们最优秀的成果，并将这些成果带入谷歌、脸书、阿里巴巴、百度等世界顶级公司，开发的商业产品中。

AI 是这个时代最具深远影响力的技术之一：在短短十多年里，它重塑了互联网的支柱，成为数字活动中无处不在的媒介；在更短的时间内，它正朝着重塑社会中许多其他关键领域的方向迈进，从医疗保健到教育，从法律到金融，从新闻业到政府治理。

但最具代表性的开放人工智能（OpenAI），宣传得那么好，其狂飙突进的背后，有着怎样鲜为人知的内幕？又为啥有梦魇？

郝珂灵自 2019 年起，便深度追踪开放人工智能的发展轨迹，她的重磅之作《AI 帝国》中文版首发，不仅记录了硅谷的权力斗争，更跨越国界，审视了技术背后的劳权、资源与分配正义，揭开 OpenAI 所谓利他主义，不过是一块遮羞布。

### A、核心悖论揭示

OpenAI 成立追求“安全”与“普惠”的非营利初衷的理想承诺，仅一年半之后，OpenAI 的高管们意识到，想要走的 AI 发展道路需要巨额资金。即在追逐 AI “成功”的进程中，必然依赖前所未有的算力霸权、数据垄断、全球资源榨取和不平等的劳动分工，最终将催生仅容寡头生存的危险新秩序。如马斯克 2018 年初离开 OpenAI，并带走了他的资金，表明 OpenAI 实际上一个关乎个人野心的产物。

2019 年 OpenAI 有了软件巨头和云服务提供商——微软投资 110 亿美元后，在掌控通用人工智能（AG）如此关键的技术所带来的令人迷醉的力量之下，OpenAI 变得争强好胜、行事诡秘、封闭孤立，早已荡然无存透明与民主、自我牺牲与合作的理念。

高管们只有一个执念：成为第一个实现 AGI 的公司，并将这一成就塑造成自己的形象。接下来的四年里，OpenAI 变成一个名存实亡的非营利组织，积极地将 ChatGPT 等产品商业化，追逐前所未闻的高额估值。它变得更加隐秘，不仅切断了外界对其研究成果的访问途径，还改变了整个行业的规范，使得大部分 AI 的研发都无法受到公众监督。2023 年奥尔特曼的被罢免与复职，最终证明了这场治理实验的失败。这不仅是因为 OpenAI 的非营利董事会，在资本利益的压力下屈服，从而撕下了该组织所谓利他主义的最后一块遮羞布。

### B、AI 繁荣背后的隐形劳工

以数据标注工人为例：数据标注是什么？简单说，就是用人类经验教 AI 回答问题。ChatGPT 之所以能聊天，是因为有成千上万的人坐在电脑前，一条一条地示范“当用户这样问的时候，你应该这样回答”。单条数据标注工作的时薪，通常很高，因此吸引了许多人参与，对一些人来说，这甚至是关键营生。

《AI 帝国》描述了这些工人的处境：这打破了传统的职业阶梯，“以前是入门级、中级、高级的晋升路径。现在中间被挖空了，只剩下高层和底层”。这样的工作机会，也只是在不断挤占人们自身的生存空间；正在训练模型的这些人，很可能就是让他们失业的那个模型。

“一个市场营销人员被裁员，然后去做数据标注，训练模型学会做市场营销。如果模型学会了，就会有更多市场营销人员被裁。这是一个恶性循环”。随着 AI 的足迹遍布全球，郝珂灵追踪了它给人们的生活和社区所带来的或微妙或剧烈的变化。

郝珂灵走访了五大洲，听取人们讲述自己的亲身经历。她遇到了一些在经济危机中转而投身 AI 产业数据标注工作，却发现自己身处近乎契约奴隶的工作环境的人们。郝珂灵说她逐渐理解了两件事：

首先，AI 是一项形态多样的技术。它实际上是众多技术的集合体，其形态与演变不仅取决于技术本身的优劣，还受其创造者的意识形态驱动，以及炒作和商业化浪潮的影响。

尽管 ChatGPT 及其他所谓“大语言模型”或“生成式 AI”应用现已成为焦点，但它们只是 AI 的一种表

现形式，这种形式体现了一种关于世界现状与其应有面貌的特定且极其狭隘的观点。

这种形式的 AI，能够脱颖而出乃至其存在本身，但绝非必然。

它是成千上万个主观选择的积累，而做出这些选择的，正是那些有权置身于决策室的人。同样未来几代 AI 技术，也并非命中注定。

另一件担忧的事是，从表面上看，生成式 AI 令人兴奋：它是一个创意助手，可以即时展开头脑风暴，生成文本；它也是一个可以与之深夜长谈、帮用户抵御孤独的陪伴者；或许有朝一日，它还会以足够高效的方式提高生产力，从而提升整体经济活动水平。正如一度认为的脸书，只是一个发布度假照片、联络失散多年的小学同学，或像激发积极的变革性社会运动的平台一样；但其光鲜亮丽、引人入胜的外表之下，隐藏着更多不为人知的东西。

即在表面之下，堪称庞然巨怪的生成式 AI 模型，通过吞噬前所未有的海量数据、劳动力、算力和自然资源构建而成；这类爆炸式增长的人力与物力成本，正在广泛地落在社会的各个层面，尤其是最脆弱的人群身上：他们未能见到这场所谓技术革命的“涓滴效应”带来的任何收益；而生成式 AI 的好处，大多向上层汇集。

### 3) 我们现在的选择

郝珂灵说她多年来只找到一个隐喻——帝国，能够概括这些 AI 权力玩家的本质。即帝国通过强加一种殖民世界秩序，在跨越时间与空间的范围内积累了惊人的财富，而代价则由其他所有人承担。

这些新帝国，同样剥削着全球人民的劳动，将其用来清洗、整理并准备这些数据，以便将其转化为利润丰厚的 AI 技术，以此来掩护并助长其侵犯隐私、窃取数据，以及对大量且有意义的经济机会进行灾难性自动化替代的行为。诚然，AI 帝国并未犯下与这段历史相同的公然暴力与残忍行径，但它们同样在掠夺和榨取宝贵资源，以哺育它们对 AI 的愿景：无数人在互联网上分享的自身经验、作品、文字，和观察所得的数据，以及建造和运营大规模数据中心与超级计算机所需的土地、能源和水；如今开放人工智能正引领我们，加速走向这一当代版的殖民世界秩序，世界的其他地方正开始崩溃。

这些帝国比以往任何时候都更加富有，几乎没有其他参与者拥有可比的资本来投资其他替代方案。OpenAI 及其寥寥数家竞争对手，将他们向我们兜售的、作为未来之关键的技术，形成寡头垄断：无论企业还是政府，任何参与者，若想要分享这一愿景的成果，都将不得不依赖这些帝国来提供。在 OpenAI 最初的故事里，那个“邪恶帝国”是谷歌。埃隆·马斯克一开始描绘的图景便是，如果谷歌作为一家营利性公司掌握了这项技术，结果是灾难性的，因此我们需要一个非营利组织。他们总需要一个假想敌，后来硅谷的叙事里，敌人变成了中国——如果中国率先获得这项技术，那可能意味着文明的终结；但如果是我们硅谷公司来做，最终会迎来一个富足的世界。

与此同时，AGI（通用人工智能）已很大程度上成为一种修辞、一个天马行空的万能借口，好让 OpenAI 可以继续追求更多财富和更大权力。在这一新时代爆炸性的人力与物力成本重压下，随着生成式 AI 技术催生出海量虚假信息，新闻行业正在萎缩。

AI 狂飙的代价，承受之人不分国界。从机器学习的、小型高效的专业化 AI 模型，到生成式 AI 通用型、大规模的大语言模型或聊天机器人，这些 AI 模型形态各异，运作方式、消耗的资源量、追求的目标都各不相同，然而我们却用同一个名称“AI 帝国”来统称它们。

我们现在的选择，来自那些郝珂灵称之为“AI 帝国”的公司。

正因为它们向全世界描绘这是构建 AI 的唯一途径，并且它们才是唯一能够构建 AI 的实体，我们才走上了这条道路。尽管对社会的大多数来说，生成式 AI 的成本巨大而收益甚微，但对于开发这些技术的公司来说，收益却是惊人的，它们也借此积累了巨大的权力。

但所有的资金和资源都倾注于这一特定路径，这将导致更严重的不平等、更多的社会不稳定，以及地缘政治不稳定。然而前进的道路并非只有一条：“书同文”AI 不必是今天这个样子；单靠 AI 是不够的，如古 AI 选择“书同文”就不是今天这个样子。这种更强需要的社会凝聚力和全球合作，恰恰是现有 AI 发展愿景正在挑战的事物。

### 3、李大龙说去中文的满语中国为何不在

#### 1) 古尼人古丹人杂交古北京人真实啥

2026 年 5 月 14 日《科技日报》记者陆成宽，发表的《40 万年前直立人与现代人存在遗传关联》一文报道：中国科学院古脊椎动物与古人类研究所付巧妹教授告诉记者：直立人是第一种走出非洲并扩散至欧亚大陆的古人类，与尼安德特人、丹尼索瓦人拥有较丰富的分子数据不同，直立人的古遗传学研究长期处于空白状态。付巧妹团队创新近乎无损的酸蚀刻微损取样技术，仅用微量酸液短时间处理牙齿釉质表面，在基本

不影响化石形态的前提下，高效获取内源性蛋白。

借助这一方法，他们成功从北京周口店、安徽和县、河南孙家洞 3 个遗址的 6 颗距今约 40 万年的直立人牙齿中，获得全球首批具有系统发育信息的牙釉质蛋白质数据。研究发现尽管周口店、和县、孙家洞的直立人在颅骨和牙齿形态上有些差异，但在遗传层面高度相似，同属于一个独立的演化人群，证实中国境内的直立人属于同一演化人群，并发现直立人的基因，可能通过丹尼索瓦人间接流入现代人群。相关研究，2026 年 5 月 13 日在线发表于英国《自然》杂志。

#### A、付巧妹教授简介

2018 年 12 月 24 日“中科院青年之声”发表的《这位年轻女科学家用古 DNA 解码人类历史，让世界瞩目！》一文报道：“付巧妹，1983 年 12 月出生于江西。2013 年 2 月参加工作，现任中国科学院古脊椎动物与古人类研究所古 DNA 实验室主任。其开创性的古 DNA 提取与研究方法，得以从田园洞人的腿骨上提取到第一个早期现代人的核 DNA，在全球古人类研究领域引发惊叹和赞誉”。

付巧妹教授是德国马普所帕博教授，培训出来的一批中国分子人类学新秀科学家之一；基于帕博教授高通量技术的出现，付巧妹这个名字与中国古 DNA 研究紧密相连；2022 年诺贝尔生理学或医学奖得主帕博教授，曾称她为“最棒的学生之一”。德国马克斯·普朗克演化人类学研究所，是古 DNA 研究的重镇，帕博教授因发明古 DNA 关键技术，发现已消亡的欧洲古尼安德特人，杂交非洲走出路经欧洲的古直立人、西伯利亚古丹尼索瓦人获诺奖。在付巧妹教授眼中，导师帕博教授，是一个“执着、兴趣导向”有很高“智能”的人。

付巧妹教授 2007 年获得西北大学理学学士学位；2009 年获得中国科学院研究生院硕士学位；2013 年作为帕博教授的学生，2014 年获得马普所演化遗传学博士学位；随后，她留在该研究所从事博士后研究工作，2015 年 12 月又前往美国哈佛医学院继续博士后研究。

付巧妹教授 2016 年任中国科学院古脊椎动物与古人类研究所研究员、博士生导师，中国科学院古脊椎动物与古人类研究所古 DNA 实验室主任；2018 年当选为发展中国家科学院青年通讯院士。付巧妹教授是三个孩子的妈妈，已是国际古遗传学领域的领军科学家之一。创新帕博教授的古 DNA 关键技术，她和团队 2014 年获得山东和亮岛等地被丹尼索瓦人杂交的古 DNA，其相关成果入选 2020 年度中国科学十大进展，其团队 2021 年获颁“中国科学院先进集体”。

#### B、引进德国马普所帕博的古基因组学科学意义

政治与科学纠缠，周口店、和县、孙家洞等“北京猿人”包打天下行不行？因为新中国一解放，小平同志从抓人类上古史大统一方向，领导发现了轰动世界的“资阳人”头盖骨化石，为今后发展的双赢，打下巩固和深化量子突破口战略的第一个基础。

双赢是，与 1983 年他首肯投资巨大的北京正负电子对撞机的决策联系，这两件事正如他说的“不会错！”小平同志的这一智慧是从哪里来的？应该说，这和出生他的家乡四川远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明分不开。邓涛、韩同林、徐道一、李后强等教授深入西南等地区考察，证明人类社会的起源，不是从一盘散沙开始的，而与有早先优胜动物社会群体的传承性有关：“贡嘎山雪人”约 200 万年前到非洲，其杂交后代约 20 万年前从非洲，沿陆路和海路走出，是已经进化到“智人”的一部分现代人种。

2017 年付巧妹教授等对丹尼索瓦人的古基因研究，论证了现代人从北线进入东亚的路线。但包括资阳人，在中国出土的古人类化石，争论集中在非洲智人是主要贡献，还是能否提取古 DNA，辨识出是被古尼人还是被古丹人杂交过贡献而消亡是关键。解决的办法自然归结到分子遗传学上；2017 年 3 月 24 日《中国科学报》第 1 版要闻，介绍吴秀杰教授等在全世界范围内引起轰动的、发表在美国《科学》杂志的关于“许昌人”的研究成果。其中提到吴秀杰等专家说：“许昌人”是中国境内古老人类，和欧洲尼安德特人的后代，这是他们从“许昌人”头骨化石外形分析与尼安德特人的相似，说的基因证据。

我们读到后给吴秀杰教授写信，质疑她的研究属于“智能”。2017 年 3 月 26 日吴秀杰教授已给我们回信说：“确实我们做的工作目前还有很多不足的地方！我们都在探索未知的过去，许多问题并不清楚，希望通过大家的工作，日益接近真理，或者历史的真实。在这一过程中，存在不同的认识，甚至争论都是很正常的。谢谢提醒，下一步我会关注资阳人头骨化石的研究”——可见吴秀杰等专家，追随帕博教授的“智能”，并不关注 60 多年前周总理等国家领导人领导的“资阳人”与人类上古史大统一工作。

中国人祖先不需都经过古尼人和古丹人杂交，联系 2020 年南加州大学的埃里克·塞弗特教授等宣布，在秘鲁的亚马逊雨林中找到了四枚牙齿化石，这种猴类品种属于非洲现已灭绝的灵长动物科“副猿”的一种全新的、只有罐头大小的猴类，是曾“撑着竹筏”从非洲成功跨越大西洋，途径 1440 公里到南美的哺乳动物——可能是搭乘海岸边在风暴中折断的植物漂洋过海的——即使今天打开地图，如果走海路看，早在遥远的古

代，虽然印度洋上的阿拉伯海和孟加拉湾，是阻碍东西方来往的一片难以逾越的水域，但在这上面的亚非大陆，索马里、阿拉伯、波斯和印度西部沙漠，一直伸展到海边，早在第一个孵抱期世代在海边和海上生活的智人，逐渐发现了印度洋的秘密。

所以 1950 年修建成渝铁路，1951 年 3 月 16 日发现的、现在中国历史博物馆所藏的“资阳人”头骨化石，并不排斥“资阳人”与人类上古史大统一；即从地球第三极青藏高原延伸到远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明，形成分子人类文明起源杂交迁徙第二个孵抱期的事实。因为抓住陆路和海路的信息，不难想象约在 20 万年前，从非洲走出的智人形成的世界文明：起源于 8 000 多年前的巴蜀盆塞海洋文明和山寨城邦文明，有一个完整的全球历史演化序列。

这不是欧洲消亡的古尼人，以及古丹人这种最早走出第二个孵抱期的基因进化还不到位的“智人”；今天全球其他的各远古大文明，都是从古巴蜀盆塞海文明走出的，而且也都打上有显著山海文明区域烙印。即人类政权现象和政权人物现象的人类文明起源，有两个孵抱期：一是非洲赤道地区，一是古巴蜀盆塞海及周边东南西北中地区。

从 200 万年前开始人类的大迁徙，就在这两个方向有过多次的来回。再一个证据是巴蜀远古盆塞海，其后干涸了的四川盆地，有大围坪盆塞海遗迹海啸地貌，这类似档案记录——如果说人类最早的顶尖优势文明，起源于 8 000 多年前的古巴蜀盆塞海洋文明和山寨城邦文明，那么就能说明在西方海洋文明产生之前，就已经在巴蜀古盆塞内陆海及四周城邦之间，演习操练过多时了。这种文明失落的证据，是四川盆地几经盆塞海、几经干涸，由此人类早期起源地的青藏高原，四周河流，江水入川，围绕古巴蜀盆塞海形成过山寨城邦海洋文明，是先于农耕文明的。此期的迁徙，也是围绕青藏高原与盆塞海的起落，周期流转，与后来盆塞海彻底干涸后的迁徙，也有区别。这个“远古联合国时期”存在的事实，解决了“多地区起源”和“非洲起源”的中，现代人种与中国类人猿不分的错误。

程映虹教授，1959 年生，苏州人，1988 年毕业于中国社会科学院研究生院，曾任教于苏州大学多年。2001 年获美国东北大学博士学位，现为美国特拉华州立大学历史学教授。2014 年 7 月 30 日程映虹教授在《种族观念与中国民族主义》一文中，评论中国古文明正统基石的“北京猿人打天下说”时，他说：中国人一直把北京猿人看作自己的祖先，却意识不到国际人类学界普遍认为，北京猿人很早就灭绝了，近十万年前，从非洲又进来的一批智人是所有人类的祖先。

程映虹教授还说：中国考古学家和古人类学家裴文中、贾兰坡等，都是国际学术界培养出来的。其实付巧妹教授等，也是德国马普所帕博教授培训出来的。引进德国马普所帕博教授的古基因组学，不是说人类学考古的“智能”，容易牵涉有利益的学术拨款，主流易走偏；而应看明白：正是帕博教授的古基因组学的引进，付巧妹教授及团队是证实：被古尼人、古丹人杂交而保留其遗传基因的古北京人（周口店、和县、孙家洞等直立人），其实如程映虹教授说，早已消亡了。

其实这很好验证：他们既然能做古 DNA 分析实验，只需把自己和自己孩子身上的 DNA 抽取一些，化验其先人有没有被古尼人古丹人杂交，而保留下的遗传基因；如果没有可以说明。有，再检验这种人群，在中国人中占的比例有多大？在川藏“贡嘎山”本地人中，占的比例有多大？也可以说明。不用英文发表在《自然》等杂志，用中文发表，让大多数中国人去评论，比 AI 帝国的追求更容易治理未来。

## 2) 李大龙对比付巧妹说西方科学的引进得失

现在来说李大龙教授的“尼布楚”中，去中文的“中国”（满语）为何不在？对比付巧妹教授说古北京人（周口店、和县、孙家洞等直立人），被古尼人古丹人杂交保留有遗传基因，而已经消亡，虽这是两码事，但道理是一样的：国内外主流专家到主流 AI，口口声声以现代“国际法”词元做标准说事，认为有了“国际法”形象，人类社会就有了和平、公理的保障，实际如《AI 帝国》说的是一块遮羞布。

“AI 帝国在中国”类似《尼布楚条约》——AI 帝国英文霸凌，清王朝排汉严重的满族宗亲掌握政权，不继承中华民族“书同文”的传统，用“满语”签订《尼布楚条约》，实为卖国（中国）。为啥？

### A、世界殖民地历史实为呼唤书同文

李大龙教授等学者说：近代以来，来自域外的殖民者，将东亚视为殖民对象，其殖民体系的建立，开始瓦解东亚地区已有的“天下”体系，导致了东亚“天下”政治格局的巨大变化，中国疆域从传统王朝“有疆无界”时代向近代“有疆有界”主权国家的转变过程被中断。

在此之前，整个东亚地区以“中国”为中心构建起来的“天下”体系，主导着这一地区的地缘政治关系，并不存在国际法意义上的边界。域外殖民势力东来，并构建殖民体系，不仅终止了中国疆域的“自然凝聚”过程，而且已经明晰的疆域也遭到了蚕食鲸吞。现代边界是划分一国领土与他国领土或公海的界限，受国际法保护与制约。1648 年《威斯特伐利亚和约》的签订，标志着欧洲乃至世界近现代国家边界观念的初步确

立。作为一个文明古国，在中国疆域形成和发展过程中，康熙二十八年（1689年）中俄《尼布楚条约》的缔结，也使中国疆域产生了具有近代国际法意义的国家边界，可谓殊路同归，等等。

以上观点，我们有不同的看法。西方殖民地战争的历史，撬动 AI 大产业，串联起世界新的经济链条；如工业革命的蒸汽机的轰鸣、纺纱机的转动、钢铁厂的熔炼，看似是科技天才的杰作，实则深深扎根于殖民制度的土壤；有人说，马克思在《资本论》中，资本在不同历史阶段呈现出不同的主导形式，并彼此衔接：即便殖民体系已在形式上退出历史舞台，但其遗留的结构性影响仍然清晰可见；如将文明看作是生产力和生产关系的对立统一体，这种模型过于简单。

其实把西方殖民战争建构类似联合国体系，就认为有国际法保护与制约的最终场景，也过于简单和是陷阱：《尼布楚条约》签字的是纸质版本，虽满文本、拉丁文本及俄文译本，均出现“中国”（或对应词），如“中国大皇帝”、中国首席代表索额图的全衔是“中国大皇帝钦差分界大臣议政大臣领侍卫内大臣”等，就说索额图是中国皇帝钦差，行使中国主权；此举标志着“中国”开始具备现代主权国家含义，而非仅指地理或文化区域，而是首次在国际法文件中正式采用。

这里的问题是：《尼布楚条约》签字的纸质版本中的“中国”，用的是“满语、俄语、拉丁语”；后来立于边界处的碑石上，铭刻的上述各款，是以满文、俄文、汉文和拉丁文铭刻碑石，说是要“永资信守”；但为啥这里要多个“汉文”，即才是真正的“中文”汉字？

因为“民以食为天”，统治阶级也知道，绝大多数用中文的中国人，是以劳动求生存的，并不需要懂满文、俄文、和拉丁文，所以纸质版本的《尼布楚条约》对他们来说，如同一张废纸。

今天的联合国有 193 个会员国，官方的工作语言是汉语、英语、法语、俄语、阿拉伯语和西班牙语。包括口头形式和书面形式，对联合国工作至关重要；但使用人数最集中的是汉语，使用者超 14 亿。但其中的英语、法语、俄语、阿拉伯语和西班牙语和书面形式，都是当年殖民暴力以炮舰和锁链推行本国语言；例如灭绝屠杀、强迫劳动、种族隔离、文化摧毁等，在公共叙事形成的“中心-外围”关系中能被清晰地呈现出来，在今天依然以联合国官方工作语言新的形式存在，依旧牢牢维系着那个从殖民时代就开始运转的机制：殖民时代，“外围”提供原料与劳动力，而欧洲“中心”则垄断了加工与贸易。

即使阿拉伯文为啥多，也是与阿拉伯帝国的扩张和伊斯兰教的传播密切相关：7 世纪伊斯兰教兴起后，随着阿拉伯帝国的军事扩张，伊斯兰教和阿拉伯文被带至西亚、北非、中亚等地。如奥斯曼帝国（1299 - 1923）是突厥-伊斯兰帝国，使用阿拉伯文书写土耳其语，并在其统治的巴尔干、中东、北非地区强化了阿拉伯文的地位。

再说英文，在英国曾暴力殖民的英联邦成员国和殖民地地区国家推行使用，如印度、新加坡和我国的香港。法文，在法国曾暴力殖民欧洲、非洲、美洲、亚洲中推行使用，如越南。俄文，在俄国曾暴力殖民的东欧和西伯利亚等前苏联地区推行使用，如海参崴。西班牙文，现为世界第二大母语，15~16 世纪西班牙和葡萄牙殖民者，曾凭借暴力先后征服了美洲的大部分地区，强制推行语言文化，形成至今的语言格局；如我国澳门曾被葡萄牙殖民。

但今天绝大多数以劳动求生存用中文的中国人，如果不与外国做生意，也并不需要懂英文、法文、俄文、阿拉伯文和西班牙文，所以纸质版本的这类文字的报纸、杂志和书籍对他们来说，也如同废纸。而如果翻译为中文，其中说中国的好和中国的坏，立场坚定的中国人一看就能分辨清楚；也能大力反驳和抵制。不普及中文短板是啥？

上世纪 80 年代后，四川内地农村剩余劳动力到城市打工，不再被官方认为是走资本主义道路，到现在很多农村家庭打工的年青人都买了小汽车开，可见中文是新的大宗商品。反之，看两个现象：一是新疆一些少数民族人口地方，国家为脱贫致富，把一批农村剩余劳动力的年青人，组织到湖南一些大工厂去打工，由于他们的中文学得不好，打工遇到很多困难，反而不安心。其次是，在韩国打工的有很多中国人，一调查，发现他们大多是我国延边地区的朝鲜族人，懂韩文。

这类事情，使国家明白在保护我国少数民族的权利时，不是像原先只帮助他们办学校、建立自己语言的文字就好治理了，而是在今天这种现代化条件普及下，少数民族地区的学校也要推行普及学中文。

回顾《尼布楚条约》用“满语、俄语、拉丁语”签订，到联合国官方工作语言是汉语、英语、法语、俄语、阿拉伯语和西班牙语等 6 种文字并用，不是“现代边界是划分一国领土与他国领土或公海的界限，受国际法保护与制约”，就完善了和平治理的机制；而实际是世界殖民地推行英语、法语、俄语、阿拉伯语和西班牙语等 5 种文字历史实践的成功一面，AI 帝国时代到来，实为在呼唤书同文；只要全球经济中的资源配置、规则制定与叙事体系，仍未实现“书同文”以中文纠正英文的霸凌让平衡更充分，对这一历史的反思就不会结束。

## B、讲中国故事说中国的国界之一

西方对殖民历史反思的有限性：现代西方的发展，是进步与掠夺交织、自由与强制并存、繁荣与不平等相互嵌套的结果；西方已就不能再心安理得地只标榜自己是“文明输出者”或“规则制定者”了。

深度反思并不是对历史成就的否定，而是对历史复杂性的还原。只有在承认起点差异与历史污点的基础上，关于未来秩序的讨论才可能真正展开。中国的发展，并未依赖殖民扩张，也没有建立在对外掠夺的资本积累之上。它表明，中国历史上的“元帝国”、“清朝帝国”等少数民族，掌握中国中央政权时期，虽不废除中文汉字，但也不在它们管辖的地区强行普及中文，都先后退出历史舞台了。

清朝崛起，是 1583 年努尔哈赤开始起兵，到 1616 年建立了后金政权。皇太极即位后，又东征朝鲜、西征蒙古、北征黑龙江、南征辽西，实现了整个东北的统一。自从皇太极获得了蒙古汗国汗印之后，整个蒙古高原的蒙古部落都宣称臣服于清朝。到了皇太极后期，其疆域自“东北海滨（鄂霍次克海），迄西北海滨（贝加尔湖）”，不过清朝前期只满足于这些部落的称臣纳贡，并未实际上管理黑龙江北部地区，和推行中文汉字。从 1638 年开始，沙俄开始在黑龙江流域扩张，并建立了雅克萨、尼布楚等据点。清朝多次对沙俄发动了反击战争，基本上都取得了胜利。康熙统一内地后，在黑龙江干流上建造了瑷珲城，建立驿站，实行屯田，实现了对黑龙江北部的军事镇守。

《尼布楚条约》是满清的全权代表索额图，和沙俄的全权代表费耀多罗，以满文对等俄文，1689 年 9 月在尼布楚（今属俄罗斯涅尔琴斯克）签定的边界条约。大多数普通中国人听不到真实情况，满清还满以为保住了大部分的黑龙江流域，甚至两次开战的雅克萨城也被明确规定属于中国，是平等条约。但在外兴安岭以北和贝加尔湖以东，却丧失了大面积的领土，差不多有 25 万平方公里；如果康熙、雍正当时知道在远东和西伯利亚土地之下，还有如今需要的石油、天然气、各种矿藏的话，也不会那么爽快地让给沙俄了。

而俄国历史教科书讲《尼布楚条约》对俄是不平等条约：俄罗斯人认为是他们先到达并占领了黑龙江，而后清帝国才出兵入侵俄罗斯人的领地，夺取了黑龙江流域。亲政的彼得大帝甚至说过“俄国必须占领涅瓦河口、顿河口和黑龙江口”，后来的叶卡捷琳娜二世、尼古拉一世都宣称：必须夺回被占领的土地，并且在东方找到出海口。

即彼得大帝原本有机会顺黑龙江一路向下，摸到入海口，打通一条远东航线；结果被迫承认黑龙江流域大部分地区归清朝，还得拆掉雅克萨、阿尔巴津的城堡，从他们的视角看，是被清军火炮和围困逼出来的一份“屈辱条约”。一些俄国学者强调，尼布楚中放弃黑龙江下游，是彼得大帝早期的重大让步。但签订后却明确归属了沙俄所有，使其领土面积迅速扩张，如沙俄在康熙皇帝过世后，开始接连蚕食。

《尼布楚条约》文本边界怎么划？背后全是算计，文本地理描述：以格尔必齐河、额尔古纳河及外兴安岭为界，岭南归清，岭北归俄。看起来像一刀切，实际上相当于把北方大块无人或少人区交给俄方，而清朝保住了更靠近本土的林地和平原地带。就短期治理成本而言，这样的划法，也许对清朝并不算吃大亏。但从另一头看，尼布楚及贝加尔湖以东的地带被划入俄国势力范围，对清帝国的潜在影响不小。

原本一些在这一区域打猎、转场的蒙古与布里亚特部族，不得不在条约签订后逐渐向南迁，向清方境内集中。这种迁徙不只是地理位移，也是人口与文化资源的重新分配。对清廷来说，既增加了一部分可直接管理的人力资源，又得负担安置、赈济的额外成本。俄国方面，以条约为基础，开始在自己一侧逐步稳定据点、修路、设军。贝加尔湖区域慢慢被纳入俄国的行政管理体系，成为其东向扩张的支点。

这一变化在当时可能并不显眼，但到十九世纪，随着西伯利亚铁路构想的出现，就逐渐显示出后劲。不少历史研究会指出，尼布楚之后，清朝在东北边疆的治理一度比较轻松，俄国也把主要精力投向西线和南线。等到十九世纪中叶，形势完全变了天。

工业革命后，俄国对出海口、对太平洋航路的需求猛增，西伯利亚军力、运输能力大为提高，清朝面临的则是内忧外患迭加。到了 19 世纪中叶，也就是清朝的后期，这种力量对比彻底翻转。鸦片战争、太平天国、地方军阀崛起，内忧外患交织，清廷对边疆的实际控制力大幅削弱。这个时候再谈边界，自然是另一番面貌。三百多年后再回头，尼布楚不再是单纯的“胜负符号”，它更像是一块放大镜，把十七世纪末那个世界的压力、算计、误判与权宜之计，全都放大给后人看。中俄两国都说自己吃亏，某种意义上，也说明站在谈判桌前的那一代人，确实都把自己能争的、能退的，都用到了极限。

## C、讲中国故事说中国的国界之二

讲中国故事，李大龙教授说 1689 年签订的《尼布楚条约》中的“中国”，即使是“满语、俄语、拉丁语”字样，也是首次的“国际法文件”，有“近代国际法意义，受国际法保护与制约”；“有深刻的政治含义”：显示由传统王朝国家的“有疆无界”到主权国家的“有疆有界”的发展历程。我们争论啥？争论国内国外不要害怕中文。

如有人说：“过境免签的效果，比啥媒体武德都强；效果是往年中国政府向欧洲派出的宣讲团的十倍”。“当今中国 960 万平方公里的领土，是 1949 年成立的中华人民共和国通过与邻国签订一系列边界条约才得以最终确立的”。这些都对。

在 AI 帝国时代，这确实要迫使重新思考的一些根本问题：如拉丁文与英文的关系是啥？英语 A-Z 的 26 个字母直接采自拉丁字母；英文借用了大量拉丁文词汇，同属印欧语系。那么满语的“中国”、俄语的“中国”、英语的“中国”是什么？为啥 AI 有英文对比中文，有算力与算计的区别？AI 英文和 AI 中文相争的是啥？

我们说：《尼布楚条约》对“中国”来说，如同一张废纸；即英文象征的“国际法意义”，只是“受国际法保护与制约”，也仅如一种 AI 算力；337 年后的今天来看，《尼布楚条约》揭示的是国际间人类社会文化的分裂、科学理论的分裂、主流专家学者的分裂，第一次有纸质记录，受国际法意义保护与制约的是英文霸凌。此话怎讲？

从大众语言到文字的 AI 词元生产端，也存在类似情况；同时，在编程、视频生成、聊天等之内，因英文霸凌中文的 AI 应用，尚未大范围普及中文的算法与算计。有人说：“共同体是被敌人界定的——有敌人才有共同体。比如说在希腊，有斯巴达有雅典的对立。中国人从古代就认为天下一家，四海之内皆兄弟”。这话也对：有“人民”，就有“敌人”；有“主流”，就有“支流”；有“科学殿堂”，就有分“内与外”。跟着主流走，是算计，也是大势所趋；但不是说都正确。

如今天的“AI 帝国”，快速迭代新技术、新产品、新市场，破坏旧结构成为创新的驱动力；在工厂、港口、跨境电商、金融、物流、医疗、文教、农业、办公、科技等高频场景，有海量的调用需求，是应该的，这也主流 AI 的一种“智能”。

但主流 AI 仍然有很多弱点，如在主流 AI 云平台上搜索，看到的多是“主流”和主流“科学殿堂内”的语言文字解释，而缺乏“科学殿堂外”或 AI“支流”中的客观解释，和进步的实事求是。所以属于大部分“支流”的人，会放开或绕过它们前行。但基于长达四百年的资本积累，所谓不能沿用西方的发展模式，AI 主流也仍然分工是：英文在研发 AI 技术，中文在打造 AI 产业，西方在制定 AI 监管规则。

因为还没有出现聊天机器人中文智能手机，原因是，英文单位小词元是 26 个字母，阿拉伯数字单位小词元是 10 个数字。中文常用的单字是 3500 个，作 AI 单位小词元是 3500 个；这是中国古 AI 由来产生的。以单位小词元作 AI 现成脚手架，英文编程不断造新词快，西方对中文支持自然极其低劣。但英文处于“低维的机械加法”进化中，中文汉字降维打击英文：相较于英文，中文能够以更凝练、语义更紧凑的方式，直观传递复杂且细分的工程专业概念。

如果以 3500 个常用汉字作 AI 脚手架的科研，能突破中文表达环境算力远超英文数亿倍，还可以开源免费或低价无风险使用，胜过 DeepSeek（得舍）、Claude（克劳德）、微软和亚马逊等大语言模型。

以 Claude（克劳德）大模型为例，它是啥？它是由美国人工智能公司开发的一系列大型语言模型（LLM），以信息论之父克劳德·香农命名，客户包括财富 10 强企业中的 8 家，集中在金融、科技、医疗领域，支持多模态处理、代码生成及跨模态推理，年化营收超 300 亿美元，旨在构建安全、可靠且符合人类价值观的 AI 系统。西方国家一直试图建立基于闭源 AI 的 AI 霸权，似乎想把 AI 变成“富国和富人的游戏”，将 Claude 大模型等先进 AI 技术投入到战争当中。

2026 年 5 月 14 日观察者网，发表的《坎巴勒·穆萨武利：AI 正在涌入非洲，我们只能被动消费或再遭“掠夺”吗？》一文中，加纳国家数字战略顾问坎巴勒教授，说我国的 DeepSeek（得舍）大模型好：很多西方 AI 模型都是黑箱，中国选择开源 AI 的路径，涌现了一批质优价廉的大模型；中国的开源路线，对“全球南方”国家影响很大，因为打造 AI 模型，并不意味着非要从零全新开发一套模型。西方国家将全部“国运”，赌在由西方控制的 AI 将带来生产力革命这一条之上，认为发展 AI 必须投入动辄数十亿美元的巨额资金，但 DeepSeek 已经打破了这种迷思。

如 DeepSeek 仅用 500 多万美元就成功搭建了大模型，不仅如此，还向全球开源了代码，用实际行动证明：打造 AI 模型根本不需要万亿级投入，只需完成本地化部署，再结合自身需求与技术条件进行二次改造优化，就可避免重蹈过度消耗能源的弯路。这里关键在于使用的 AI 模型，要拥有对这个模型的控制权，知晓它调用哪些数据，以及这些数据会对社会产生怎样的影响。坎巴勒教授说：我们推崇开源模式的原因，是我们可以直接取用现有技术，在现有开源的模型的基础上吃透原理，结合自身本土语境与实际需求，为普通使用者搭建适配我们自己的专属模型，这十分重要，这就是我们的核心立场。我们非洲真正担忧的核心，是美国针对核心敏感数据的数据掠夺：美国发展 AI 技术的模式是多维度、多路径的。如要求对方开放本国公民医疗健康档案，其中还包含基因数据、DNA 信息等高度敏感信息。

美国不止索要民众健康数据，还要求获得赞比亚关键矿产的优先开采权，以供美国军工产业、航空航天产业，以及 AI 产业使用。抛开 AI 的舆论炒作不谈，都说妇女能顶半边天，如果云数据、数字主权不在非洲人民自己手中，这样的技术就不是我们想要的。我们愿意与外界开展合作，但所有合作共建的项目，都必须惠及本土发展，且由非洲掌握主导权与控制权实现对西方中心主义技术路线的超越。

以上坎巴勒教授都说得正确，但他没有明说，人工智能（AI）的操控语言，究竟该选择中文还是英文？也许加纳作为非洲国家，曾为英国殖民地，英语是通用语言和官方语言，选择英文，由不得他们。

其实坎巴勒教授赞扬的我国 DeepSeek 大模型，也是戴英文帽子的。观察者网文章后有跟帖说：deepseek 的服务器是用别人的，华为云，阿里云，腾讯云这些巨头，投入了几千亿美元一点没看见……“DeepSeek 仅用 500 多万美元就成功搭建了大模型”吗？

他知道中国每年的教育投入、研发投入，各占国家预算的多少吗？跟帖问的也是事实；华为云，阿里云，腾讯云等和 DeepSeek 云一样，是以英文编程作 AI 脚手架算法聊天或翻译中文的。

总的来说，坎巴勒教授也想大力推进 AI 中文化是对的。但要说清坎巴勒教授的难题：AI 涌入，无论非洲或其他地区普通民众，不被动消费或再遭“掠夺”，为啥中文算法能优于英文？也许参考 2026 年 5 月 17 日观察者网发表，汪英伦教授的《谁是当今世界主宰者——算法统治下的新秩序与技术封建主义的政治哲学危机》，以及 5 月 19 日发表记者张菁娟的《中文操控一定程度上优于英文，“这是强大的战略资产”》等文章、报道才行。AI 开源、闭源，和 2025 年引入美国 AI 龙虾（OpenClaw）爆火一样，都是为做生意收钱比主流大小。

这其中需要认清形势：AI 中文和 AI 英文走的是两条不同的路线。

未来，中文可能是人工智能的必修课。为啥？“中文”能成为是世界顶级语言，英文是由古 AI 拼音演化而来的次级语言，虽能干也先天就不足，英文出现在中文后，超前中文优势有：英文是“低维的机械加法”进化，一个一维，一个二维，由科技发明不断有新词造出，但不在一个档位；英文为防止平民和其他精英捞过界，凭借英文专用词汇垒起城堡火药的，包括但不限于金融、法律、医疗、保险、商务等各个精英贵族集团在参与；目前全球多数前沿 AI 模型，是以英文为底层基础语言编程指令，它具有更高的表达稳定性和知识覆盖度。

英文靠这种不断创造“专业新词”，或“专业用语的缩写”，来提高“识别效率”；大师培养大师，脉脉相承；要改变这种整体面貌，跟产生大师，一样困难。所以我国的 DeepSeek 云、华为云，阿里云，腾讯云等巨头，只能走具有相辅相成关系的道路。

即使如“微信 Agent（智能体）：14 亿人的 AI 操作系统”，中国微信在国内的月活 14 亿人有 13 亿多。它本可以是中国 AI 应用层最大、最性感的叙事，但这仍是以英文字母为底层基础算法中文的，因为还没有发明出聊天机器人中文智能手机。中文携带的信息量比其他语言文字都要大；如果当年废除了中文，秦始皇会气得在墓中打滚。

为啥？英文等多音多义字越多的语种，精确性越低。现在有 AI 了，有机会就把人类有史以来的代码全部转换成中文。而中文指令在工程语境表达、语义直观性以及本土模型、工程规范的贴合性方面，具有潜在优势。中国每年国内工科毕业生人数更是远超美国，比例超五倍，绝大多数国内工程从业者，日常均使用中文操作各类人工智能设计工具。这种庞大的本土人才基数与使用习惯，将催生出规模庞大的人机协同专业队伍，进一步加速工程领域的技术创新进程。

如据说，本质上 AI 竞争，已经是在国内的中国人和在国外的中国人竞争：即使是在美国搞 AI，那也是开大会说英语，开小会以及私下里小圈子交流，都用普通话。在美国搞人工智能的可见以华人核心；在内部小圈子里用中文交流，不懂中文被排挤在外。所以反之，中文也是打破各个精英贵族集团凭借专用词汇垒起的城堡的火药。

其一，在表达复杂含义时，如果中文效仿英文语法，比如长难句，反而会不够直观。中文的表达习惯是惜字如金，尽量压缩以使言简意赅，这固然和中国历史上，竹简、造纸、造字钉排版、印刷等书写载体的限制有关，但这也使中文自身的可压缩性，才是主要原因；而英文可压缩性不高，因此表达习惯倾向将含义完全展露。中文的这种压缩表达方式要被解读，必然会要求大脑产生相应的解压缩能力，从语言模型的角度来看，尽管原理一致，但中文语言模型的神经网络中，可能也会产生类似为了应对中文压缩表达而存在有解压缩结构。

其二，中文属于图形文字，而人类对于图像的记忆力是最直观、深刻和强大；这就像用筷子与叉子的区别。中文是模块化语言设计，比单线性英文强。中文实际上是一种可以将含义进行折迭的语言，如果作形象比喻，中文表达像一根弹簧，而英文像弹簧被拉成直线。中文是二维码，字母文字是条形码，包含的信息是

不一样的。中文汉字降维打击英文，如中文汉字的造词、造句能力，是核裂变级别的，效率之高在 AI 时代，字母文字不能比：用中文训练，成本低效果好；用中文逻辑，纠正错误也更快。AI 时代简单指令含讯息量越高效率越好，如 AI 大模型训练，数据应该仍是文字为主；中文在词汇掌握上的效率和效果，碾压英文等一切拼音文字；这一点形义为主的中文有绝对优势，如医学领域的英文，简直是噩梦。

再说在 AI 时代，为啥改变英文强势的整体面貌很难？而且有人说：“对这个世界的掌控权都交给 AI，人类只负责享受，岂不快哉！”

但事情是，政治现实真的很残酷。其一是，确实没人拿枪逼着你用亚马逊或微信；AI 科技巨头没有枪，但他们已经变成了你别无选择的生存底座。今天“退出 AI 平台”的真实代价是什么？

对商家而言是直接出局，对个人而言则是社会性死亡。所有可行的替代方案早已被 AI 主流们斩草除根，现代生活最基础的呼吸吐纳，都被它们全面接掌。算法统治下的新秩序与技术危机，在现代社会中，自身深度依赖平台底层基建那些本有望充当制衡力量的候选者——大学、新闻媒体、专业协会等社会组织，已丧失上述多项前提。

如大学的学术传播仰仗平台控制的数据流；传统媒体跪求平台的流量以苟延残喘；社团组织依赖平台的通信网络进行动员。在这个数字世界里，一个惨遭封杀的创作者无处申冤，因为根本不存在平行的司法管辖区；一个被亚马逊等 AI 主流算法绞杀的小微企业，也无处申诉，因为没有任何替代性权威有能力约束亚马逊等 AI 主流的霸权。

现代国家，部分寄生于科技巨头持有的云服务之上，在结构上早已沦为它本应监管的对象的附庸。国家应对紧急状态的公共通讯，高度依赖社交平台的触达率；即使如欧盟有《通用数据保护条例（GDPR）》《数字市场法（DMA）》《数字服务法（DSA）》，这些立法皆有其价值，但它们更像是给一头巨兽套上几条银项圈。

但在 GDPR 实施多年后，最大的获益者恰恰是它本应削弱的巨头，因为只有如谷歌和脸书等规模的公司，才负担得起法案要求的庞大合规团队，无数中小竞争者，反而被合规高墙挤出市场。

DMA 将平台正式归类为“守门人”，这本身是一种制度性承认。

DSA 则对决定平台权力的算法基建与产权结构毫无触及。

对一些“以强权遏制资本”的国家来说，虽然 AI 科技寡头的政治话语权，能够被最高层的命令瞬间消减，但这种操作，并不是法治约束。AI 算法的为所欲为，与制衡力量的全面溃败，实则是一枚硬币的两面。它们共同指向了现代社会一个致命的盲区：这类演进中无意是将人类社会原本多元的权力来源，彻底降维成了唯一的硬通货——主流财产权，能名正言顺地将算法包装成不容侵犯的 AI 财产。

“中间体”找不到任何能够跳出“产权”、“市场规律”框架的异质权力，去约束这些云端上的新主宰。但残酷的现实是，选举、舆论、乃至监管机构，自身的日常运转，都已经寄生在 AI 科技巨头提供的基础设施之上；部分“中间体”成为是“云无产阶级”、“云农奴”。

进入主流，是通过 AI 科技进步和专利壁垒滚雪球，突破 AI 技术的人，就可获得几何基数的回报，普通“中间体”只类似牲口，就应该被剥削，最终地球上所有的水、空气、土地、资源，都归终产者所有，其他的“对技术没有贡献”的人类，最好躲进小水道，不要坏了终产者的心情，否则可能被工业化、智能化、自动化等清除。

如此而来，对这些劳动者发号施令的，不再是人类主管，而是冷冰冰的代码。如在亚马逊的庞大仓库里，拣货员的每一个动作，都被精确到秒，目标速率由算法实时重算，任何基层经理都无权干预。

每一个用自身无偿的数字足迹，为 AI 巨头训练算法源源不断提供数据的人，它缔造了一个森严的阶级堡垒，却让所有人对它的存在浑然不觉。AI 英文算法的引导发展到今天，不能再天真地认为观点极化和刷视频成瘾，仅仅是那种靠内容审核就能解决的副作用。AI 是一种变革，有利有弊，有得有失；它所谓的内容审核，不过是试图用创可贴去掩盖系统性的器官衰竭。无论淘宝这种购物平台，还是抖音这种所谓媒体平台，本质上都是通过操纵流量分配权来获益。谁的出价高，谁就能分配更多流量。你的产品或内容质量、销售记录或粉丝量都无关紧要，不付费就算你是曾经的百万大 V，照样流量惨淡。

AI 英文引导的算法是活的，它能够通过你每一次的滑动、停留、点击，不断测绘和校准你的欲望版图；反而让机器（算法）的心智变得日益丰满与狡黠，而人类自己则退化成为受冲动支配的反射神经元。

那种“工人与自己制造的商品相异化”经典分析，AI 的资本已不再满足于剥夺你的剩余价值，它开始把你的潜意识本身，当作廉价的原材料，抽干之后，再将排泄物灌回你的脑海；AI 技术的本质，就是影响人类大脑，诚然，很多需要学习和记忆的，在 AI 的辅助下，不再需要学习，不再需要记忆，AI 背景下，更需要的是，通过 AI 去获取这些基础知识，并基于自身的理解和判断，进而了解和学习更高/更深层次的知识。中

国的国界在哪里？我们在星际举步维艰，难以突破地月体系。我们对自身的了解还非常有限，人体本身的秘密如一座迷宫。人的一生应当怎样度过？

这个问题只能回到中国的国界古 AI 的台面上；生存在这样一个被彻底 AI 数字化的世界里，其心理代价是极其高昂的。AI 英文算法必然会把整个社会的信息环境，引向最极化、最撕裂的深渊。

被主流专家学社会学家称为的 AI 英文“算法隔离”——每个人困在只回荡着多极化与偏见的信息茧房中，真实的人际纽带和人与人之间的理解被彻底切断。中国的国界在哪里？AI 平台已成为数字社会的“土地”，AI 算法——对影响公共利益的核心算法强制许可，建立多方共治规则；只有古 AI 建立的中文算法，是重建数字生产关系的产权基础，让中文 AI 算法平台引导成全球全民共治的永久公地。

#### D、讲中国故事说中国的国界之三

现在来说《尼布楚条约》揭示，如果西方先进的科学理论引进我国只是好事，但讲中国故事，为啥《尼布楚条约》的问题揭示类似李大龙教授等，说中国国界的主流专家学者，有分为三种立场的情况。

##### (1) 张维为等是论可大可久古中国边界的情况：

2026 年 5 月 17 日观察者网，发表的《张维为《这就是中国》第 331 集：中华文明生生不息的“文明基因”节目》一文，报道复旦大学中国研究院院长张维为教授和复旦大学中国研究院吴新文教授，解说中华文明的“可大可久”的内在逻辑，避开谈“中国的国界”是否像李大龙教授说的，是从《尼布楚条约》开始才有了“现代国际法”认理的基础，但仍可以看出是一个分裂的开始。因为张维为教授说：中国人从古代就认为天下一家，四海之内皆兄弟；“己所不欲，勿施于人”，这是《论语》里的话；好像中国的边界可大可久。

但西方学者讲他们《圣经》里也有，只是西方的这种观念，是强加于人：己所欲即施于人。中国人是叫推己及人的：“己所不欲，勿施于人”，就是将心比心。但中国人的善良，现代国际法尊重吗？

如有人说：从现代国际法视角审视中国疆域的形成与发展，大致经历了 4 个时期：(a) 从先秦到康熙 28 年（1689 年）前“有疆无界”状态下，中华大地上各政权疆域的碰撞和重组；(b) 开始于《尼布楚条约》的“画界分疆”时期，中国疆域开始有了明晰的边界；(c) 始于 1840 年殖民者对中国疆域的侵吞蚕食时期，中国疆域严重内缩；(d) 1949 年以来现代国家疆界的“底定”时期，当代中国的疆域基本稳固。张维为教授等只谈中国古代，不谈近代被揍的很惨。为啥？

他们和李大龙教授一样，被套上了《尼布楚条约》项链；只知道写正面，写负面不多。但中华民族有知耻而后勇、自我革新的传统。

其次，西方的科技也是文艺复兴才开始革新的，科技如同“资本”是“工具”，就像汽车的两个“动力轮子”，但不是“方向盘”。

张维为教授说中华文明可大可久走过几千年；是的，“可大”才能“可久”：中华文明之“大”，是建立在多样性和丰富性基础上的，博大、广大、盛大。古代中华文明在古巴蜀盆塞海干涸后，是一种以农耕文明为主轴，以草原游牧文明与山林农牧文明为两翼，以工商文明和东海边文明为补充。中华文明之“大”，战国时期的“百家争鸣”、儒学已经是吸纳了道家、墨家、兵家、阴阳家、佛家等其他各家的很多元素和优点，以及精益求精，生生不息“为天地立心”，为生民立命，为万世开太平；创天道、地学、人道、易学，成为信仰，形成“广土众民”的复合型结构，规模与多样性提供抗冲击韧性。现代文明、科学发育的绝大部分“种子”，在这种传统文明体系中都可以找到。

再说张维为教授谈中华文明有四超：超大规模、超久传统、超广疆域、超丰积淀。这里的“超广疆域”，具体的边界在哪里？

吴新文教授的补充，说西周有“普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”的建制；“普天之下，莫非王土”，是远古中国的边界吗？

张维为教授还提到一个词“华夏”；联系“可大可久”，有说“大”即“夏”，“华”是讲服饰的美；“夏”的意思也有中国很早就发明了丝绸，然后中国服装的华美，被周边很多国家所敬仰；体现一个地域的这一群人，创造的生产方式、生活方式加价值观念，这叫文明。

然而具体到古代的丝绸发明，有追溯到人文女祖、黄帝元妃、养蚕造丝绸发明家嫫祖的研究。1993 年 7 月成都科技大学出版社出版的《嫫祖研究》一书，有盐亭的《嫫祖年谱初探》，该文最初在《四川丝绸》1993 年第 3 期上发表。之后引起吉林省蚕业研究所所长李景洛教授的重视，被介绍到韩国和朝鲜，才引起韩国和朝鲜的重视。

因年谱中提到：约“公元前 3092 年，为开辟丝路，嫫祖轩辕巡视东北，并到了朝鲜”。朝鲜人民的领袖金日成，重视朝鲜上古史研究，据《参考消息》报道，1994 年金日成主席，生前为此视察了檀君陵。因为朝鲜自古就有“檀君神话”，传说天帝之子桓雄天王，率领 3000 人马自天而降，来到太白山顶的一棵神奇的檀

树下，造就了古朝鲜开国鼻祖檀君王俭，在平壤市郊，江东郡的檀君陵现还存在。

尽管日本曾盗掘过该陵墓；在金日成主席的指示下，后来朝鲜社会科学院，还是在陵墓中发现 86 块人的遗骨和一些遗物，经现代科学手段的多次检查，证明遗物的年代是约公元前 3016 年的。这可以说我国的《嫫祖年谱初探》，经受了一次严峻的国际考验。

### (2) 王玉哲教科书悖论中国远古边界的情况：

华夏嫫祖开辟丝路的远古边界的情况，写入我国的教科书了吗？

2000 年 7 月上海人民出版社出版 55 万多字精装本的《中华远古史》一书可做参考；该书作者是著名历史学家、南开大学王玉哲（1913-2005）教授，河北深县人。1936 年至 1943 年在北京大学，先后获学士、硕士学位。1943 年起先后受聘于华中大学、湖南大学、南开大学任教授及博士生导师。从教 60 年，先后开设过中国通史、先秦史、秦汉史、地理沿革史、殷周史、历史文选、甲骨史料选读、史学名著选读、殷周史专题等课程，兼任中国先秦史学会副理事长，学生桃李满天下，其中不乏专家学者；但他们都不说嫫祖养蚕造丝。

读王玉哲教授积数十年心力之作的《中华远古史》一书，书中沿袭前苏联的教条和西方考古学在中国的实践，荟萃国内各断代史研究领域一流学者的研究成果，分十五章阐述母系氏族至封建社会结构，梳理我国从原始群居至西周末年的社会演变，通过采用多学科交叉论证，涵盖碳 14 测定、青铜器铭文，二里头文化、甲骨文等考古遗存与文献互证，解析夏商周族源及国家形态，编造为原始社会分为母系和父系两个前后相衔接的阶段，夏、商、周的国土面积，只在各自首都周围小块地方，连王玉哲教授自己心里都不相信；这是悲哀。

当然不谈远古盆塞海，这不单是王玉哲个人的悲剧，是《尼布楚条约》开始听信国际法说理以来，之前中华远古史长期不讲王表、年表，已造成极大破坏性影响；之后连美国历史学家斯塔夫里阿诺斯（1913—2004）1971 年出版的《全球通史》一书中，将整个世界看作一个不可分割的有机统一体的方法，论证侵略与遏止史观也不知道：所谓的国家，其实就是强势集团依据某一地域，对内对外实行的生存保障或侵略。从这一定义出发，不管掌权者的时期的长与短，邪与正，强与弱，在没有新替代者较量取胜之前，都可以近似代表此时的顶尖优势。所以中华古王朝时期的国家模式，不是王玉哲教授困惑的夏、商、周王朝那种，实际占领控制首都周围小块地方的版图模式。

因为这种版图很小，连王玉哲教授自己也难相信夏、商、周王朝，与张维为教授团队等说可大可久“普天之下，莫非王土”国别史，是同一派，而被称为“王玉哲悖论”。因为王玉哲教授等沿袭前苏联和西方的教条，用的是秦以后的国家专制，更为集中、更为统一的疆域概念，使中华远古史王朝的疆域，并不成其为是中华远古实际的疆域。

王玉哲教授书上说的西南没有了，东南没有了，西北没有了，东北没有了，而只剩下中原偏东北部分。但秦以前的国家观念，应看作仍然传承有中华远古海洋文明和城邦文明期的多民族联合国的影子，即王朝的传承，是以顶尖优势的阶段性较量为标志的。局部地区的二级政权，有的也如此。以此理解中华民族的远古版图，才更为完整、真实。但王玉哲教授这种悲剧，在今天四川三星堆考古仍在重演。

王玉哲教授的《中华远古史》书中，淡化“资阳人”发现的世界意义，不理解小平同志高瞻远瞩，力挽狂澜；不对比资阳人的古 DNA 分析，而以原始氏族公社分为母系和父系两个阶段为纲，以已消亡的北京猿人古 DNA 为源流，作中国先秦史框架也许是一次失败的探索。

### (3) 李济和夏鼐等专家引进西方考古的情况：

如果说王玉哲教授的《中华远古史》教科书上，说的夏、商、周朝的疆域西南没有了，东南没有了，西北没有了，东北没有了，而只剩下中原偏东北部分，是他自己的责任，不关西方近现代田野考古学引进的事——田野考古学是一种纯技术，发掘出的文物器具是真实的。

如王玉哲教授的《中华远古史》书开篇，32 页共 77 张彩照图片公布的出土古陶器、铜器、甲骨卜拓片、漆器残片等，显示中华文明的伟大、非凡，无可否认。但西方没有这样的文物，他们就自认为不伟大了吗？《尼布楚条约》揭示的国际法公理和现实主义是啥？

1921 年瑞典考古学家、地质学家安特生教授，与中国地质人员一道在华北进行寻找矿藏和采集古生物化石的工作，并对仰韶遗址进行了发掘，拉开了中国考古学发掘和研究的序幕；由此说中华文明探源最早用现代考古方法，有外国人帮助的事例，与近代的“洋务运动”有关；但这些都不影响现代考古学在我国取得的辉煌成果。中国最早引进西方考古学的代表人物中，李济（1896--1979）教授和夏鼐（1910-1985）院士是两位核心人物。这里以他们为例，先做个简介。

李济教授被公认为“中国考古学之父”，是最早将西方考古学理论与方法本土化的学者。他 1896 年生，

湖北钟祥人。1918年毕业于清华学堂，随后赴美国麻省克拉克大学、哈佛大学学习心理学、人类学，获博士学位。1923年归国后，应聘为南开大学教授，1924年他在丁文江资助下，赴河南新郑裴李岗一处青铜器出土遗址做实地考察，开始从事田野考古发掘工作；怀着对安特生中国文明“西来说”不服气的心理，李济主持1926年发掘的山西夏县西阴村遗址，短短两个月既没有发现传说中的夏都，也没有发现中华文明并非西来的铁证，但发掘出大量陶片与半枚蚬壳等新石器时代遗物，仍可谓收获颇丰，为中国学者第一次主持的科学考古发掘，其对河南安阳殷墟、郑州仰韶文化等的发掘，则奠定了中国考古学在世界考古学界的地位。

李济教授曾任中央研究院第一届院士，1949年以后任台湾大学教授。主要著作有：《殷墟器物甲编：陶器》、《西阴村史前遗址》、《李济考古学论文集》、《中国民族的起源》（英文）、《中国文明的起源》（英文）、《安阳》（英文）。李济教授1979年病逝台北。

夏鼐院士虽未最早引进西方考古学，但是新中国考古工作的主要指导者和组织者。他1910年生，浙江温州人。1934年毕业于清华大学历史系；1935年赴英国伦敦大学，师从考古学大师惠勒，系统掌握西方科学考古方法。1941年获博士学位回国，他推动碳-14测年技术、多学科合作等现代科技手段在中国考古中的应用，先后任职于中央博物院、中央研究院历史语言研究所；1950年任中国科学院考古研究所研究员、所长；1952年被聘任为北京大学历史系考古专业兼任教授，主要讲授《考古学通论》、《考古方法》课程。

夏鼐院士曾参加和主持殷墟、埃及艾尔曼特、巴勒斯坦杜布尔、河南辉县商代、战国至汉代的遗址和墓葬，北京昌平明定陵，长沙马王堆汉墓等重大考古发掘工作。曾确认仰韶文化早于齐家文化，纠正了瑞典考古学家安特生关于甘肃新石器时代文化的分期。主要著作有《考古学和科技史》、《中国文明的起源》、《考古学论文集》、《夏鼐文集》等。1985年在北京去世。

李济教授和夏鼐院士等都对瑞典考古学家、地质学家安特生教授中国文明“西来说”不服气，或作过纠正；如夏鼐院士发表的《中国文明的起源》，认为中华文明的形成可以上溯至史前时代，以及苏秉琦（1909-1997）教授等提出中华文明起源“满天星斗”说。但如果说考古学是科学的、真实的，为啥都不能帮助王玉哲教授等历史学家写教科书认定：夏、商、周朝我国边界的真实，搞成西南没有了，东南没有了，西北没有了，东北没有了，而只剩下中原偏东北部分呢？

其实问题很简单，考古学和现代科技，包括人工智能（AI），是先进的，但也遵循常炳功教授提出的时空阶梯理论：科技的阶梯不光有“迭代”，还有“涌现”；有正熵，也有负熵；有科幻，也有峰顶。平民当中还能产生英雄，如秦末农民起义领袖陈胜吴广喊的口号：“王侯将相，宁有种乎”。即考古出现是有条件概率，不是无条件概率。

再以考古学家为例，李济、夏鼐、安特生、贾兰坡、裴文中等考古学家，能去某个夏、商、周遗址作田野考古，是有条件的；如要有技术、经费，事先有发现、有推荐，还看政治形势和技术进步的阶段。

夏鼐院士推动的碳-14测年技术，当时是最先进的，但与今天付巧妹教授等，采用德国马普所帕博教授的古DNA（脱氧核糖核酸）技术，通过微量的古DNA片段揭示群体遗传特征和人类演化特点方法相比，是先后不同的“涌现”；即使政治形势类似：前者纠正“西来说”，后者补充“非洲起源说”，但都不能认定夏、商、周朝我国的边界。科技到考古学的国际法公理和现实主义，仍是讲利益的；以偏概全，古DNA技术反而得出夏、商、周朝之前我国的人种，是被西来古尼人古丹人杂交过的“洋娃娃”，可信吗？不可信又有啥办法？

我们并不反对引进西来的考古学方法，而且近代中华古文明科学研究方法的开创与文物的发掘，也是由于有国外专家、学者和资金的介入，才取得很大进展的。如北京人头盖骨的发掘发现，和仰韶文化的开拓；而外国学者的参与，还应是多国的才行，只是单一的传统的意识形态一边倒，恰恰对中华古文明研究是有害的。

例如，最早的西安半坡遗址纪念馆，我国建国初人才缺乏，请前苏联专家，帮助塑造半坡人像。但直到上世纪末改革开放，我国才允许不同意识形态的西方学者，进入大陆考察古文明的研究。这批学者中，有人指出半坡人塑像，属白种古人，我国学者还不以为然。到1990年代，美籍华人学者回国，再次指正，半坡人塑像才得以改变。

主流学者的不太真实的中华古文明历史研究，造成影响和冲突，据《北京青年报》报道，当年我国一位少数民族学历史的博士研究生，写了一本40万余字的古史专著，论说北京人头盖骨，属于是古苗族人的。他的思路可简单归结为：《史记》等古籍记载，蚩尤与黄帝、炎帝大战于涿鹿；而涿鹿在今河北怀来县一带。蚩尤是苗人的部落首领，说明那时中国远古苗族人，早已从中国东南部沿海，发展扩散到河北及北京一带，受到从中国西部向东部发展的炎、黄部落的侵略。既然苗族人早就定居在北京一带，所以苗族人是北京人的祖先。

该专著公开出版发行后，引起一些专家的置疑。这种学者之间的分裂，也反映在“资阳人”研究认识非洲起源又回归盆塞海创造文明说的研究：世界文明起源于 8 000 多年前的巴蜀盆塞海洋文明和山寨城邦文明，这是一个完整的全球历史演化序列，即人类起源和人类文明起源有两个孵抱期上。而《尼布楚条约》揭示的国际法公理和现实主义，又可见主流科学和主流 AI 类似一家之言；以“百度 AI”为例：

2021 年四川绵阳市就业创业服务中心的刘文传主任，出版的《李珣研究》新书，他说：“李珣是我们绵阳市三台县唐朝末年五代十国时期人，著名药物学家，他写的《海药本草》一书，明代李时珍写《本草纲目》一书都参阅摘录了《海药本草》”。他对我们说：是否存在过“远古巴蜀盆塞海”之说他有顾虑，认为只存在过几亿年前的印欧板块碰撞造成过包括巴蜀之地时的海洋，但他对《海药本草》中“海”也持“开放”态度——只要是为了振兴我们绵阳市和三台县的中医药交易市场，外商看重的“海外”和“海内”的药材，都可以是“海药”；这是“现实主义”吗？读 2021 年 5 月 17 日上海“观察者”网，发表台湾大学政治学系石之瑜教授的《“天下”与“现实主义”，谁才是霸道？》一文，石之瑜教授对“现实主义”说得很露骨：“现实主义能教导世界臣服于美国霸权，还心甘情愿把臣服看成是自己理性智慧的发扬”。主流科学和主流 AI 也是这样的吗？

李珣（855 - 930）在五代十国时期就写出《海药本草》，可以说李珣是中国历史上，古代外国人出生在中国内地的后代，传代几辈后已经融入中国社会。他写的《海药本草》书中，说“海药”不是仅指“海外”来药，还指中国本土远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明时期，“盆塞海山寨”内就发现的“中药材”，那么“海药”说《海药本草》不更“名副其实”吗？李珣还算不算“现实主义”的中国人？

用“百度 AI”搜索，回答是不算。“百度 AI”说：李珣作为晚唐五代波斯裔词人与药物学家，并未研究或提出过“现实主义”这一文学或哲学理论；李珣的《海药本草》属药理学著作，记载海外传入药材，具实证色彩但不属“现实主义”创作理念。“现实主义”作为系统文艺思潮，成型于 19 世纪欧洲，将李珣作品强行归入“现实主义”，并非学界主流观点。李珣身份为波斯裔唐人、前蜀秀才、香药商人、医药学者与词人，其“现实”关切体现在对异域药物的记录（《海药本草》）与乱世隐逸心境，非政治社会批判意义上的现实主义。若所指为当代某位同名研究者（如中科院西安光机所李珣），其专业为光学与激光制造，亦无“现实主义”相关学术成果。综上，李珣本人未研究“现实主义”，该提法多属现代语境下的误植或地方文化建构。

我们业余爱好喜欢科技基础理论研究，2004 年互联网在我国普及后，因谷歌搜索科技文献最多，我们就一直选用谷歌。2010 年谷歌退出内地市场，百度搜索科技文献最多在国内无人撼动，到现在我们也一直选用“百度”；即使它表现主流的一家之言，不管就是了。

其实考古学的“现实主义”我们深有感受：在我们老家盐亭县山区及河溪地方生活，解放后到现在的改革开放，特别是在合作社及人民公社的大生产需要，发动群众改田改土、修桥筑路、挖堰造坝、破除封资修等需要，多处发现山寨城邦遗址和文物。

但我们的父老乡亲，没有考古知识和技术，地方政府也没有考古经费和人才，向上反映也往往石沉大海。所以发现古文物，也作废弃看待。如我们看见天垣乡的农民挖古坟古庙造地，多次发现类似三星堆的“摇钱树”和盘古碑文石刻，无人要，也就作废弃处理。

又如盐亭县的远古文明由于得不到主流专家的承认，至使远古文物流失、破坏，有的是远古文物由于它的粗朴和无人辩识，收交到县文化馆，也难于保管。如上世纪 80 年代县文化馆修办公楼，这类粗朴文物，被搬到一个旧舞台。后来舞台房顶垮塌，出现大洞，刮风下雨，使远古文物和破瓦残壁混在一起，再后也就被作为废料抛弃。

#### **（4）马克思和列宁重视中国边界受挫的情况：**

1689 年签订的《尼布楚条约》的国际法理和现实主义认知，不仅分裂了国内主流考古学家、历史学家对我国远古国家边界的模糊，在我国历史课本被称为平等条约。在国外，按理说，清朝放弃了不少土地，沙俄应该满足才对，但沙俄和苏俄学者一直认为该条约对它们来说，是不平等的条约，也影响后来到伟大的革命导师马克思和列宁重视中国边界的受挫。为啥？先看主流 AI 平台百度搜索的观点。

一是，现代国际法与史学界普遍认定《尼布楚条约》是主权国家间平等签订的边界条约：以满、俄、拉三文签署，无割地赔款、治外法权等不平等条款；尽管双方事后都存在“吃亏叙事”：清廷因放弃未实控的贝加尔湖以东而遗憾，沙俄因被迫退出黑龙江流域而愤懑，但这不改变其缔约时的对等性质。

二是，从沙俄当时官方立场看，《尼布楚条约》是军事失利（雅克萨之战）与地缘压力（西伯利亚兵力不足、正与奥斯曼交战）下的妥协，被许多俄方人士视为“屈辱性让步”，尤其因放弃雅克萨和黑龙江流域据点；但俄政府仍接受其为现实主义外交成果，未公开否认其条约形式上的“平等性”（因双方互签、无单边特权）。

三是，“黄祸”是 19 世纪末的 1890 年代，德皇威廉二世等推动的反亚洲殖民主义宣传，后在欧洲兴起种族主义话语的“黄祸”；17 世纪沙俄既无此概念，也未将清朝视为“黄祸”威胁——当时俄方更关注东正教传播、毛皮贸易与哥萨克扩张，对清廷认知为“远东异教帝国”而非种族性威胁；“平等条约”+“黄祸未削清”是时代错置与概念混淆的误读。马克思和列宁也是这样看的吗？

比如，1740 年俄国史学家如米勒尔和 19 世纪瓦西里耶夫曾公开宣称，条约是在“恐惧”和“暴力威胁”下签订的，俄国“被欺骗而损失了大片领土”；乃至直到新中国后，中苏还因此存在领土争端。其次，为啥 1969 年中国外交部以明朝 1409 年设立奴儿干都司为据，反击苏联领土主张，揭示历史法理比清朝更早奠定疆域基础？

### (a) 以土地换和平界限在哪里

熊猫吃竹子竹竿，动物中只有这一种，厉害不在于公开吗？从竹子变熊猫外交文化科学世界，尼布楚开创“以土地换和平”，如果说当时清朝国力正盛，把沙俄打服了；所以条约也才定得比较明白，外兴安岭成了边界。但随着清朝慢慢衰落，沙俄对中国土地的垂涎没有结束，到沙皇尼古拉一世（1825-1855 在位），对此的回答是：“俄罗斯国旗，一旦在那里升起，就不应降下”。

原因尽管沙俄政府知道这违反了两国的条约，是对中国领土的非法侵占；从历史上看，传统华夏民族也从未威胁过欧洲，但他们还要找理论根据。到 1873 年沙俄政客巴枯宁，在《国家制度和无政府状态》一文中首次提到“黄祸论”；他说反基督势力必将从亚洲出现，由于历史上匈奴、蒙古曾经西征欧洲，于是他宣称中国是“来自东方的巨大危险”。“黄祸论”首先出现在沙俄，并不让人奇怪。

当时，沙俄东方战略有两个目标：一方面防止清朝威胁到远东地区，另一方面还想继续侵占清朝领土。在国际方面，英国支持清朝洋务运动，增强一定的国力，以抵御沙俄南下的战略，让沙俄比较焦虑。

在这种情况下，沙俄宣传“黄祸论”，本质上是想取得欧洲舆论的支持，以切断欧美对清朝的“支持”，由此达到削弱清朝实力、便于其侵略的目的。如 1882 年美国出台的《排华法案》，更是将“黄祸论”推上了神坛。如果说沙皇彼得一世 1697 年通过高级使团，前往普鲁士、荷兰、英国、奥地利等西欧各国学习先进技术，使得俄罗斯挤进了欧洲大国之列。日本 1868 年的明治维新，新政府向西方学习科学技术、学校教育以及西方制度，迅速跻身资本主义列强，清朝政府还无动于衷。即使到 1894 年康有为、谭嗣同等人揣摩借鉴西方政治体制，促进工商产业发展，革新教育体系等变法，也不是主流。

如果说马列主义的上篇，在欧美国家有优势地位等时难以撼动，那么照亮马列主义下篇的正是在第一次鸦片战争前，从《尼布楚条约》的土地换和平已见怪不怪开始——土地换和平终于引爆第二次鸦片战争（1856-1860），英法联军攻占北京，1860 年 10 月迫使清政府签订一系列不平等的《北京条约》，包括《中英北京条约》、《中法北京条约》。此时俄国再次乘机提出领土要求，于 1860 年 11 月 14 日与清朝签订《中俄北京条约》，又称《中俄续增条约》。

这份不平等条约是沙俄继续通过外交讹诈与军事威胁，使清政府确认了《瑷珲条约》的合法性，在战乱局中攫取了近代史上最大规模的领土利益，割让黑龙江省乌苏里江以东（包括库页岛）约 40 万平方公里的领土，成为中国近代史上一份具有深远影响的不平等条约，标志着中国逐步沦为半殖民地半封建社会。

第二次鸦片战争以惨败告终，中国失去了大片领土，除了九龙半岛，沙俄还夺走了东北和西北的 150 万平方公里土地；这场战争基本奠定了后来中华民国时期的版图基础。

### (b) 马克思写共产党宣言为啥

为马列主义上、下篇奠基，正产生于以上两次鸦片战争期间，马克思与恩格斯 1848 年写《共产党宣言》时，是土地换和平结束的第一次鸦片战争。如果 30 岁的马克思（1818--1883）还没有清晰的思路研究中华民族伟大复兴的熊猫策略，并且主要精力是，首先要完成已经很清晰的马列主义上篇阶级斗争和无产阶级专政的总结任务的话，那么土地换和平终于引爆的整个第二次鸦片战争，照亮已是 38 岁马克思，开始思索马列主义下篇，简直是水到渠成。

这项非主流研究时间来到今天，中国已经不是过去的“以苏解马”。以“进攻性马”角度看，马克思列宁主义的意识形态+地缘政治，从马克思和恩格斯时期起，就十分关注中华民族伟大复兴；这以后牵涉到毛主席的“一截遗欧，一截赠美，一截还东国。太平世界，环球同此凉热”的地缘政治等暗示，并成为完善马列主义的一部分。

这解说为啥马克思和恩格斯不是最早有成立共产党的行动，但他们又要写共产党宣言为啥？想清楚了，不争先，并不等于不能写出《共产党宣言》。他们看到中华民族为啥鸦片战争之前，一直保留有郡县制、进贡制，在成功实现强大历史进程中，不像沙皇彼得大帝，不像日本明治维新，向西方学习搞工业革命、科技强军、三权分立；走到清朝时，遭受到前所未有的劫难，陷入内忧外患的黑暗境地——成立共产党才是世界的出

路，也是中国的出路；这与中华民族愿景也一致。

为啥？马克思和恩格斯看到，资本主义工业的发达，需要原料、市场，必然要侵略和奴役国外人民。实际是，马克思早已在欧洲亲眼见到和从美洲了解到，近代工业的兴起，中国从 18 世纪开始，输送到美国、加拿大、西欧、俄国、日本等国家去打工的华工，安分守本，吃苦耐劳，却比这些国家内部的工人阶级，受苦受难还多，从而丰富了他写《资本论》和《共产党宣言》，怎样去建设全球化蓝图的意识形态学+地缘政治的认识。

因为在国外数十万中国下层的劳苦大众，不但受尽欺凌，还把生命和一生的幸福，都献给了这些列强的经济建设和人们。

反过来他们自己的祖国，却不断遭受到侵略和压迫，公理、正义何在？马克思从 1850 年流亡伦敦起，到 1857 年他差不多每天去大英博物馆图书阅览室，为更好完成《资本论》做准备，阅读和摘录大量的资料。他阅读过的书籍有 1500 多种，所摘的内容和整理的笔记有 100 余本，而且是广泛收集资料。如 16 世纪俄帝国搞扩张时，美英法德日意等后期列强，还远远没有唱主角。在 18 世纪日后的路上，曾给予俄帝国迎头痛击的清帝国，也终于在鸦片战争之后迅速衰落。

唯有俄帝国，在战火与变局中，艰难地维持了下来。这下一次的扩张，被俄帝国末代沙皇尼古拉二世，赋予新的名称“黄俄罗斯计划”，那便是从海参崴到乔戈里峰那条长长的直线——《尼布楚条约》之后的清朝地图，那条红色的直线，就是“黄俄罗斯计划”。

针对资本主义国家的“发家史”和民族性剖析“基督救赎”各教派，包括俄国东正教的核心思想，马克思在《18 世纪外交内幕》中指出：它把主子的野心与奴才的狡诈，撮合在一起，使其对外行为表现为惯于欺诈和扩张的特征。马克思在《鸦片贸易史》中讲：“联军全权代表强迫中国订立新条约（注：1858 年天津条约）的消息，看来引起了以为贸易，将有大规模扩展的狂想，同第一次对华战争结束后，1845 年时商人们头脑中产生的狂想完全一样；即如彼得堡的电讯所传属实”。可见马克思不但关注欧美新闻，也同时在关注“彼得堡的电讯”。这是何等地对“中国疆域”地缘政治走向的倾心。

所以列强侵略的所有这些负面，应该说不但与马克思主义和共产党有区别，而且也是无任何关系的。马克思主义奠基人对于我们这个古老而又伟大的民族的意识形态学+地缘政治命运，一直予以关注。

如在第二次鸦片战争期间，马克思、恩格斯曾在美国《纽约每日论坛报》上，发表了 22 篇关于中国事件的意识形态学+地缘政治评论。这组不朽的檄文，无情地揭露鸦片贸易的卑劣，严厉地谴责西方殖民者的海盗行径，热情讴歌了中国人民的英勇反抗，科学预见了中国革命的光明前途。鸦片战争起因于鸦片贸易，为什么完成了工业革命的英国，不向中国输出工业品，而向中国贩卖印度的鸦片？

马克思在《鸦片贸易史》一文中，详细分析了“这种不寻常的贸易产生和发展的概况”：在中英正常贸易中，英国一直处于入超地位。英国工业品在中国没有市场，而中国的丝、茶，却是欧洲市场的抢手货。当时的中英贸易，主要就是英国用白银买中国的丝、茶。

1840 年的鸦片战争，英国侵略者用大炮轰开了万里长城。以武力打开了天朝同尘世往来的大门，拉开了充满血与火、奋斗与牺牲的中国近代史的帷幕。古老的中华帝国，经受不住突如其来的欧风美雨的猛烈袭击，第一次鸦片战争是“中国疆域”地缘政治历史的又一转折点，也是中国近代史《中国社会熊猫史》的又一开端。

总结 19 世纪中期马克思、恩格斯，深刻地揭露英国以维护鸦片贸易为目的，以中国禁烟是对英国的“侵略”为借口发动了第一次鸦片战争；又以拓展对华贸易为目的，以中国在“亚罗号”事件中违背无中生有的外交礼节，而发动了第二次鸦片战争。马克思、恩格斯关于中国两次鸦片战争发表的许多精辟评述，180 多年后的今天来学习，仍然有着重要的现实意义。即“中国疆域”地缘政治的困境，为马克思和列宁提供了丰富的素材，反过来马列主义意识形态学+地缘政治学，也能照亮了“中国疆域”地缘政治的主权、国境、央地研究。

马克思是德国人，马克思主义的理论诞生在欧洲，其历史原因是欧洲最早发生了工业革命。马克思谈到工业革命时说过：“资产阶级在它不到一百年的阶级统治中，所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多，还要大”。在这种背景之下，欧洲出现资产阶级和无产阶级，而且由于资本的无需限制和资本家的无底线盘剥，欧洲的资本家和工人的矛盾是非常突出和明显。由此，社会主义和共产主义理论才在欧洲出现，欧洲的共产主义运动也得以蓬勃发展。

### **(c) 列宁是马克思最好的学生**

马克思去世以后，列宁创造性提出通过无产阶级革命在落后的资本主义国家内建立社会主义的理论，这就是列宁主义。

“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义”，说明“以苏解马”阶段的存在，是必要的，也是不可避免的。但“以苏解马”和列宁主义还是有差别的。为啥？

列宁（1870--1824）虽然在第二次鸦片战争结束时还没有出生，但他是土地换和平的亲身受害者。列宁能读懂马克思包容增长的地缘政治全球化思想，正从被沙皇流放在西伯利亚时期产生的。想想先前西伯利亚汗国，其领地西至乌拉尔山，东至鄂毕河，向北直达北冰洋，其统治中心正位于额尔齐斯河一带。它的来历、受其影响，和应该的归宿之地，正是《世界境域志》所述：人类文明第二个孵抱期，巴蜀远古联合国盆塞海山寨城邦海洋文明时期形成的国境。

但在1581年沙皇伊凡四世（伊凡雷帝），派遣叶尔马克率840名哥萨克骑兵渡过鄂毕河，东征中国西伯利亚汗国；因此地，还是松散的游牧民族，沙俄军队得以快速征服该地区。

1649年俄国实施“农奴制度”，农民变成奴隶，可以被主人发送到西伯利亚。到1760年俄国又搞新的“流放规定”，村社、寺庙、贵族、地主这些人，不用经过法院，就能直接把犯人打发到西伯利亚。到了西伯利亚这些人干开荒种地、修铁路等重活，一直到累垮为止。

1897年2月27岁的列宁，被囚车押送流放西伯利亚。在西伯利亚流放之时，他亲见到数万中国劳工，为沙俄修筑西伯利亚铁路、挖矿井等受尽凄凉，亲身感悟到马克思从中国鸦片战争研究远古联合国文化和全球通史的地缘政治睿智，也埋在他心里。再看到1900年以英、俄、日、法、意、美、德、奥为首的八国联军，发动武装侵略战争，攻占北京城，进行大规模的烧杀抢掠。

清政府被迫签订了丧权辱国的《辛丑条约》，赔款白银4.5亿两，并划定东交民巷为使馆界，允许各国驻兵保护等。这场战争的失败，使中国彻底沦为半殖民地半封建社会，是中华民族历史上的又一次巨大耻辱。所以1900年12月列宁结束流放生活，就在自己筹办的《星火》杂志创刊号上，发表《中国的战争》一文，谴责帝国主义八国联军侵略中国的罪行：“欧洲资本家贪婪的魔掌，现在已经伸向中国”。

列宁学19世纪中期马克思、恩格斯，深刻揭露英国以维护鸦片贸易的目的，如其中解决清朝大量灾民、难民、饥民、移民等难题，是廉价利用他们来修太平洋铁路或莫斯科--海参崴铁路等国内建设。沙皇俄国也靠剥削华工大发其财的，从欺骗、毒打到杀戮他们，被押到矿下去挖煤，派到穆尔曼斯克修铁路，被丢到亚美尼亚挖水沟，被派到俄国一线战场当炮灰。1916年就有2600名华工罢工，与俄国警察剧烈冲突。到1917年，列宁又亲见到昔日被当作“黄奴”的数以万计的旅俄华工们，涌入到十月革命的铁流之中，第一批就有报名参加了攻打冬宫的战斗。这些华工很快就自发组织出了一支支红军，在参加俄国革命的20万中国人中，有超过一半成为了正规军，在这群人中，也诞生了很多的战斗英雄，有很多中国人为苏联革命牺牲了；他希望有的寻找“火种”，最终能飘回中国，而且步步燎原。

此时48岁的列宁，已思索明白到马克思重视中国疆域的本质意义，并发展到归还中国领土的真诚预见上。如果说马列主义的上篇像陆地上无数弯弯曲曲的大河，最终流向大海，那么马列主义的下篇像大海及其等待。如果说马列主义的上篇像人体外的世界，那么马列主义的下篇像人体内的世界——人有各式各样的心思，有的能说出来，有的一直保留着。列宁类似也保留设计过“一截遗欧，一截赠美，一截还东国。太平世界，环球同此凉热”的未来联合国远景：

他要把沙俄帝国侵占的、比中国本土还大的西伯利亚拿出来，交给新联合国共管。这不仅可以安置全球因战争、恐怖、天灾、革命等，产生的数以千万计的难民、灾民、饥民、移民；而且富国、强国、责任国等，按能力和国家利益的平衡分配，出资帮助这类难民、灾民、饥民、移民的家园重建，天下才能把花在战备、战争上的钱，用来保本土平安和民生，联合国才像联合国，而不是“分好国”。

#### **（d）列宁归还中国领土受挫啥**

列宁是马克思最好的学生；如果说列宁在1917年十月革命开辟了人类新纪元的时候，就有归还中国领土的建议；这是真实想法，不是权宜之计；但为啥受挫？也许斯大林和苏俄的领导人都最清楚。

1919年苏俄驻华公使加拉罕发表了一份宣言，就是著名的《加拉罕宣言》，这份宣言当时可是赚足了眼球。它不仅说要废除沙俄和中国签订的所有不平等条约，还要把沙俄侵占中国的全部领土还回来，甚至还承诺无偿归还中东铁路。

因为这份宣言发布时，苏俄还没完全统一俄国，他们承诺的那些东西大部分还在白卫军手里。换句话说，苏俄给当时的北洋政府开了一张空头支票，一心指望着北洋去和白卫军打仗，好替他们消除异己。到了1920年，苏俄国内局势稍有好转。他们开始觉得，一下把这么多东西还给中国实在有点肉疼，于是他们居然发布了第二份《加拉罕宣言》。这份宣言里，之前无条件归还中国的土地，就变成了可以谈判解决；无偿归还中东铁路，也变成了可以谈判解决。

这才隔了一年，白纸黑字写好的东西说变就变。简直把国际声明当儿戏，都说再一再二再三，但更过分

的还在后面。到了 1923 年，苏联已经正式成立，内部也彻底稳定了。他们居然又一次修改了《加拉罕宣言》，这是第二次改动，也是第三次发出这个文件了。

这次直接删掉了归还领土的条款，连无偿归还中东铁路的承诺也没了。虽然中方对此提出了强烈抗议，但根本没用，因为苏联已经牢牢控制了整个俄国。这些历史事件都再清楚不过地表明，条约的效力在俄国人那里，始终和他们的实力挂钩。他们有句话说得明白，俄罗斯的领土是没有边界的。在旧时代，中国国力不济，面对列强的侵略和条约的撕毁，常常只能无奈接受。那是中国最艰难的时期，在边界问题上，我们确实没什么话语权。条约的签订，很多时候都不是平等协商的结果，而是被迫接受的城下之盟。

但这是列宁指挥干的吗？如果不是，列宁为啥有权不阻拦？

也许不阻拦，才是权宜之计；也许不阻拦，才是“进攻性马”——“自己图强，也让别人图强；有人要逞能争先，就让其先行实践看看”；列宁也许明白中国的熊猫战略：熊猫的厉害是能吃割手的竹子的动物，却有慢慢来性格。列宁在世前，党内外斗争尖锐复杂，国内外斗争尖锐复杂，他虽是一把手，但众人都反对他把沙俄侵占中国的全部领土还回去的意见，他能不用“权宜之计--进攻性马”；但为啥只有列宁一人对，众人都不对，难道“一人说了算”？

这不是“一人说了算”的问题，是找方向问题。只有一个人找对正确的方向，大多数人都错了的情况，也存在；这也许是主流宣传造成：人类文明起源当时已经是进入第三个孵抱期，主流显示的工业革命，科技进步的伟大；但边界在哪里？是“白祸”要预防“黄祸”的侵略吗？远古中华文明古 AI 产生了“天下莫非王土”的说法和“王”字的使用，本来的意思是“天下大同，有福同享”，恰到好处；如“王”字是“三”横连起来，不能出头，如“圭”字、“土”字；不能露尾，如“手”字；也不能出头露尾，如“丰”字。

但人类进入阶级社会，“王”的主流变了味——帝王是王，皇帝是王，总统上边还有最高领袖……所以人类社会也只有马克思和列宁找到了“方向”，找到了“边界”；今天俄乌冲突打乌克兰，能讲清马列主义意识形态+地缘政治融合熊猫模式的实践正义吗？

列宁早已有反感“汉奸文化”、“俄奸文化”、“乌奸文化”，和无产阶级文化革命派的昭示。如电影《列宁在十月》，列宁不赞同高尔基的无产阶级文化革命派观点；在《民族和殖民地问题提纲》中，列宁写道：“用自愿的联盟，代替沙皇的暴力统一”。乌克兰与俄罗斯同文同种，属于斯拉夫人，密不可分。俄乌冲突的必然是呼唤乌克兰要主动提类似“一截遗欧，一截赠美，一截还东国”的真正太平世界，环球同此凉热的和解条件，以及呼唤中国“熊猫”的正确之路。

“进攻性马”或是被总结为“自己图强，也让别人图强”的战略，或是被说成是《中国社会熊猫史》，是众人的实践找到的根据。如主流很多人认为，马克思列宁主义，就是讲阶级斗争，“穷光荣，黑命贵”，消灭私有制，建立公有制。不错；产生马克思列宁主义的，不仅是近代西方基础科技的兴起，迎来西方工业革命，资本主义私有制，对西方工人阶级的剥削和压迫，看到了公有制的革命和武装斗争的光明，颜色革命的可恨。但像美国总统特朗普，打贸易战、科技战、关税战；他也是在讲他的革命：让美国伟大，和反对其颜色革命。所以列宁与众人的区别，列宁是马克思最好的学生。

如果说今天人们能看到苏联解体，在 1991 年 12 月公投中，以 90.3%支持率，15 个共和国中有 11 个宣布独立，苏联解体发展为俄乌冲突，列宁看到的是必然发生。为啥？首先是苏联解体 11 个加盟共和国退出，以为俄罗斯的国土面积减少了，其实是南方国家的一个笑话——看南方国家的版图面积，俄罗斯在北方，占据几乎占一半。

其次，主流学者嘴里讲，这是南方国家要搞“多极化”对抗，而之前他们曾讲共产主义要“全球化”。只有 2025 年 8 月 24 日贵州卫视播出的高端对话节目：《<论道> | 生态文明贵阳国际论坛特别策划<中国范式如何重塑全球绿色经济>》，看到前外经贸部副部长、中国入世首席谈判代表龙永图教授讲：“尊重国际经济规则，才能实现全球化公平竞争”。不谈“全球化”，列宁能预感知俄乌冲突吗？

列宁在十月革命前，看到俄罗斯对土地贪得无厌的沙皇和贵族，沉溺于享乐和对外扩张，底层的俄罗斯人生活同样非常困苦。从 1547 年伊凡四世自称沙皇，到 1917 年被革命推翻，370 年时间沙俄就从偏居东欧一隅的内陆小国，曾扩张成横跨欧亚美三洲的大帝国。

2023 年 1 月 31 日北京西陆军网发文说：俄罗斯自古以来之所以敢于“亮剑”，人类社会中国熊猫史之所以浓墨重彩，是相比于文明源远流长的中华民族共同体，沙俄 400 多年时间里膨胀 400 多倍的领土扩张实在太过迅猛。今天看俄罗斯的地图，面积也有中国三个大还多。这些土地从哪里来？中国社会熊猫史，近代从朱元璋起写就。

元末农民起义领袖朱元璋，成功见证“自己图强，也让别人图强；别人先要争强，就让它实践”。中国“吃亏”了吗？也许说没有。

也许斯大林和苏俄共最清楚：斯大林和其他所有的人都认为，列宁的中国领土归还主张，只是政治算计兼具的理想主义，被视为权宜之计，最终被否定。斯大林到 1934 年，在我国黑龙江对岸，划出一小块地盘给犹太人，让他们成立犹太自治州，隶属于俄联邦。这不算奇葩，只是列宁的承诺与斯大林的实际行动，形成的鲜明对比。

建国和建州不同，但科学和资金都同时也需要。托洛茨基曾经主张实行工业化，强调集体农庄和无产阶级专政的重要性。斯大林在确保苏联能够好好活下去的前提下，也采纳和继承了托洛茨基的这些观点和策略。但搞工业化需要机械化、自动化、高科技，搞集体农庄也需要机械化、自动化、高科技，但建设的资金从哪里来？高素质的科技人才从哪里来？有两个故事：列宁与爱因斯坦；列宁与哈默博士。记忆列宁的真诚，看斯大林的权宜之计，谁成功？

列宁 1924 年去世，今天后能否直面 101 年前列宁留下的课题：如何让不同民族、不同地区，真正自愿地携手前行？“解放农奴”，诚然属于马列主义意识形态的实践；而蒙古人成吉思汗重用契丹人耶律楚材，如果是扩张领土属于涉及“地缘政治”，但蒙古族和清朝满族崛起掌握中国王权，但不推广古 AI 认定边界的中文字，都先后灭亡。打败蒙古人的侵略，学蒙古人；打败拿破仑的侵略，学拿破仑；打败希特勒的侵略，学希特勒，不是马列主义地缘政治；斯大林是格鲁吉亚人，赫鲁晓夫是乌克兰人，为扩苏联边界都曾做出过重要贡献。

列宁去世，斯大林掌权后，取消列宁的新经济政策，发展重工业和重视国防现代化，成就了强大的苏联和社会主义阵营。但斯大林通过大清洗，处决乌克兰、白俄罗斯等共和国的大批民族干部，波罗的海三国等也忘不了苏联年代的政治流放；用俄语取代地方语言，强制推行集体农庄；强制征粮，严防百姓逃荒，数百万乌克兰人饿死。赫鲁晓夫上台反斯大林，在西伯利亚发展玉米，开垦 4000 万多公顷荒地，却因气候不适等原因，导致 60 多%的玉米地颗粒无收等，以上事实，使我们想到守护家园背后的“国宝”古 AI 认定边界的中文字。

苏联解体，真正解的是“以苏解马”——极端无产阶级文化革命派观点的破裂；而不仅是我们看到的，从 1989 年的波罗的海三国开始，苏联就不可遏制的走向了“分家”解体之路。苏联时代过于理想化的领土划分，造成“分家”后的加盟共和国仍旧纷争不断。当然在十月革命刚一搞定时，斯大林和苏俄的领导人共同对付列宁这个“第一把手”，让列宁归还中国领土受挫，也不是没有“算计”“算法”：他们对付列宁“温情政策”背后，藏着两个致命条件：一是必须承认当时苏维埃政权的合法性；二是立刻扔掉过去与所有列强签订的各种不平等条约，联手反帝。其原因是要中国表明不跟帝国主义同流合污。

一是苏联国内政治动荡，苏俄内战期间（1917--1922 年），白俄和外国干涉势力联合绞杀新生政权，列宁为争取喘息时间，还被迫与德国签订《布列斯特条约》，割让大量领土以换取和平。

二是苏联的国际环境恶化：协约国（英、法、日等）联合干涉苏俄，加剧了苏联的生存压力。所以把列宁的归还做成两个主要条件的：第一，得承认苏俄是合法的，尊重它的地位；第二，希望中国能自己动手，废除之前跟其他帝国主义国家签的那些不平等条约。

现在来看，中国国力强大，承认一个国家的正当地位，阻止帝国主义扩张，都是挺简单的事儿。不过，对那时候的北洋政府来说，那可真是难得很。而且当北洋政府的代表引用列宁的话，试探性地提出问题，苏联那边的代表，却狂妄地哈哈大笑，不屑地反驳说：“中俄几百年间签下的那些条约，哪能就这么全给废了？”第二年，苏联人的行为竟然跟以前的沙俄一样，又打起了中国领土的主意。特别是那会儿的中国正处于分裂状态，军阀之间打得不可开交，苏联对中俄边界问题的看法就有了变化。他们嘴上说着要跟沙皇俄国划清关系，但在实际行动上，却是一点也不肯让步。

1924 年列宁去世后，斯大林掌权政策转向，苏联转向与中国国民党政府谈判，最终未履行归还领土的承诺。当然苏联虽未归还领土，但退还了庚子赔款的俄国部分，并停止了沙俄租界特权。

### 【3、易经是人工智能大模型说世界物理两种区别】

#### 1、AI 世界模型主流与支流区别类似物理 AI 的跃迁吗

我们数年在与《中国边疆史地研究》杂志主编李大龙教授，争论 1689 年中俄签订的《尼布楚条约》中，国际法理和现实主义的边界在哪里？才逐渐认识到传说中伏羲创立的太极易经，类似远古中华文明的古 AI（人工智能）大语言模型的。

因为 19 世纪西方工业革命兴起，达到有一个霸凌的顶峰，“白祸论”与“黄祸论”的侵略，谁是谁非？远古中华文明古 AI 产出延伸“天下莫非王土”的说法和“王”字的使用，本来的意思是“天下大同，有福同享”，如“王”字是“三”横连起来，不能出头，如“圭”字、“土”字；不能露尾，如“手”字；也不能出

头露尾，如“丰”字；要恰到好处，与马列的“共产主义社会”思想有相似的地方。

而且远古中华文明古 AI 的太极图圈，与 1963 年暂停的“柯猜芯片”的进一步联系，是建立现代人工智能（AI）的基础理论逐渐明晰，使我们对 AI 帝国的边界中文，如何解决权力的冲突，开始对研究通用聊天机器人中文智能手机文献的重视，看到已有易经是人工智能大模型之说。我们不是易经易学周易是人工智能大模型之说的首创者，下面是我们用主流百度 AI 搜索平台，搜索到王文京、冯志亮、赵培山等代表专家，作的例子；同时百度 AI 评论他们是：

王文京、冯志亮、赵培山等的人工智能大模型易经之说，截至目前并无可信公开学术记录，或主流 AI 研究机构证实他们在“人工智能大模型”与《易经》结合领域，有被学界广泛认可的理论成果或技术贡献；也未见于主流正规学术平台。若关注《易经》与计算思维的文化诠释或教育类类比（如用爻变讲状态机），可参考清华、北大等校的科技史或数字人文研究。上述名字所涉内容不具备技术或学术可靠性；建议谨慎对待自称“颠覆 AI”“融合东方智慧”的营销化宣称。

### 1) 王文京类型的人工智能大模型易经之说

我们搜索到 2025 年 12 月 6~7 日在北京召开的、由《中国企业家》杂志社主办的 2025 影响力企业家年会，用友网络董事长王文京教授在闭幕会发表《易经与 AI》的演讲。他说《易经》和 AI 之间的关系，从中华文化的元典《易经》跟 AI 的诸多相似中可以看到，中国先人在上古时代就已经有了体系化的基于数据、模型的智慧，并根植到我们的文化基因、思维方式中，也是祖先留给我们宝贵的资产和独特的优势。今天，在以 AI 为代表的全球创新里，我们可以结合中国的文化优势，来推进和引领全球的数智创新。

类似王文京董事长类型的古人工智能大模型易经之说，还可以搜索到如《易经与人工智能大模型》、《易经---最高级的“小体量大模型”》等网文。这些文章，其中有论说伏羲画卦，是远古人类对世界的一次伟大建模；当古 AI 的算法在无形中复写着《易经》的古老逻辑，它并非宣告人类智慧的终结，而是揭示了一条更深远的道路：未来的智慧，必将是人类独有的创造力、伦理自觉与价值判断，与继承古老认知基因的 AI 能力之间的深刻融合。

但作者都不留真实姓名，所以“百度 AI”评说此类网文：可能为非正式渠道（如自媒体、内部资料）发布，无法通过可信公开源验证其真实性、出处或内容；主流学术数据库、企业官网、新闻平台及天眼查/企查查等均未载明。

### 2) 冯志亮类型的人工智能大模型易经之说

我们搜索到 2026 年 4 月北京大学特聘教授、中国易经文化馆馆长冯志亮教授，在“北大艺术播报”等发表的文章中，系统阐述将《易经》“变易、简易、不易”的辩证思维与 AI 不确定性相结合的观点，提出“AI 是概率性参谋”“接受模糊才能拥抱可能”等理念，并强调无需追求绝对确定性，这与“无需训练”的构想在哲学层面有相通之处。冯志亮类型的人工智能大模型易经之说，搜索到的还不少，如：

中国人文始祖伏羲以动为阳爻，静为阴爻，二进制，一画开天，始为预测，基于其判断，先发制人。数智文明的底层思维就是上古《易学》，历史的真实无从诉说，但人类的数智文明建构于《易学》的取类比象和取象比类思维之上，这是不争的事实。

无论人工智能、通用人工智能发展到何种程度，人类数智文明的底层逻辑，始终都这么简单---无非是一个“由数生智+由智生数”的阴阳滚动循环，核心不过是小孩子都会的“取象比类”和“取类比象”这两种《易学》思维罢了；不管是机器学习、深度学习，还是强化学习、神经网络、AI 大模型，它们的本质都离不开“数与智”的阴阳转化。当 AI 陷入数据与算力的泥潭，《易经》六十四卦早已揭示智能的本质：无需训练，以爻为基，卦变为枢，在符号演化中实现自然推理。这不仅是一种新架构，更是对‘天智合一’的终极追问---真正的智能或许不在服务器里，而在三千年前的卦象间。

人类将自身数千年积累的认知模式、思维框架---其中重要的东方支流正是《易经》所代表的系统性、关联性、变化性思维---编码进机器。《易经》作为人类最早的“智能框架”，不是对现代科技的简单模仿，而是人类对世界认知方式的早期探索。它用阴阳二元系统构建了完整的认知逻辑，通过“理、像、数”的体系实现了“认知智能”的生成。在科技飞速发展的当下，人工智能（AI）已成为推动社会变革的关键力量，以强大的算力与先进算法，在各个领域发挥着不可替代的作用。但深入剖析会发现，AI 与《易经》在底层逻辑、思维模式及对世界认知方式上，有着诸多微妙且深刻的联系。

AI 依靠海量数据收集与分析，构建对世界的认知模型。通过对图像、语音、文本等多类型数据的深度学习，AI 能识别模式、发现规律，进而实现精准预测与决策。比如在医疗领域，AI 可以分析大量病历数据，辅助医生诊断疾病；在金融领域，通过对市场数据的挖掘，预测金融市场走势。AI 的深度学习算法体现出归纳与演绎的思维过程，从大量数据中归纳出一般性规律，再基于这些规律对新数据进行演绎推理、做出判断。

以自动驾驶技术为例，AI 通过对无数行驶场景数据的学习，归纳出不同路况下的驾驶规则，然后在实际行驶中，根据实时路况演绎这些规则，实现安全驾驶。

如此，《易经》在古代社会，也承担着预测与决策的功能。古人通过占筮获取卦象，依据卦辞、爻辞解读，预测事情的发展趋势，进而做出决策。易经的智慧告诉我们，智能的本质不是计算，而是理解；不是预测，而是洞察；不是控制，而是顺应。这或许正是现代 AI 发展最需要的哲学启示。《易经》蕴含归纳与演绎思维，它从自然现象、生活经验中归纳出阴阳变化、五行相生相克等基本原理。

如从昼夜交替、寒暑更迭中，归纳出阴阳消长规律；从木生火、火生土等自然现象，归纳出五行相生关系。然后依据这些原理，演绎出对具体事物发展变化的预测。比如在判断人事吉凶时，依据卦象所蕴含的阴阳五行关系，结合具体情境进行推理；而 AI 也是凭借强大的数据分析能力进行预测与决策。在商业领域，AI 可以分析消费者行为数据，预测市场需求，帮助企业制定营销策略；在气象领域，通过对气象数据的分析，预测天气变化，为防灾减灾提供决策依据的。而周易就是古代 AI 大模型，AI 是在反向赋能《易经》的现代传承：

通过大语言模型构建六十四卦知识图谱，深度挖掘卦辞爻辞的语义关联；用多模态 AI 实现卦象文化的数字化传播，易经具有高度准确性，充足的边界数据，不断进化的预测系统。易经洞彻天地，其最强大的人工智能，就是今天乃至以后的机器人也达不到易经的智能和智慧。它的特点是通过朴素的“统计学”原理，结合“自然语言理解”和“自然语言生成”技术，来实现对未来的预测。当前主流的人工智能大模型依赖海量数据和极高算力进行训练，这种堆迭参数加暴力训练的方式虽然取得了显著成果，却在成本、能耗、透明性等方面，面临诸多挑战。当代 AI 每天处理的数据量相当于 50 座亚历山大图书馆，而《易经》用 64 卦 384 爻的二进制矩阵，构建了涵盖天地万物的元数据模型。如同谷歌用 PageRank 算法建立网页权重，《说卦传》以“帝出乎震”的时空拓扑学，将宇宙信息编码为可计算的方位图谱。

所谓 AI 的“未来”，竟早已在人类远古认知的幽微深处，存在显著的同构性，人工智能，其核心无非是“模式识别”与“预测推演”。而《易经》这部源自伏羲画卦、文王演义的古老智慧，其灵魂恰恰也在于此。六十四卦象，是古人从纷繁万象中提炼出的六十四种根本模式；卦爻的变动推演，正是对复杂世界变化的预测体系。

这与今日机器学习，通过海量数据辨识模式、训练模型预测未知，在认知逻辑上惊人相似，只是载体不同：二进制并非发明而是发现——它早已在《易经》阴阳互生、卦爻变动的古老智慧中潜伏着。以《易经》的 384 爻替代向量作为中国 AI 模型的底层架构，这场跨越三千年的认知对话，或将重塑人工智能的发展范式。

### 3) 赵培山类型的人工智能大模型易经之说

我们搜索到 2026 年 4 月开发者社区公众号“深圳孔子易学顾问咨询公司”赵培山教授，发表的《人工智能其实就是“八卦”》等文章中，他认为当数学模型重新定义“乾为天”为基底向量时，这场算法与玄学的碰撞正催生着数字时代的“数学神秘主义”，每一次占卜都在迭代文明算法的参数——强化学习通过用户，可反馈动态平衡传统卦解与算法创新。如 DeepSeek 总裁梁文锋，就是中国 AI 从跟跑到领跑的破局者与 AI 易学的融合创新。

赵培山教授说他不研究《周易》的“意义”，他是让《周易》成为可运行的程序。AI 易学的理论基础，建立在对传统易学“象--数--理”结构的现代化重构之上。这种重构不是对传统的背离，而是在保持核心哲学思想不变的前提下，实现表达形式和运算方式的数字化升级。

赵培山教授还说，在技术实现层面，AI 易学展现出强大的创新潜力；现代 AI 系统与《易经》共享着惊人的系统论基因。深度学习的多层神经网络，恰似八卦的爻位迭加，每个隐藏层都在演绎“两仪生四象，四象生八卦”的生成逻辑。卷积神经网络的特征提取过程，与《易经》“观物取象”的认知路径不谋而合——从具体图像到抽象特征，再到高层语义的升华，正是“形而上者谓之道”的数字化演绎。

AI 易学的发展历程，可以追溯到人工智能技术的早期探索。AI 易学在实践应用中展现出强大的生命力，其应用场景涵盖了决策支持、健康管理、商业分析、文化教育等多个领域。赵培山教授说，他以数学公理化方式重构《周易》符号系统，其本质是将八卦与六十四卦转化为可计算、可验证、可编程的数字编码体系，构建了一套具备形式逻辑自治性与工程落地能力的“数字文明操作系统”。

“百度 AI”评说赵培山类型的人工智能大模型易经之说是，赵培山：公开资料中仅见于自称“风平先生”“深圳孔子易学顾问咨询公司”背景的网络文章，未见于新华网、央视、知网、主流高校或正规出版物；也无经同行评审的论文、专利、开源代码库或机构任职记录；疑似将民间易学数理化尝试，包装为 AI 科研成果。

## 2、从古 AI 到今 AI 理论基础柯猜说世界和平保障

### 1) 张维为教授等论大众学术与 AI 的情况真实吗

2026 年 5 月 24 日观察者网发表《大浪淘沙，发表“大众学术”价值》一文，这是复旦大学中国研究院院长张维为教授与副院长范勇鹏教授主办的“张维为《这就是中国》第 332 集”节目，与此联系上我们用主流百度 AI 搜索平台，搜索到王文京、冯志亮、赵培山等代表专家，谈古代易经与 AI 有相似之处的热情：“大众学术”是啥？

张维为教授与范勇鹏教授说：大浪淘沙，发现“大众学术”价值、但在互联网时代，人人都可以在网络上发表观点，甚至连专业学者的学术话题，普通人也能够参与讨论。一场自下而上的知识生产变革已然发生，这就是“大众学术”的兴起。

他们俩位院长将共同剖析这一现象的深刻动因，探讨大众如何从知识的被动接受者转变为主动参与者，以及这场变革如何为中国话语体系注入新的活力，说“大众学术”，是指大众自下而上地来参加知识生产和学术对话；“大众学术”的爆发，是因 21 世纪的互联网技术，信息获取变得前所未有的便捷廉价，意见交流前所未有的高效及时，学术讨论呈现出高度的交互性和去中心化的特征。

“大众学术”重构了知识传播的公共空间；传统学术传播，往往局限于期刊专著、课堂、会议，知识转化的效率非常低下；曾经在学界，很多学术论文可能一辈子唯一的读者就是期刊编辑，而“大众学术”通过新媒体平台，实现了知识的高效流动，也把知识、学术理论放在一个更广泛的同行评价、读者评价和现实检验之中。

张维为院长还特别说明：“学术界还有一个不好的习惯就是，只要是民间的大众的，就说这是‘民科’，不愿意跟人家讨论。当然‘民科’确实有很多东西是有风险的，有些是不正确的”。

张维为院长说的这种情况，在互联网技术、开放人工智能（OpenAI）技术爆发前，确实存在；但这类技术爆发后的情况，我们对国外不清楚，国内的情况还是有亲身经历：“大众学术”是一年比一年“主流”化；推动者，正是像复旦大学中国研究院院长张维为教授与副院长范勇鹏教授这样的主流专家学者。

他们说的：“人人都可以在网络上发表观点，甚至连专业学者的学术话题，普通人也能够参与讨论；一场自下而上的知识生产变革已然发生”的情况，也许只存在于个人使用的智能手机，可以微信免费视频聊天，可以微信建群，在微信群的大范围网络上发表观点；但前题也是要遵纪守法。其次，这类微信群内的信息发表，和获取是“学术”交流，被看作是“变得前所未有的便捷廉价，意见交流前所未有的高效及时，学术讨论呈现出高度的交互性和去中心化”，其实传播面也不广；不但属于主流的人不知道，大多数的其他普通人也不知道。

反而是这类传播的内容，属于是说反主流的反动话，或是影响到社会治安的造谣破坏、诈骗钱财，被举报，主流主管出面公开告民处理时，知道的反而才更多。这也说明，互联网技术、开放人工智能技术爆发，由于安全问题增多，国家颁布法律，严格管控互联网和人工智能非主流开办的平台网站，是正确的。即互联网可通，也可不通。

我国确实在互联网技术、通用人工智能技术引进的 21 世纪初期，各地办的公开网络论坛很多，个人只要注册登记通过，上网免费发表学术论文，内容只要遵纪守法、符合论坛管理人的要求，都能长期上网，如“巴蜀网”“四川螺祖文化促进会官网”等；它们遵纪守法，按时给电信局交管理费，但在 2025 年前后，也相继关闭停办了。

再看以上我们用主流百度 AI 搜索平台，搜索到王文京、冯志亮、赵培山等代表专家，谈古代易经与 AI 有相似之处的文章，同时看主流“百度 AI”评论和建议是：所涉内容不具备技术或学术可靠性；未见于主流正规学术平台；未见于新华网、央视、知网、主流高校或正规出版物；也无经同行评审的论文、专利、开源代码库或机构任职记录；疑似将民间易学数理化尝试，包装为 AI 科研成果；可能为非正式渠道（如自媒体、内部资料）发布，无法通过可信公开源验证其真实性、出处或内容；主流学术数据库、企业官网、新闻平台及天眼查/企查查等均未载明；可参考清华、北大等校的科技史或数字人文研究；建议谨慎对待自称“颠覆 AI”“融合东方智慧”的营销化宣称。

所以读张维为教授等主流发表的“大众学术”观，联系实际理解他们说的“大众学术”，如今是分为“主流”和“支流”两大类的。

### 2) 从 AI 说古 AI 有类似陆地与海洋的区别

易经是人工智能大模型之说的首创者，不是我们；再说从古到今几千年来，介绍、研究易经周易易学的书籍和文章很多，我们也不能全部读到；能读到的，不管是属于算命看相占卜等封建迷信说坏的，还是评论为凝聚古代先贤智慧的哲学书、博览人生哲理，以及包含了现代自然科学、社会科学、系统科学、管理科学、

中医等的科学观，再到王文京、冯志亮、赵培山等的人工智能大模型易经之说，我们给予的认可的，只是从AI说古AI，有类似陆地与海洋的区别。为啥？

这种区别类似2026年5月20日科学网个人博客专栏，发表中国科学院声学研究所陈孝良教授的《穿透太平洋：海洋世界模型与物理AI的深海跃迁》博文，极具的启示性。他说：更具战略价值的AI革命才真正开始：海洋覆盖地球表面超过70%；在陆地上智能机器主要依赖摄像头、激光雷达、毫米波雷达和卫星导航；但在海洋中，尤其进入深海之后，光、电磁波和无线通信都会受到严酷限制。

阳光在理想条件下或许可被探测到约1000米深处，但显著光照通常很难超过200米；而水下声传播则受温度、压力等因素影响，并可能借助声道实现远距离传播。因此，海洋智能不是陆地智能的简单水下版本。它不是“把自动驾驶搬到海里”，也不是“给机器人加一个防水外壳”。它要求AI学会一种全新的感知方式：不是先看见世界，而是先听见世界；走出视觉中心主义：海洋世界模型必须具备“声学一致性”。海洋观测能力，包括长期、连续、跨尺度的温盐深、海流、声学、地形、气象、生物和工程运行数据；工程闭环能力，包括传感器、无人平台、能源系统、水下通信、耐压结构、任务软件、仿真验证和真实海试。中国已在把AI研发、水声科研、海洋观测、工程装备和产业场景等，连接成一个更完整的技术闭环。

穿透太平洋的黑暗，也是AI走向成熟的深处。人工智能的下一波浪潮，必然要从虚拟数字空间走向真实物理世界。这场转移的关键词，是世界模型与物理AI。所谓世界模型，不只是让机器识别眼前发生了什么，而是让机器能够在内部形成对世界演化的预测：物体会如何运动？能量会如何传递？环境会如何变化？行动会带来什么后果？核心思想，正是让模型在抽象表征空间中预测世界，而不是执着于逐个像素地复原未来画面。陈孝良教授说得好多、多清楚啊！

进一步的揭示还有些啥？2026年5月20日《中国科学报》发表记者朱汉斌的文章：《万米深渊发现“石茸”：被忽视的深海碳“热点”》报道，中科院深海科学与工程研究所环大洋洲周边约6000-11000米的深渊海沟沟壁、断裂带及俯冲海山区域中，发现栖息于这些硬质基底表面最占优势、呈丝状结构的“神秘”生命形式，为营固着生活的胶结有孔虫类，研究人员称其为“石茸”。

这类胶结有孔虫多栖息于受水流影响较小的岩石垂直侧表面，虫体从附着点向下悬垂——这种“倒挂”姿态可能为避免被浊流掩埋，同时高效捕获上升流中的有机颗粒，曾困扰学术界多年。

石茸样品个体小、结构简单、形态特征少，体内含大量沉积物颗粒，目标DNA总量极低、序列组装难度高，体内检测到已知的化能自养共生微生物，是全球深渊海沟中长期被忽视却十分活跃的碳“热点”，为深海碳循环研究提供了新认知。

2026年5月20日《光明日报》发表发表记者方成池的文章：《深海之下，万米黑暗中的生命奇迹》报道，近年来，我国“蛟龙”号载人潜水器曾下潜至7000米深海；“奋斗者”号深潜器成功到达10909米深度，刷新了载人深潜纪录——这些深潜器使我国科学家能够在世界最深的海沟开展系统的生命研究。如万米深海的压力是海平面的上千倍，坚硬的骨骼可能成为负担，柔软的身体结构却能随着压力变化而变形，避免受到损伤。除了巨大的压力，还有黑暗，阳光最多只能穿透约200米海水，在更深的海域则完全消失。此外，低温、缺氧以及极度匮乏的食物，都让深海成为地球上最严酷的生命环境之一。

在这样一个没有阳光、没有植物的深海，在科学家看来，如果地球的深海火山能孕育生命，那么这些“冰封世界”的海底，也并非完全没有希望。这样的生存方式，几乎打破了人类对“生命条件”的传统认知：“海底火山口”孕育生命的起源也是可能的。

如科学网2025年5月6日刊文《生命起源可能并非地球独有》，中科院南京地质古生物研究所南景博教授，梳理深海热液喷口假说：在地球的海底，存在着深海热液喷口。这些喷口受到地球内部岩浆热源的影响，释放出的还原性流体与海水中的二氧化碳发生剧烈反应，最终孕育生命所需的有机大分子，形成可以自我复制的原始生命体。

以此联系我们讲易经周易是人工智能大模型的古AI之说，是指古AI类似陈孝良教授说的深海物理化学，基础理论是柯猜芯片的今AI。类似陈孝良教授说的陆地物理化学。那么探讨古AI与AI根本的相似是啥？首先要看得到摸得着的东西，那么古AI类似原始生命体起源的、在6000-11000米的深渊海沟沟壁、断裂带的“石茸”是啥？是类似6000多年前人文始祖伏羲，以占卜爻画卦开始的中文汉字的创始，可对应词元AI发展三大“奇点”之首的“传感器”。

2026年5月20日中国工程院院士、清华大学信息科学技术学院院长、中国人工智能学会理事长戴琼海教授，在中国浦东干部学院作《人工智能发展与应用》的专题讲座中说：人工智能跨越70年的发展历程。从1956年达特茅斯会议，到深蓝战胜国际象棋大师、阿尔法围棋击败围棋世界冠军，再到如今生成式大模型席卷全球，让AI真正走向通用智能与物理世界，可能需要在传感器、算力和脑智能等，这三大“奇点”上

取得根本性突破。

先说传感器，作为感知物理世界桥梁，就如同 AI 的“眼睛”：物理世界要通过高维度的传感器，才能将真实信息输送给数字世界。

戴琼海院士在会上，展示了其团队研制的介观光学成像仪器：这种技术以生物眼为灵感，能够观察比传统平面光学成像更多的信息。

第二个“奇点”，是作为智能基座的算力量子计算、光计算和类脑计算。第三个“奇点”，是脑科学研究的突破：通过对活体全脑十万级神经元工作模式的观测与分析，构建生物脑机制的脑模型，并将其与大模型相结合，才能赋予机器人真正的自主决策能力。

#### 【4、AI 帝国权力冲突解决边界看词元中文】

##### 1、陆地与海洋映射 AI 词元英文与中文边界

从今 AI 说古 AI 有类似陆地与海洋的区别，中科院南京地质古生物研究所南景博教授，梳理深海热液喷口假说，提出在地球的海底最终孕育了生命所需的有机大分子，形成可以自我复制的原始生命体。

即生命从最初的海洋浮生到陆地，有类似今 AI 与古 AI 有先后诞生的区别，这类研究还有啥？追溯 AI 词元英文与中文冲突的边界，外来的英文 26 个拼音字母和 10 个阿拉伯数字等类似陆地的 AI 词元，中文汉字类似从深海诞生以来的古 AI 词元。到目前 AI 词元中文仍在吐故纳新、取长补短，吸收 AI 词元英文和阿拉伯数字等外来的长处，但它仍不足在哪里？用马列主义的“生产关系与生产力”分析最好：

“生产关系”属于“意识形态”“上层建筑”“统治阶级”，类似主流，类似海洋古 AI。“生产力”包括科学技术，也是主流，但由于是后产生的，类似陆地 AI，并且有高低之分。AI 词元中文和 AI 词元英文差距在哪里？我们认为主要还是没有发明出聊天机器人中文智能手机类似的高科技工具，依靠的仍是以英文作基底算法进行中文翻译作智能科技工具。我们不是一味否定英文等外文，联合国的 6 种官方语言文字，似乎已经决定了统一文字应用的国际法分野的布局，然而我们为啥还要寻求，陆地与海洋映射 AI 词元英文与中文的边界？

##### 1) AI 词元英文价值在哪里？

用百度搜索到一条信息：2022 年底 ChatGPT（英文聊天机器人）上线，几乎一夜之间所有与 AI 挂钩的公司都迎来极速扩张，英伟达、OpenAI（开放人工智能）摇身一变成为了硅谷的新巨头。这些公司每注册一次、每续费一次，安圭拉就能从中收一笔不菲的使用费。

“.ai”的注册量从 2022 年的六万个，一下子飙升到 2026 年初突破一百万，几乎是每天新增两千个。但“.ai”域名的火热，也不只是靠 AI 巨头们的追捧；在过去的 App（应用）时代，人们像是住进了平台搭好的公寓楼，微信、抖音、小红书，每一个都是巨型公寓，你能在里面分得一个房间号，但却无法拥有地址。而在 AI 时代，人们又开始搬回了独栋。这个 AI 后缀名是否还需再加个国别后缀名？

按现行惯例如.gov.cn 表示中国政府机构域名，.ai.cn 表示中国的 ai 域名。认识一个重庆人，2016 年左右开始注册 AI 域名，当时大家都搞不明白，现在他赚了几个小目标了。每注册一个 .ai 域名，这些公司就需要向一个加勒比海小岛缴纳一笔不菲的使用费。

英文收钱是奇谈吗？再看国际顶尖科技期刊英文《自然》和《科学》等杂志，我国主流的科技人才说得再好听，搞出重大科技成果，仍然需要投稿到这类期刊发表，而且要交大额的发表费。国际《自然》和《科学》等杂志已办了一两百年，确实很有成就和知名度；我国的科学网对《自然》和《科学》期期的内容，都要简介，可见英文吃香。

我们不是反对投稿英文，而是我们曾经学过、用过的俄文、英文、日文，现在已经全忘光了。为啥？我们离开原单位已经四五十年，在基层工作用不上，也看可不到这类杂志。看中文版的《环球科学》等期期杂志，已经足够。再说，类似 AI 再先进，大家高兴也欢迎，但不是每个人一定要应用，这就是主流和支流的区别；也是造成有主流和支流的区别。这里英文的高明，是类似陆地 AI 的词元，是再加上有生产力的科技工具兴起在欧美洲，成为人类文明起源的第三次孵抱期，超越了第二次孵抱期的人类文明起源——远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明和远古联合国。但第三次孵抱期内的“生产关系与生产力”的竞争，反而凸显盆塞海古 AI 中文“书同文车同轨”依法治国之好。

##### 2) 数据跨山海，文化越重洋

“书同文车同轨”依法治国既是盆塞海古 AI 中文的题中之义，更是 AI 帝国权力冲突解决边界看词元中文高效流动的必由之路。

为啥？今天第三次孵抱期“生产关系与生产力”的竞争，分裂了主流和支流，认识不到“盆塞海”和“堰

塞湖”的区别，中文汉字汉人和汉朝汉代的区别，古 AI 基础理论易经太极和 AI 基础理论柯猜芯片的区别，就是例子。为啥 AI 帝国不更是价值和共鸣？下面说明。

2026 年 5 月 26 日《中国科学报》记者朱汉斌，发表的《平原上也有“堰塞湖”？科学家揭开洪泽湖身世之谜》一文，报道中国工程院院士、华南理工大学唐洪武教授，领衔联合河海大学、美国爱荷华大学、加拿大渥太华大学等多国学者，首次提出洪泽湖是“平原堰塞湖”，具体为“河流袭夺型堰塞湖”，并非传统洼地积水湖。

原因是公元 1128 年以前，黄河与淮河水系彼此独立。古淮河流域并无洪泽湖，淮河独流入海，两岸仅散布着安河洼、成子洼、富陵湖和破釜涧等若干洼地与小型湖泊。转折发生在 1128 年，黄河大堤决口改道，在清口附近与淮河相接，开启了长达 700 多年的“黄河夺淮”过程；直到 1855 年黄河北归，数百年的泥沙输入和人类活动迭加河道演变形成的、属全球罕见最壮观的如今的“悬湖”——湖底高程比周边平原高出数米，犹如“一盆水”悬在头顶。

即黄河与淮河输沙能力存在的显著差异，使黄河携带的巨量泥沙在下游持续淤积，如同一堵慢慢长高的“沙墙”；而淮河输沙能力相对较弱，下游泥沙排不出去，河床和水位不断抬高；结果就是淮河出流受阻，水流倒灌回壅，早期堰塞湖就此形成构建完整的演化链条：河流袭夺→泥沙阻塞→上游回水/下游倒灌→湖泊形成→悬湖演化。

洪泽湖如今看得见的平原上犹如“一盆水”悬在头顶的“堰塞湖”，可信度高，为啥直到 2026 年 5 月才发布？联系远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明和“盆塞海”，已经消失了 5200 多年，可信度低，虽有全国解放后任杭州市政协副主席毓钟龙（1880-1970）教授的“洪水来源及黄河有无”问题的提示，以及四川盐亭县境内有众多古山寨城邦遗址、冰川冰臼遗址、深谷为岭的鹅卵石河道遗址等证据的支持。

但主流支持的少，为啥？应该说这比洪泽湖“悬湖”颠覆“堰塞湖只属于山区”的传统更容易认知：远古巴蜀盆塞海即使属于典型的山区大地震滑坡、泥石流堵死河谷的堰塞湖延伸，如长江山峡断流，剑门关山峡裂开黄河水入川，形成有 5000 多年时期；后来大地震长江山峡又裂开，剑门关山峡又合拢黄河恢复东流。在这类灾变期间，团结抗灾救灾凝聚起远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明下层人民的共同心声，“汗流浹背、汗牛充栋”的“汗相--汉声”，成为大多数普通人的常态，这就是中国远古汉人、汉语、汉字的起源。

到汉朝汉代开国皇帝刘邦，被主流的项羽逼迫入川，听到盘古王开天辟地、嫫祖养蚕造丝绸等传说；后来他打败项羽成主流，“汗相--汉声”等传说与他的“汉朝汉代”有巧合之处，对他的主流统治有利，才放开允许这类传说载入书籍。从而对秦始皇开创的“书同文车同轨”依法治国，也才能认同。特别是“车同轨”的“车”字和“轨”字，“车”不仅指车辆，也包括所有科技作为；“轨”不仅指道路的宽窄，还主要指科技为国家国防、建设服务外，“同轨”也要认同远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明时期，开创的人民要“天下莫非王土，天下大同，有福共享，和平共处”。

从公元前 206 年汉代开始到清朝 1911 年结束，2117 年间中华民族实践“书同文车同轨”的依法治国，统治时空较长的汉、唐、宋、元、明、清 6 个朝代，充分证明古 AI 奠基的中文汉字，数据跨山海，文化越重洋，其中涵养人心、传承文脉，引领价值的根本使命始终不变，将是全球高效流动解决主流 AI 权力冲突边界的必由之路的事实：

例如，元朝的蒙古族人统治中国，清朝的满族人统治中国，虽然它们都不禁止中文汉字，但宣称的官方语言，元朝是蒙文，建国 88 年，边界扩展到欧洲以内；清朝是满文，建国 267 年，边界继承了元朝在西伯利亚绝大部分的领土。但后来被灭亡的结果，到苏联解体后，在俄国境内的 5 个蒙古族加盟共和国，蒙古人都改用俄文了；独立出来外蒙古，官方语言也是用被俄文改造过的蒙文。清朝的满族也已被“书同文”同化，到如今满族还存在，但据说只有黑龙江省几个村里的 100 多位老年人能讲满族话。可见元朝蒙古族不推广中文的坏处；清朝满族用满文与沙俄在 1689 年首签的《尼布楚条约》，即使不叫“不平等条约”，也是一个失败的条约。

## 2、AI 词元中文不足的历史教训是啥

成功继承和推广中文的是唐朝——统治中国的李家王朝，祖先本身属于五代十国西北方向部分少数民族，争权统治中国由乱到治转型期，在推广继承中文汉字实践中感受到好处的、进化而来的上层群体。

如今入选小学教材的唐太宗李世民（599~649）635 年写的诗《赐萧瑀》：“疾风知劲草，板荡识诚臣。勇夫安知义？智者必怀仁”。其中的“智者必怀仁”句，就充分显示中文汉字的数据跨山海，文化越重洋的世界意义——如果把“智者”，也看作包括“人工智能（AI）”；那么在猛烈狂疾的大风中“AI 必怀仁”——人工智能必须，也必然要怀有“全球同此凉热”为民的仁爱之情，而显推仁天下雄伟气魄的，却只有中文汉字才是经数千年实践检验和吸取众家之长的 AI 词元。

唐太宗李世民的实践，成就在改造伊斯兰教成回族上。伊斯兰教起源成功就在唐太宗登基时——伊斯兰教兴起于阿拉伯半岛麦加人穆罕默德(约 570--632)的创传。630 年穆罕默德以麦加贵族违背协议为由，率领穆斯林军队，进逼麦加城下，以艾布·苏富扬为首的麦加贵族被迫请降，接受伊斯兰教，承认穆罕默德的先知地位，麦加全城居民宣布归信伊斯兰教。631 年末，半岛各部落相继归信伊斯兰教，承认穆罕默德的领袖地位，基本上实现了半岛的政治统一。

传闻 628 年唐太宗李世民登基不久就梦见“穆罕默德”，也是因为有传闻“穆罕默德”征服对立派了不得。消息传到唐朝，正合唐太宗统一中国学习的口味。其实早在 5000 年前的巴蜀盆海城邦文明“第二孵抱期说”时，移居阿拉伯麦加地区“回民”的先祖们，是经历“伊斯兰教”的崛起，到“穆罕默德”病逝后麦加的内乱和外患不断。有《回汉自古是亲戚》的文章说，“老回回”叫法最早发生在公元 628 年的唐太宗李世民时期——传说阿拉伯的麦加国主海力帅，派徒弟阮玗斯等带年轻力壮的五三百军人，前往大唐辅佐。

李世民一看阮玗斯带来的穆罕默德的画像，他说“此人正是我梦中所见，当受我君臣一拜才是”。结果这一拜，拜掉了画像上的人影儿，只剩下了一张白纸。唐太宗却立即发出圣旨，命护国公尉迟敬德修建陕西大寺，为阮玗斯等人作礼拜和讲经之用。阮玗斯等人来到长安后，从此唐朝也接二连三地扫平藩王、乱军。但那些西方请来的三五百贤客，虽月月都拿双粮双烟，可语言不通，穿戴不同，生活不习惯，时间长了都闹着要回哩。回来回去，李世民就是不放客人走。就这样，回回回地便有了“回回人”的称号。为把回回人留在中原，唐太宗和军师徐茂公等想办法给这些客人成家。回人本来都没有姓氏，后来子女都跟着女方姓，话也和汉人一样。

其实，这是唐太宗要改造伊斯兰教，他的办法一手搞“软的”——按回民习俗在城边修教堂，看阮玗斯等人带回民作礼拜和讲经，其意义在与隋唐先引进的佛教“软的”高高在上不同——佛教寺庙多建在远离人市的山寨，讲经和伊斯兰教联系本土所属听众切身的生活、违规，关注不大——反之，唐太宗的办法另一手搞“硬的”，即动员民众、组织民众，显然佛教要比回教差得多；这是唐太宗要学的手段。

唐太宗把伊斯兰教军人先后安置到四川的三台和盐亭等地，培养他们的后代出像李珣（公元 896--960）这样、写回族医药《海药本草》重要典籍的人——如果说“海药”不是仅指“海外”来药，还指中国本土巴蜀盆海山寨城邦海洋文明时期，“盆海山寨”内就发现的“中药材”，那么“海药”说《海药本草》不更“名副其实”。

但汉人统治中国继承和推广中文，也有不足的历史教训。如汉朝的“独尊儒学”；只讲中文内的“仁义礼智信”，不讲中文在民间、支流是带“枪”的——重视整个科技能力，包括保家卫国的军事高科技能力。如宋朝的“清明河上图”，看经济是繁荣，但两个皇帝被外族俘虏，原因是啥？又如明朝的“郑和七次下西洋”，也有同类的教训。

郑和（1371--1435），原本姓马，今云南普宁人。郑和七次下西洋一共到过 30 多个国家与地区，并以多国建交友好关系，宣扬国威与中国的皇恩浩荡，邀请他们来中国朝贡，接着对外国国王一番进行赏赐，金银珠宝，文绮，彩绢等物，惠及王妃和大臣，货物交易，换回一些宫廷必需之品。郑和下西洋带有难以计数的珍宝货物，大量的粮食，大量的绸，缎，丝，布匹，瓷器，书籍，金银，铜，铁器，钱财，以及所有生活物品。郑和船队有五种类型，宝船，马船，粮船，坐船，战船，排水量二万吨载重一万吨。但它不弘扬中文在民间、支流是带“枪”的——重视整个科技能力，包括保家卫国的军事高科技能力，因此也要了解和学习国外这方面的成就，而且要实实在在做。

所以明朝郑和下西洋虽然为世界航海事业做出了伟大的贡献，显示出世界上人口最多，最富有、最强大、最成熟国家的中国，经济最发达，国力繁荣昌盛；但从实质上看，却是“孤帆远影”，只重视主流、上层，后面没有，也不许跟随民间海商的船队弘扬中文。由此下西洋庞大的宝船终究辜负了大海，始终没有把握住时代进步的脉搏。

结果反而是外国了解和掌握中国的成就和不足之后，让欧洲远海航行大发展，工业革命大行其道，使国际格局发生变化。特别是鸦片战争以后，印度被英国占领；缅甸被英国占领；越南被法国占领；菲律宾先被西班牙占领，后又又被美国占领，欧洲人到东方来进行殖民活动，阻得了中国和南洋诸国一带一路的往来。而曾经强大的中国，也逐步变成了半殖民地、半封建的国家，没有实现重大的世界性突破。

吸取教训，今后是否也会如此？

如引进西方的高科技，释放深层潜能，筑牢落地场景生态的基础层，不弘扬中文在民间、支流是带“枪”，要在实战中磨合、迭代，而只重视主流、上层的“结对共建”“货架+支付”精准匹配、全链路协同的智慧生态，跟跑、并跑、领跑，就行吗？

这个问题，先来看当今 AI “光”和“热”火爆，遇到的困境。

### 1) AI 扩张, 社会政治失灵能取代人类吗

2026 年 6 月 3 日观察者网, 发表复旦大学文扬教授的文章:《“硅基文明”来临? 现代文明理论如何走出困境》; 文扬教授说:“硅基文明”指的是, 数量巨大的智能体纷纷从被动的工具, “进化”为主动的行为者, 并开始形成自己的“社会结构”, 高速迭代出只适于自身的“扩展秩序”和只属于自家的“共同愿景”。这一切, 都不再需要人类的参与; 人类文明不再是唯一文明了, 整体上已被降级, 以“碳基文明”的新名称继续存世。

文扬教授说的进化, 类似有人说的 AI 英文词元完成的路线:

无机物→有机物→生命→基因→人→人工智能→AI 统治人

我们不赞成, 因为 AI 存在英文和中文词元的区别, 应该是:

……基因→人→人工智能→(人+人工智能)→“智者必怀仁”

为啥? 2026 年 6 月 4 日观察者网, 发表国家创新研究院卢周来教授的文章:《AI 技术加速, 可能成为资本主义完美的爆破点》; 在以 3500 个常用汉字作 AI 中文基底, 翻译其他所有文字没有实现的情况下, 卢周来教授说的道理, 一是:“在英文 AI 越扩张指导下, 技术越加速, 资本越集中; 资本越集中, 社会越分裂; 社会越分裂, 政治越失灵; 政治越失灵, 体制就会进行抚平式的治理。技术不再是危机的外部解药, 而成为危机的内部机制”。

其次是:“英文 AI 越扩张, 就越依赖于庞大的电力系统、冷却系统、土地、芯片、矿产和输电网络。想一想, 为什么美国马斯克经常讲 AI 技术的较量, 本质上是能源领域的较量? 为什么美国出兵伊朗和委内瑞拉? 其中的逻辑值得深思”。

文扬教授把以上卢周来教授说的道理, 改为:“硅基文明已登场”, “人类退居观众席”, 虽然说法不一样, 但他们的前提都一致的: 是“在以 3500 个常用汉字作 AI 中文基底, 翻译其他所有文字没有实现的情况下”。所以文扬教授分不清楚: 在古老的人类文明中一直讨论的所谓“文明理论”, 又该如何适应这一新的惊天大反转呢?

他说: 在今日世界仍然存在的西方文明、伊斯兰文明、中华文明等, 在历史上曾经存在过但先后灭绝的文明如古埃及文明、古波斯文明、古玛雅文明等。若在同一篇文章里先后出现“文明市民”、“良渚文明”、“文明出行”、“生态文明”、“文明社会”、“中华文明”等用语而不加界定, 就必然会因出现“概念漂移”而发生误读。

文扬教授代表了目前主流专家学者的观点: 讲“良渚文明”, 也不讲杭州市政协副主席钟毓龙教授类似的“5000 年前的巴蜀盆塞海城邦文明”, 因为它不是主流而是支流。当然文扬教授也知道, 如今全世界的主流也是分裂的。他说: 在古今中外大量涉及到文明的观点和论述中, 因论者对于文明概念有着各自不同的理解, 各说各话、鸡同鸭讲的情况普遍存在。随着 AI 进入拼大模型的“算力基建”阶段, 超级数据中心对电网负荷和冷却用水的消耗极速膨胀。这种对宏观工业和能源资源的疯狂虹吸, 直接触犯了地方社区的生存底线。

但所有主流专家学者、AI 电商的解决办法, 仍然是以英文作 AI 词元基底, 翻译其他所有文字, 包括中文。如戴英文帽子的 DeepSeek, 它两次刷新人们对 AI 认知震撼效应的意义, 关键办法也只在用开源和极低成本, 让各国相关人员和组织都可以享受 AI 红利。即使用英文翻译成中文的编码上, 有如华为发布“Tau Scaling Law (韬定律)”上的技术和能力突破, 打破的美国 AI 垄断企图; 但 DeepSeek 那句“不诱于誉, 不恐于诽, 率道而行, 端然正己”, 不同, 只用在英文翻译成中文的编码, 是收缩编码距离“空间”的真实。当然华为不戴英文帽子, 不等于它不加入 DeepSeek 类似的主流; 其实华为不戴英文帽子, 技术上也是戴英文帽子的中国内的主流。

2026 年 5 月华为提出韬 ( $\tau$ ) 定律的半导体新原则, 核心办法也仅是用“时间缩微”替代 DeepSeek 类似的“空间缩微”, 让信号传得更快而非只把元件做小, 因此也有类似 DeepSeek 用英文翻译成中文的编码创新。所以对 DeepSeek, 有“跟帖”读者问:“提个建议, 以后所有文章能不能不用英文, 因为绝大多数读都不懂英文, 你们发表的文章是给中国读者看的, 而且文章参杂中英文不伦不类, 像个大杂烩”。DeepSeek 技术戴英文帽子的真实, 露在有人帮它回答:“其实你可以直接用 Seep Seek (渗漏 搜索) 翻译成中文去阅读, 就这么简单”。但有人说, 理是这个理, 还需认识西方世界用英文翻译成中文从不相信眼泪, 别指望哪天醒悟后化恶为善:

“以人为善的人, 就不知道坏人会有多坏; 来自与人为恶文化的人, 他不知道好人会有多好”。

### 2) 什么是人工智能 (AI)?

区别于 6000 年前中国先人伏羲画卦与阴阳太极图的古人工智能 (AI), 什么是 Artificial Intelligence (人工智能, 简称 AI)?

人工智能(AI)是一门综合了计算机科学、控制论、信息论、神经生理学、心理学、语言学、哲学等多种学科互相渗透而发展起来的交叉学科。旨在让计算机模仿人类的决策能力、像人类一样思考和行动,来解决如自然语言处理、推荐、智能数据检索、预测等方面人类无法处理或难以处理的复杂工作;主要研究如何让计算机完成通常需要人类智能才能完成的任务,如理解语言、识别图像、推理决策等,是一门研究、开发用于模拟、延伸和扩展人的智能的理论、方法、技术及应用系统的新的技术科学。所以今后,自然科学要让位 AI 先行吗?

AI 的确不仅是计算机科学的一个分支,更是一门融合了心理学、哲学和语言学等多学科的交叉领域,其终极目标是创造出能以人类智能相似方式做出反应的智能机器。人工智能的研究涵盖广泛,其技术特征也随着时代演进,从专用智能向更通用的方向不断发展。

传统上人工智能的研究包括机器人、语言识别、图像识别、自然语言处理和专家系统等,其应用已深入医疗诊断、金融贸易、机器人控制、客户服务等多个行业。经典人工智能特征:早期的人工智能系统(如专家系统)主要依赖于人工编写的符号逻辑和知识规则,在特定领域(如化学分析、医疗诊断)表现出色,但缺乏学习和适应能力。

新一代人工智能特征:当前,以大数据和深度学习驱动的“新一代人工智能”呈现出全新特点,主要包括深度学习、跨界融合、人机协同、群智开放和自主智能。其技术核心从人工知识表达转向大数据驱动的知识学习,并从追求智能机器转向高水平的人机、脑机协同。

所以它的实质是企图了解智能,并生产出一种新的智能机器。其研究范围广泛,已超出了单纯的计算机科学范畴,与思维科学是实践与理论的关系,处于思维科学的技术应用层次。

“人工智能”这一术语,在1956年的达特茅斯会议上,由约翰·麦卡锡提出,即人工智能就是要让机器的行为看起来就像是人所表现出的智能行为一样;这标志着该学科的诞生。而广为接受的定义指出,人工智能是关于知识的学科---怎样表示知识、获取知识并使用知识的科学。同时,它也被视为研究如何使计算机去完成以往需要人的智力才能胜任的工作。发展脉络经历了以符号主义和专家系统为代表的早期繁荣与寒冬,到以统计学习和神经网络为代表的复苏,直至 2010 年后随着深度学习、算力提升和大数据积累而迎来爆发。

2017 年 Transformer (变压器) 架构的提出,成为现代大模型的核心基础,如 GPT (基于 transformer 的生成式预训练模型) 系列,推动了生成式 AI 的飞速发展。当前意义:人工智能已被视为世界尖端技术之一;中国在 2017 年发布了《新一代人工智能发展规划》,将其置于国家战略层面。如今,AI 不仅是驱动产业变革的关键力量,也正逐步成为像电力一样的基础设施,深刻改变着生产与生活方式。

### 3) AI 替你完成做不了的事,你敢认吗

人工智能(AI)不能取代人类,也不可能统治人类,为啥?

类比是,生命→基因→人→人工智能,其中过程还包括:基因→植物→动物→人;人成为生命进化的最前沿,但人也还不能完全取代植物和动物,也不可能完全统治植物和动物;人与植物和动物只能维持生态平衡,才能共生共处;人工智能(AI)与人也是如此一样的。

1956 年在达特茅斯会议上,约翰·麦卡锡提出的人工智能,说的要让机器的行为看起来就像是人所表现出的智能行为一样,这只是人工智能的一种技术取向,还不是人工智能基础理论取向。直到 1963 年“柯猜芯片”流出科学殿堂外,人工智能的基础理论类似“空心圆球不撕破和不跳跃粘贴,能把内表面翻转成外表面”的解说,才被我国的民间、支流所了解和研讨;再到 2020 年全球新冠病毒疫情暴发,封城锁国,线上视频普及使用,“柯猜芯片”才被认知;但主流的专家学者和 AI 平台媒体,仍无动于衷。为啥?

因为人类的智能是被人工智能分裂的,有主流和支流、古 AI 和今 AI,各有“智者必怀仁”的区别。即使人工智能(AI)包括机器人、语言识别、图像识别、编程写作、视频生成、聊天问答、自然语言处理和专家系统等,其应用已深入医疗诊断、金融贸易、机器人控制、客户服务等多个行业,但也使政治分裂,还让各派都能照常使用。

但 AI 替你完成做不了的事,你敢认吗?特别是把大多数人不懂得的英文交给你。2026 年 5 月 27 日科学网个人博客专栏发表:《AI 替你做了你做不了的事,你敢签字吗?》一文,天津师范大学王树义教授说:

“AI 提供能力,但责任需要作者承担。这就是人机协同最大的张力。你把认知外包给 AI 的那一刻,就丧失了核查它的能力。AI 可能迅速拉高一个人的输出能力,但不一定同步拉高他的判断能力。透明是信息披露,核查是能力匹配。这里有一个必须守住的前提:最终签字的必须是人。判断、品味、责任---这三样不能交出去”。

王树义教授说的道理是:把认知“外包”给 AI 后,人往往丧失了有效核查的能力(非态度问题,而是能力结构问题),此时签字不是负责,而是“盖章”。现实类似的情况如:飞行员依赖自动驾驶却看不懂仪表误

判，或用全球定位系统（GPS）到陌生地，却不知返途——工具越高效，越易诱发“自动化偏见”。

当前，生成式人工智能（AI）正以前所未有的速度渗透进学术圈，论文写作、编程、申请基金乃至同行评审……AI 几乎无处不在。大多数人对这种 AI 的应用，类似 AI 的输出。由此，王树义教授说，AI 的输出可分两种：一种是推理出来的——数据分析、方案设计、报告撰写，你可以通过关键节点验算来核查；另一种是发现出来的——新的联系、新的洞察，你没法用验算来核查，因为发现的本质就是“你没想到的”。对这种输出，核查的方式不是验算，而是试用。这不是核查，是筛选——但筛选也是一种判断。真正好的协同，不求人永远比 AI 更懂。人需要能确定价值目标，理解关键假设，识别失败条件，设置止损方案，并知道什么时候必须请更专业的人介入。

但另一边是主流，如各科技巨头竞相推出更强大的模型，效率崇拜成为主流叙事。在英文《自然》杂志 2025 年发布的一项调查中，超过 90% 的研究者认为用 AI 编辑文本可以接受，近六成已在工作中使用。而且 AI 确实可以改变一个大国的命运，因为今时的 AI 早已脱胎换骨，成为能够深度学习、思考和推理的强大工具。与人类大脑“精微化”的进化路径不同，现代 AI 充分利用了近乎无限的存储和计算资源，以“力大飞砖”的方式同样实现了智慧的“涌现”，这也意味着一旦 AI 应用普及，人类从事各项工作的下限将大幅提升至“超级专家”水平，从而对全世界产生巨大的变革作用；科学也让位 AI。

所以，对支流或民间选择置身于 AI 这个潮流之外的人，如果他们选择对生成式 AI 说“不”，不管他们的人数和声音多大，也未必能逆转 AI 以英文为基底编程翻译中文技术浪潮。跟进 AI 主流走，但这也无所谓：因为如果他们中大多数人不懂英文，只懂中文，那么英文无论是说好说坏，都是白纸；即使有英译中的 AI 设备，如果要收费，或用电多，操控的开关多，使用不方便，他们也可不用。

其次，以英文为基底编程翻译中文的 AI 技术设备，无论是美国的 OpenClaw（龙虾），还是中国的 DeepSeek，这类 AI 编程技术设备的印刷电路板（PCB），都是一块物理基板，通常由绝缘材料制成，表面覆有薄铜层；通过特定的工艺（蚀刻、钻孔、电镀等），铜层被加工成导电走线和焊盘。在对立蓬勃发展人工智能（AI）的多极化市场中，相互怀疑 PCB 是“最容易破坏电子供应链的环节”，因为可以在基板和层中隐藏东西。如美国频繁以“国家安全”为由，打压中国 AI 发展。现在多极化的对立都盯上了印刷电路板（PCB），互联网说是全球通，实际上只是在各国高层和主流间，才是全球通。

有人说，“如果把全球所有国家看成是一个人，那么，美国通过垄断 AI 算力，就完全有可能成为这个人的大脑，而其它国家则仅仅只能是人体的一小部分；既然是身体的一部分，焉有不听大脑神经中枢指挥的道理？好在，这个世界还有如 DeepSeek 的电商云，不仅能够在美国的技术生态环境中大杀四方，还完全可以在掌握自主权的生态环境中生根结果，枝繁叶茂，再加之完全‘开源’，从而活生生地为其它国家开辟出一条 AI 应用的‘通天大道’；所以到共产主义社会，国家也是存在的”。这个难题真是多极化这种解决办法和方案吗？

## 【5、AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人】

### 1、易经古 AI 编码的困境是啥

深圳孔子易学顾问咨询公司的赵培山教授，从医学、工程学、数学等跨学科背景多个角度审视传统易学，一直在探索 AI 易学编码词元数字化转型的理论。他的风平八卦序体系确立：坤(☷)=0=000、震(☳)=1=001、坎(☵)=2=010、兑(☱)=3=011、艮(☶)=4=100、离(☲)=5=101、巽(☴)=6=110、乾(☰)=7=111 等，说这种以坤为 0 为宇宙生成起点的设计，不仅包含了传统的卦辞、爻辞，还包括现代研究成果以及与现代生活相关的应用。编码规则为：卦序 = 上卦 × 8 + 下卦，范围从 0（坤为地）至 63（乾为天）。这种设计不仅便于记忆和计算，更重要的是具备了完整的代数性质——构成模 8 直积群，具备封闭性、可逆性，可进行卦象加减、异或、移位运算。

赵培山教授的 F8C 体系以 3-bit 二进制（000 - 111）为最小计算单元，映射风平八卦序：坤 0→震 1→坎 2→兑 3→艮 4→离 5→巽 6→乾 7；F8C = (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)，能实现从卦象到数字的一一对应。他说这种编码体系的优势，在于其可计算性和可编程性，任何人都可以通过公开的脚本 f8c-minimal.py 验证该体系的正确性，输出的 SHA-256 哈希值，成为加入“风平 F8C 学术共同体”的准入凭证。

他的这种所谓的“代码即论文，验证即发表”的模式，说是改变了传统学术研究的范式；传承的哲学理念体现了“不是研究《周易》的‘意义’，而是让《周易》成为可运行的程序”的思想，类似梁文锋和 DeepSeek 的成功，用事实证明中国 AI 产业已经具备从跟跑到领跑的实力。但他的这种让《周易》成为可运行程序的编码复杂，不提止境，可行性也许只是他个人的一厢情愿。

### 2、解密华为的韬（τ）定律

我们想说的 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人的成功，也许 2026 年 5 月 25 日由华为公司董事、半导体业务部总裁何庭波教授提出“韬定律”来说明，有一些认知的参考价值。

华为任正非总裁说的“用数学补物理、用非摩尔补摩尔、用群计算补单芯片”，就是在指导韬定律站在宏观的角度，通过加强协作，来打破单点能力的瓶颈，实现整体效率的提升。当然在 5 月 25 日的研讨会上，何庭波教授对韬定律其中的逻辑折叠（LogicFolding）技术，也暂时还没有透露细节。有人初步估计，是单层扩展为双层（甚至将来的多层），缩短元件之间的逻辑距离，压缩信号传播时延，进而提升芯片性能。其实解密收发电报在军队里要闭源，收发电报，信号表现在电文纸上，空间是线段的长短，时间是打字的快慢、停顿。

韬定律反映在芯片性能提升上做文章，它不再只是不断缩小晶体管，而是压缩芯片内部的“时间常数  $\tau$ ”，即信号在芯片内部传播所需要的时间。英伟达的黄仁勋总裁说华为的逻辑折折叠（Logic Folding）技术，对台积电并不构成真正威胁，因为类似的 3D 堆迭、混合键合和先进封装技术，全球领先厂商已经探索了很多年。

但 Logic Folding 并不等同于传统先进封装，它不是简单的“芯片堆迭”，而是更深层、更细粒度的芯片内部三维逻辑重构。

在后摩尔时代芯片行业，AI 词元基底编码究竟会沿着以英文翻译中文，还是以英文翻译中文的方向演进，主流的华为、台积电、英特尔、三星等，其实都在走向前者这同一个大方向。他们中两派的关系并非颠覆：一个主攻空间密度，一个主攻时间效率；一个主攻空间密度，一个主攻时间效率；其实都是互补在走向前者这同一个大方向。面对编码的复杂，不提止境，开源和闭源的方法很多，所以人才倍出；相信会有更多的中国企业加强这类基础研究，还会提出自己的行业定律，走出一条属于中国科技的原创创新之路。在人类科技和文明的未来发展历程中，一定会有更多来自这种空间、时间创新的鲜明印记。

对比不是在 AI 词元基底编码以英文翻译中文的方向做文章，如想在 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人的成功，这是有止境的。

我们理解韬定律，是全球半导体行业开始面临一个共同难题：怎样在不依赖“缩小尺寸”的前提下，提升芯片性能？是过去几十年，半导体产业最核心的增长逻辑，是摩尔定律。通过不断缩小晶体管尺寸，在同样面积上塞入更多晶体管；目前，半导体工艺制程已推进至 3 纳米、2 纳米，甚至 1.4 纳米。晶体管尺寸已逼近原子尺度，物理极限与制造工艺都走进了瓶颈，成本方面也面临巨大挑战。所以摩尔定律已逼近终结，产业已越来越明显感受到传统缩放路线的困难。

一方面，晶体管尺寸正在逼近物理极限，继续缩小会遭遇漏电流增加、功耗密度上升以及制造复杂度急剧提高等问题；另一方面，更现实的问题是，先进制程成本正在指数级上升。如今先进节点的研发投入，已经达到数百亿美元量级，而 EUV 光刻机单台价格也达到数亿美元，整个行业都在承受越来越高的资本压力。

更关键的是即使晶体管还能继续缩小，芯片性能提升也开始遭遇另一个瓶颈：互连延迟。今天的大型 AI 芯片真正拖慢性能的，很多时候已经不是晶体管本身，而是数据在芯片内部“跑得太远”。随着晶体管数量暴增，芯片内部连线越来越复杂，导线长度增加后，RC 寄生效应也会迅速上升。所谓 RC 延迟，本质上是互连电阻与寄生电容共同带来的信号传播迟滞。对于现代高性能芯片而言，互连延迟已经占据整体时序瓶颈中的越来越高比例。韬定律提出不再单纯追求晶体管尺寸缩小，而是通过压缩信号传播时间常数  $\tau$  来提升整体性能。

简单理解韬定律，缩短信号传播路径，可以增加紧凑布局的可行性，减少冗余布线与寄生电容，进一步降低功耗与发热。即构建的贯穿器件、电路、芯片到系统层面的多层级协同优化体系，可把芯片类比为座城市，为提高信息在这个城市里的传递速度，华为的方法是优化整个交通调度系统。通过“Logic Folding（逻辑折迭）”的创新技术，让信号不用绕远路、减少“红灯等待”，让数据“少跑一点路”，从而压缩信号传播时延。时延降下来，同样时间内就能完成更多计算，自然就可以提升等效性能，实现半导体与电子系统的持续演进。

过去传统芯片设计，本质上是二维平面结构。逻辑门、电路单元、缓存、SRAM 等，都在硅片表面横向排列。随着规模越来越大，芯片内部关键路径不断拉长，信号需要在更长距离上传播。而逻辑折迭试图做的事情，是把这些原本平铺的逻辑结构进行三维化重构。基于该定律，华为在过去 6 年的实践中已成功设计和量产了 381 款芯片，单产品晶体管密度从 155 百万晶体管/平方毫米提升至 238 百万晶体管/平方毫米，SoC 性能核心能效比提升 41%，最高主频提升近 13%。如果“时间缩微”路线能够被持续验证，行业对于先进工艺节点的依赖程度会有所下降，芯片企业的竞争重点可能逐渐转向“成熟工艺+系统级创新”的综合能力竞争。华为也期待与全球科学家、工程师和产业伙伴紧密合作，共同推动半导体与电子产业持续发展。

### 3、解密收发电报闭源为啥

AI 词元基底编码以中文翻译英文，如想在 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人上做文章，我们说“这是有止境的”。为啥？

这个止境，联系收发电报在军队里要闭源，即要保密的是收、发电报的密码本。它们来自电报机要室，这里有编制密码的机要员，也有破译密码的机要员，他们也可同一个人。而守在电报机前的发电报员和收电报员，也可同一个人，他们掌握的密码本，如果是中文，发报员发报，只需记住编码的 26 个字母符号和 10 个阿拉伯数字，点击键盘的打法，按机要员交给的电文或密码纸发报完成即可；收报员接受到发送来的电报，将打印出的电文或密码纸件，交给机要员去翻译即可。可见电报密码本的中文字是有止境的，也许都是常用字。

在如今激光照排已实现的年代，记住密码本上的中文字或对应的编码，可以不用我们来记忆，而交给类似激光设备的机具去认识看懂和记忆，并能把字复现或打印出来；而且这类激光设备机具，还可以听懂对应字的说话声音，并能把字复现或打印出来。这为编程聊天机器人中文智能手机，拿出收发电报的密码本类似的“AI 中文词元新华字典”，创造了条件。对应 3500 个常用汉字，“AI 中文词元新华字典”要用 4 位数字编码的字数，止境大致也许也如此。

军队类似的单位，收发的电报和密码本要保密，其闭源是可以理解的——它们本身的任务和性质，就是要保卫自家和对外防御破坏的事情。但研制聊天机器人中文智能手机，是为造福全人类，共享和平、安宁和科技成果，我们把它称为类似中文扶贫世界各地人民带的“枪”，规范和行政颁布“AI 中文词元新华字典”，开源才是它普及的方向，闭源保密根本不需要。

### 4、解密再论 AI 词元编码是啥

为啥要规范和行政颁布“AI 中文词元新华字典”，它用处、好处在哪里？难道华为韬定律逻辑折迭实践“时间缩微”路线，已成功设计和量产的 381 款芯片不好？DeepSeek 戴英文帽子成功用事实证明，我国 AI 产业已具备从跟跑到领跑的实力还不行？

问题不在此：AI 词元是信息时代和 AI 时代的分水岭；信息时代的度量单位是字节，AI 时代的度量单位是词元。词元是数字化的价值载体，可计量、定价、交易，是智能时代的价值锚点和连接技术供给与商业需求的结算单位。现在国际和国内主流，词元是英文场景 Token（词元）为标准分析，Token 是英文霸凌中文特别狠的东西——模型处理文字收钱的“计价最小单位”。

AI 词元基底编码以英文翻译中文，AI 大模型训练读不懂整段中文字句，它会先把中文字句切成一小块一小块，每一块就是一个 Token。模型每“读进”一个、每“吐出”一个 Token，都要消耗一点算力。所以全世界的 AI 大模型训练，标准几乎都按 Token 数量来计费收钱。这对英文论文自然有利——中文和英文对照，一个 Token 大概多大？英文里 1 个 Token 约等于 0.75 个单词；中文里常常 1 个汉字就要占 1~2 个 Token。这其实对国际和国内主流电商靠收费来说，都高兴——这里讲“剥削”和“压迫”不见了，Token 给他们的妙处在于：它把“看不见摸不着的算力”，变成了“可以按量计费的标准商品”——就像把电变成“度”、把水变成“吨”。有了 Token，算力第一次可以像水电煤一样，装个表、按用量、挨个收费；而不是说剥削、压迫。

AI 词元基底编码以中文翻译英文的方向，做 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人，词元“Token”是以 3500 的常用中文字，作单位，每个中文字相当于 Token 英文字母每个符号的 0.03% 个英文单词，所以背后对应着真实的算力、电力和基础设施成本，都会大减。

由此，今后 AI 中文词元串联起新的经济链条，如上游 GPU（图形处理器）芯片、AI 服务器等为词元提供算力支持；中游云服务商、大模型厂商负责词元的工业化生产、分销与商业化运营；下游 AI 智能体、企业级应用等是词元消耗的最终场景，会变得更绿色。而工厂、港口、跨境电商、金融、物流等高频场景，有海量的词元调用需求，也能满足。所以当把 AI 嵌入生产、运营和服务流程，把问答工具升级成真正能“跑业务”的智能体，虽然词元就能变成实实在在的产值和税收，但词元应用需要大量能耗；AI 词元基底编码以中文翻译英文，本身就是从重视环境成本而来，它持续推动构建数字经济全球治理新秩序，推广绿色算力认证就不在话下。

所以我们说，扶贫世界各地人民离不开中文类似带“枪”的聊天机器人中文智能手机；因为以中文翻译英文，能减少英文词元无止境生产增添的算力。如果海外用户调用中文大模型 API（应用程序编程接口），在中国完成推理运算，结果回传境外，“电力未出境，但价值跨境交付”。如今即使 DeepSeek 等明戴，或暗戴英文帽子，AI 中文大模型收入爆发式增长，有说 20 天的累计收入已超过 2025 年全年总收入的。可见重视颁布“AI 中文词元新华字典”，今机会难得。以“AI 中文词元新华字典”为例说，如果是大模型处理信息的最小单元，就像我们的阅读以字为单位一样，人工智能在处理文字、图片或代码时，会将信息拆解为一个

可计算的最小单位，机器会很容易。

相反，用英文作 AI 基底编码开展大模型训练，每处理一个词元都要消耗相应的计算资源。它直观反映了智能时代，用字母作 AI 基底编码，单位词元 26 个字母虽比 3500 个常用中文字少，但算力资源的使用成本与供需矛盾确很大。

### 5、解密英文和阿拉伯数字对应卜爻编码

为啥 AI 词元基底编码要走中文翻译英文的方向，做 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人？因为中文和其他各国的文字不同，它经历了 6000 多年的古 AI 的指导和各种磨炼，而且还吸收其他文字的长处，剔除自己的短处，尽量做到“智者必怀仁”，这是其他各国文字做不到的地方。解密后来居上的英文和阿拉伯数字，也许能对应卜爻编码，是否它们曾与中国古 AI 有联系？我们来分析看看。

我们在 21 世纪初，研究《公钥码太极语》字典时发现，古 AI 基础理论词元“太极图”卦爻乾（☰）、兑（☱）、离（☲）、震（☳）、巽（☴）、坎（☵）、艮（☶）、坤（☷），加上把阳爻“—”减去阴爻“--”等于一个“点”（— -- = •），保留“•”点子显示的卦爻，按每卦三爻重迭排列，可构成 26 种卦爻基本符号，恰好对应 26 个汉语拼音文字类似的 26 个英语字母，而具有集注音、注义、编码、速写于一体的功能，可承担起传递上古语言和信息的任务。即：

— -- = • 或 -- + • = —

☰ — ☷ = • 或 ☷ + ☳ = ☰

把卜爻上下相叠成三行，按一定次序排列组合，可生成 26 个卦爻基本符号，对应 26 个英语字母（A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z；小写为 a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v w x y z）。例如，一段：

☰（A）； = 上加•（B）；： 下加—（C）；： 上加—（D）； ÷（E）； = 中间加•（F）； = 下加•（G）；

二段：

☷（H）； ☷ 上去--加•（I）； -- 上加：（J）；： 上加--（K）；

： 中间加--（L）； ☷ 中间去--加•（M）； ☷ 下去--加•（N）；

三段：

☷（O）； ☷（P）； ☷（Q）； ☷（R）； ☷（S）； ☷（T）；

四段：

☷ 下去—加•（U）； ☷ 下去--加•（V）； ☷ 上去--加•（W）； ☷ 上去--加•（X）； ☷ 中间去—加•（Y）； ☷ 中间去--加•（Z）。

再说阿拉伯数字对应卜爻编码，把卜爻上下相叠成两行，按一定次序排列组合，可生成 10 个卦爻基本符号，对应 1、2、3、4、5、6、7、8、9、0 等 10 个数字符号；其中“0”用“⊙”表示，即：

— -- = • 或 -- + • = —

= — :: =： 或 :: +： = =

1（=）； 2（::）； 3（-- 上加—）； 4（-- 下加—）； 5（— 下加•）； 6（— 上加•）； 7（-- 下加•）； 8（-- 上加•）； 9（:）； 0（⊙）。

### 6、解密激光照排的原理和方法是啥

我们说走 AI 词元基底编码中文翻译英文的方向，做 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人，前提是要利用激光照排的原理和方法，记住“AI 中文词元新华字典”密码本上，3500 个常用中文字或对应的编码，以及各字的读音，而不用我们来记忆。

这种交给类似激光设备的机具去认识看懂、听懂和记忆，并能把字复现或打印出来的过程，是类似收发电报，要有收、发电报的密码本，要有机要室编制密码的机要员，破译密码的机要员，守在电报机前的发电报员和收电报员等工作，这些都可以用类似激光照排的原理和方法去代替和处理，而减轻了以中文 AI 词元基底编码翻译英文，对中文的文字和语言的复杂性的负担。那它的原理和方法是啥呢？

中国于 1985 年研制成功计算机激光汉字编辑排版系统，它的方法：采用整版输出、平面线扫描方式，区别于早期逐字机械选字；关键突破是汉字字形高倍压缩（如轮廓+参数描述）与高速 RIP，由王选团队在“华光系统”中实现；流程包括：图文输入 → 计算机排版 → RIP 栅格化 → 激光扫描曝光 → 胶片/印版处理 → 晒版印刷。系统组成：输入设备（键盘/扫描）、计算机+排版软件、RIP、激光扫描主机（含光学系统与运动机构）、感光材料处理单元；第四代为激光照排机，第五代发展为直接制版（CTP），省去胶片。

该技术于 1970 - 1980 年代由王选团队率先攻克汉字难题，取代铅字，实现印刷“告别铅与火，进入光与电”。现代虽多被数字印刷和 CTP 替代，但其数字栅格化与激光成像原理仍是印前基础。

它的原理：激光照排是将文字通过计算机分解为点阵，然后控制激光在感光底片上扫描，用曝光点的点阵组成文字和图像，它比古老的铅字排版工效至少提高 5 倍。即文字/图像以点阵（位图）或轮廓描述数字化存储于计算机；RIP（栅格图像处理器）将排版文件转换为高分辨率二值点阵；激光器（如半导体或氦氖激光）受数字信号调制，按需“开/关”，经扫描系统（如八面转镜+透镜）在感光材料上逐行曝光，形成潜影；经显影、定影后输出胶片或直接制版。

目前该技术成为现代印刷工业的标准配置，尽管直接制版技术逐渐普及，但激光照排在中小批量印刷、快速打样等场景中仍具有成本优势，其标准化字库和版面描述语言更成为行业数字转型的基础；而且这种原理和方法也适用于对语言声音的处理。

### 7、解密古 AI 词元中文开源文言文为啥

我们说的：AI 词元基底编码以英文翻译中文，英文里 1 个 Token 约等于 0.75 个单词；到中文里 1 个汉字常要占 1~2 个 Token。

相反，AI 词元基底编码以中文翻译英文，做成功 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人中文智能手机，AI 中文词元“Token”类似以 3500 的常用中文字，作单位，每个中文字相当于 Token 中，英文字母每个符号的 0.03% 个英文 Token 单词，为啥？分类不同：AI 词元基底编码以中文翻译英文，属于类似方法通用 AI 大模型训练；既包括声音语言，也包括其他动作等全方位的认知训练，含义较多。

AI 词元基底编码以英文翻译中文，属于类似方法单纯 AI 大语言模型训练。因为 26 个英文字母，只具有读音的拼音含义，在英文句子里看似一个断开的小单位，也有速写功能，但字母本身不具有大量事物的含义，是通过不断造单词来表达事物的含义的，这里的单词可以一个字母，如“AI”中的“A”和“I”，但大量是多字母组成的“单词”。这些“单词”以“Token”平均衡量，即使字母组成已经很少，但英文里 1 个 Token 还是要约等于 0.75 个单词。联系到中文里 1 个汉字，常要占 1~2 个 Token，还不说要花大量的算力和电力。

事情的转机，不光是看到 1970 - 1980 年代由王选院士团队，率先用激光照排将中文字通过计算机分解为点阵，攻克汉字难题，取代铅字实现 AI 印刷，“告别铅与火，进入光与电”。另外我们还看到复旦大学化学物理学家费伦教授，研究针灸和气功工具，能参与 AI：

1996 年费伦团队与中科院上海技术物理所合作，利用该所研制的卫星上的超高灵敏红外探测器，发现人体每个穴位均能辐射极强 15.5 微米波长的窄波段红外峰；据此在 2000 年开发出一种电热式的灸头，用此可以替代传统的隔物艾灸；2014 年他们又利用江西中医药大学的远红外光谱仪进行测试，发现该灸头除了窄波段红外电磁波辐射外，还同时辐射能量极强的 4-45THz 的宽谱太赫兹电磁波，发明了“红太灸头”，还配套研制了为该灸头供电，并可根据临床需要随意调节灸疗温度及时间的“红太灸疗仪”机具。

于是结合电脑计算机、激光，加上激光也能产生太赫兹电磁波，我们想到做成功 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人中文智能手机的可能性。反过来看中文字，实际是来源于 6000 多年的古 AI。

可以说古 AI 是宇宙代数学，它本身虽不讲具体的天地万物，但它讲的一些公式，联系用蓍草竿节棍棒摆放，在沙地、石板、竹片、龟甲等东西上刻写，有点、横、竖、撇、捺等 5 种基本笔画的人工智能；而且宇宙间的任何事物都可以套进去，实际运用中，有“医易相通”、“天人一理”的简明易懂、深入浅出。所以我们说，不是易经易学周易创造了古 AI，而是古 AI 创造了易经易学周易的各种套路。

但在古代，由于没有电脑计算机、激光，加上激光也能产生太赫兹电磁波，产生出类似 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人中文智能手机的工具，古 AI 为了克服在竹片、龟甲等东西上刻写文字的困难，即使后来有了造纸，以及木板刻字、字钉排版印刷的发明，但仍有成本高、使用不便等困难，所以解密古人高士发明中文用毛笔书写文言文等做法，更增加了中文字的复杂认字识字和文章句法解读的困难，对大众是一种古 AI 的闭源做法，但从现在的 AI 词元基底编码以中文翻译英文，它产生的编码、速写、注音、注义等功能和效果，却能节省大量的算力和电力，实际是古 AI 的一种开源做法。

到 1919 年的“白话文运动”，学习西方英文等语法结构，实际联系 6000 多年前就有的中国大众说话，“白话文”本身也是存在的。到今天理解 1935 年 10 月毛主席在长征中写的念奴娇诗词《昆仑》：横空出世，莽昆仑，阅尽人间春色。飞起玉龙三百万，搅得周天寒彻。夏日消溶，江河横溢，人或为鱼鳖。千秋功罪，谁人曾与评说？而今我谓昆仑，不要这高，不要这多雪。安得倚天抽宝剑，把汝裁为三截？一截遗欧，一截赠美，一截还东国。太平世界，环球同此凉热。

其中的“莽昆仑”，我们认为说的就类似“中文”。如今全球“词元短缺”如何解？在古老的人类文明中一直讨论的所谓“文明理论”，该如何适应这一新的惊天大反转呢？解密聊天机器人中文智能手机世界扶贫，中文带“枪”，难道不就类似把中文裁为三截，“一截遗欧，一截赠美，一截还东国。太平世界，环球同此凉

热”吗？

## 8、解密聊天机器人中文智能手机世界扶贫

2026年5月30日至6月2日我们从绵阳乘车经都江堰市，到汶川县耿达镇龙潭村体验康养民宿旅游，收获了很多新的认识。众所周知，2008年5·12的8级特大地震，汶川县震中映秀镇是重灾区，被夷为平地，6566名同胞罹难。耿达镇离映秀镇不远，路过映秀镇我们参观了汶川大地震展览馆，看到映秀镇小学整个校区和校舍陷入地下遗址的恐怖。耿达镇龙潭村两面2000多米的高山形成的峡谷与溪流，组成的“上”字地形，龙潭村的村委会就在上下溪流的交口。

沿“上”字下面一横的主峡谷与溪流，正在以架桥式地修建从成都到四姑娘上的轻轨铁路线。龙潭村康养民宿旅游中心区，就修建在上下溪流交口主溪流两旁峡谷的少量平地上。我们绵阳旅游团53人吃住的农家，男的姓周，女的姓陈，50来岁，非常能干。

他们俩人经营旅客吃住，只请了一个帮手。他们家还买了两台能座7人的小轿车，可以送客人上午从龙潭村到附近2000多米高的熊猫坪山顶，穿他们买的藏族、彝族等少数民族服装游玩；下午到耿达镇参观熊猫公园，回来参观龙潭村村委会对面峡谷民宿附近的湿地公园，收费每人只收90元。听房东陈老板娘讲，他们都是本地人，他们经营的民宿旅游房，都是政府修建的，他们只投入了劳力，不要政府付打工钱，政府让他们使用也不用缴费。这类楼房一般是4到5层，有30到40个房间。考察龙潭村溪流交口两岸共3处成片的康养民宿旅游区，大约有150家这类楼房。而且从映秀镇到耿达镇沿公路看到的，都是这类新修的建筑；沿途的公路都是水泥路，路面较宽，行跑的大车小车很多，给人一种真正扶贫的欣欣向荣景象。

更为新奇的事，一是我们看到龙潭村的村委会门口的吊牌，中文字旁边还标注有其他文字。一问，说是彝文，但这里的人都是说中文；彝文是曾经有过的文字。二是在龙潭村溪流交口的一处标语牌上，看到2026年3月30日汶川县公安局张贴的布告：《征集村霸、乡霸、沙霸、矿霸、街霸、市霸等新出黑恶违法犯罪和制售假劣肉制品犯罪线索的通告》。读后，使人有一种获得感、幸福感、安全感。

今天开放人工智能的权力冲突，到回想李大龙教授说的1689年签订的《尼布楚条约》中的“中国”，是戴“满语、俄语、拉丁语”帽子，为啥这个世界最不缺的就是英文，为啥英文害怕中文----如在主流刊物发中文论文，摘要必须有英文；而看写发表的英文书报，从来没有中文字出现。看今天手机上的“公众号”，论说中文好的分析很多，但有个别坚持中文不好，说繁杂，最终会被拼音字母文字代替。

但为啥科学先进，今天却让给人工智能（AI）？有人说这种反转，就像智能手机打败了柯达胶卷，“杀死你的从来不是同行，救活你的也一样”。人工智能（AI）之后，会是中文更先进吗？原因为啥？

再以考古学为例，西方分子考古学是先进的，为啥引进中国，今天的主流考古学家，把中国弄得洋不洋，中不中----德国马克斯·普朗克进化人类学研究所的所长瑞典科学家斯万特·帕博，利用古基因微量DNA测量技术，发现智人的祖先，曾经与尼安德特人、丹尼索瓦人杂交，获2022年诺贝尔生理学或医学奖；他提取和测量到的是：“遗传自的尼安德特人、丹尼索瓦人DNA人类祖先基因，该基因能够减轻新冠病毒感染症状，或可抑制新冠病毒”----“西方优秀”了不得；中科院古脊椎动物与古人类研究所研究员付巧妹教授等，曾师从帕博教授，2013年由付巧妹领导的国际科研团队，从北京周口店田园洞人化石的腿骨中成功提取了核DNA研究，发现田园洞人携带约1.8%至2.1%的尼安德特人DNA，以及少量丹尼索瓦人DNA，表明早期现代人与这些古人类在欧亚大陆曾发生基因交流；这一发现，支持现代人演化中的基因混合模型，而非简单的“非洲取代说”。

而复旦大学校长金力院士研究团队，通过DNA分析证实的现代中国人带非洲起源又回归盆塞海创造文明说，也符合绵阳学者的研究：世界文明起源于8000多年前的巴蜀盆塞海洋文明和山寨城邦文明，这是一个完整的全球历史演化序列。“资阳人”头骨化石1951年发现后，经政务院指示送至北京，原件由今中科院古脊椎所经修补后保管。在2024年初资阳市博物馆开馆时，中科院古脊椎所的古人类专家吴秀杰教授还专门介绍了依据该原件进行的最新复原工作。这直接证实了“资阳人”头骨化石原件经修补后，至今存于中科院古脊椎动物与古人类研究所。如果说吴秀杰教授不懂古基因微量DNA测量技术，但付巧妹教授等是懂得的，她测量“资阳人”头骨化石古基因微量DNA，也是被尼安德特人、丹尼索瓦人杂交过的“洋娃娃”吗？

考古学是真实的，成绩也很大，但也有刻舟求剑的局限----考古类似在船上，发现的遗址、文物是真实的，但人类文明演化经过的远古巴蜀盆塞海洋文明和山寨城邦文明已经消失。不是在四川广汉三星堆发掘出大批的高档文物，四川文明就是从三星堆起源的；在浙江良渚河姆渡发掘出远古人类活动的城墙遗址和文物，中华文明的起源就在良渚；在北京周口店发掘出田园洞人的腿骨化石，人类文明的起源就在北京周口店。当然跟着主流走，仍然是一种发展的大趋势。

列宁是俄苏共的第一把手，十月革命成功后他提出，把沙俄侵占中国的领土归还给中国，但得不到大多

数战友的支持，他也只能跟着主流走。马克思是伟大的革命导师，他在鸦片战争时期写了 20 多篇反对 8 国联军侵略中国的檄文，但潮流仍然是中国被侵略。这种跟着主流走，为啥主流也会发生变化？这就是主流相互之间的“反霸凌”，即使他们讲和平谈判是实现特别战争的目标，但也总会有实践结果。

从今天来看，即使我们说中文是带“枪”的，但这个“枪”——中文 AI 编程聊天机器人智能手机还有实现，可以理解明朝郑和下西洋，有大量高等的物质展现，到新中国成立，我们援助阿尔巴尼亚、坦桑尼亚、赞比亚、古巴、越南、朝鲜、柬埔寨、巴基斯坦等国家的建设，以及我们自己与世界许多国家联合办孔子学院，做出的成绩和贡献很多，但传播中文仍有局限。那中文带“枪”的能力在哪里？

其实中文 AI 编程聊天机器人智能手机在世界的普及，是属于通用人工智能大语言模型训练的方法。这种机具只有主流能生产制造，自然会带着主流的意识，但它是交给个人在专用。这种人机交流互动，会让人机之间互相了解各自认识的相同和矛盾，通过一段时间的训练，矛盾总会躺平一些——弘扬中文，在民间、支流才是带“枪”的。

一是在他们实战中的磨合、迭代，才会真正有意义、起作用。

二是我们最近在汶川县耿达镇龙潭村看到，汶川县公安局张贴的《征集村霸、乡霸、沙霸、矿霸、街霸、市霸等新出黑恶违法犯罪的通告》，想到科学转向人工智能（AI），是 AI 更能扩展科学；但 AI 扶贫越是欣欣向荣景象，越有一些不安全的因素出现。所以 AI 今后越能扩展，越需要中文带“枪”的支持——AI 的世界模型，只能是中文 AI 编程聊天机器人智能手机在世界的普及。

### 【10、结束语】

AI 的未来绝非注定，而在于人类的选择。如果我国不将更多资源投入研究中文 AI 编程聊天机器人智能手机，优先建立有效的“智者必怀仁”机制，风险路径可能被延缓甚至改变。在这一逻辑中，分歧并不只是关于技术本身，也关乎人类如何在发展速度与风险控制之间做出选择。虽然大脑在处理不同语言的基本语音方式相同，但经验能将语音组合成词；这或许解释了为何学一种新语言很难：不仅要听辨声音，还要学会如何组合它们，研究探索是否也有实际效应。

人工智能是一匹千里马，你要么跃上马背，成为它的骑手，要么被它甩下，留在原地茫然四顾。我们选择柯召(1910-2002)等的“柯猜芯片”，作 AI 的基础理论是有根据的。AI 带来的生存风险可以理解为，AI 导致所有人或大多数人灭绝，或者人类完全屈服于机器。这种场景的一个基本要素，不在于 AI 是否“有意识”，而在于其能力。一个在处理大多数事情的能力上超越了人类的 AI，能够做出更优的战略决策，更具说服力，并且行动也更迅速；但必须是属于柯猜类。

匈牙利数学家保罗·爱多士(1913-1996)是一位传奇的“流浪数学家”，他开辟了数学家群体合作的时代，此前数学家往往是独自工作的。1996 年 9 月 20 日爱多士在波兰华沙参加的一场组合论会议期间，因心脏病去世。中国科学院王元院士组织翻译爱多士的传记《我的大脑敞开了》，他在“译者的话”中写到，爱多士与中国老一辈数学家华罗庚、柯召保持着友好的关系。其中传奇：

一是爱多士与柯召合作的关于有限集合的工作——爱多士-柯-拉多定理，被视为里程碑式的定理。

二是 1985 年爱多士与 10 岁左右的陶哲轩在澳大利亚相遇，他认真审阅了陶哲轩写的论文。6 年后 16 岁的陶哲轩在爱多士的推荐下，前往美国普林斯顿大学攻读博士学位。2006 年陶哲轩获得国际数学界最高奖菲尔兹奖——这是靠一点儿访问资助和演讲费维持生活，“证明与猜想”是他唯一目标的奋斗结果；陶哲轩这种精神又传承的有：

2026 年 5 月 16 日观察者网发表的文章：《一场 AI 掀起的数学变革，一位站在潮头的中国学生》，介绍 AI 辅助数学研究进入一个新阶段，来自西安交通大学的大四学生汤泉宇，与菲尔兹奖得主陶哲轩等人合作，2026 年春在 AI 协助下，攻克一个悬而未决近 60 年的埃尔德什难题；埃尔德什问题是一个关于图论的难题，数学家需要学会同 AI 对话，学会对 AI 下达有效指令，学会从海量的 AI 生成结果中提取真正的洞见，并将这些洞见编织成可以传播、可以继承的知识，正因如此，理解、创造和提问的能力也就成了更加稀缺的资源；汤泉宇展示了中国年轻学者，在国际前沿科学探索中的积极参与和贡献。

陶哲轩在采访时指出：拒绝接触 AI 的研究者，可能会发现机会越来越少；AI 提供的证明思路，是专业数学家从未想过的路径，绕开了人类研究者长期陷入的思维障碍。汤泉宇与陶哲轩的认识，是因汤泉宇的研究兴趣为代数图论、数论与组合论，曾在全国大学生数学竞赛、丘成桐大学生数学竞赛、阿里巴巴全球数学竞赛中取得优异成绩。他在埃尔德什问题论坛上颇为活跃，参与了大量关于埃尔德什问题的讨论与注解，进行评论，厘清问题，提供文献，发表草稿。由此汤泉宇的“考古”贡献，引起了陶哲轩的注意。

中国科技大学/清华大学马杰教授，1984 年出生于浙江嘉兴海宁，是组合图论领域的知名学者。在马杰

教授看来,被 AI 解决的数学问题具有一些共性,那就是人类研究已经积累了相当的经验,表述直观、结构清晰,可以较为直接地进行证明。这也是 AI 能较快切入科学的原因。相比之下,许多组合数学乃至更广泛的数学问题,本身依赖复杂定义或具有较高抽象性,其理解与推进,远非看起来那样简单。

马杰教授说,“未来更需要数学家的直觉与洞察力,以及对数学的感觉与品味。发明有用的数学概念,提出新理论或重要猜想,判断 AI 产出的结果是否‘漂亮’、是否重要,这些都是 AI 无法替代的”。AI 的能力,更多体现在对已有知识进行整合推理和在分散结果间建立联系,从而形成新的解题思路。在一些情况下,这可以理解为对既有结论的重新组织与呈现,而如何完成连接,本身也是数学研究的关键难点之一。南京师范大学陈永高教授也认为, AI 更易解决能借助已有方法的问题,而数学家可以专注于 AI 不能解决的问题。

AI 在编程等受控领域取得的成功,并不意味着它能应对现实世界的复杂问题。目前的 AI 大语言模型在这方面“还差得很远”,一些更关注现实问题的研究者认为,大模型的能力增长不会无限延续,未来几年内可能出现“天花板”。AI 其实对什么是“真实”没有任何概念;模型能够吸收和访问海量数据,但这在多大程度上能代表“智能”本身,本身就值得商榷。一些被媒体广泛报道的 AI 欺骗行为,比如 GPT-4 假装视力受损以欺骗人类完成验证码一事,后来被证实是研究人员提示诱导的结果,而非模型自主产生的策略。

信息操控、算法偏见、自动化带来的就业结构变化,以及技术在监控体系中的应用----这些问题正在持续塑造现实社会,其影响具有可观测性和紧迫性。那些真正了解 AI 的研究者群体,其实远没有媒体渲染的那样焦虑。汤泉宇攻克埃尔德什难题联系我们对易经是古人工智能大语言模型的探讨,主要是区别主流和支流焦虑的不同。

古 AI 数学的生命轮回永不停息,今 AI 的出现并不会打断这个轮回;拥抱新生事物,方可生生不息。有人说,主流焦虑的大四本科生汤泉宇在这场由 AI 掀起的数学风暴中,取得了引人瞩目的成就,但国内的科研团队却普遍持有相对冷淡的态度,不曾参与其中----在国内的学术环境下,大多数学者依然守着安全的主流方向,不敢越雷池一步,迟迟不肯踏上新的路径;而一个年轻人则拥有更加开放的头脑,怀着更为纯粹的兴趣,乐于在全球性的网络平台上同整个世界的数学爱好者热烈地交流,故而可在风暴中御风驰骋。可见非主流多好啊,这些人能绽放出光彩,说明我们的氛围非常好!

我们作为非主流,也许焦虑中文 AI 编程聊天机器人智能手机何时出现;但也无所谓焦虑, AI 已打开世界模型,如马斯兰出版社、竹和松出版社、金琅学术出版社、亚马逊平台云,都可以出版中文著作,只是看原文或要纸质本的杂志和书时,要收较高的出版费。

## 参考文献

- [1][美]郝珂灵, AI 帝国: OpenAI 的权力冲突与人类的未来, 王薇、旻宏翻译, 浙江人民出版社, 2026 年 4 月;
- [2]王德奎, 重识《易经》与生态文明----评杨振宁与刘大钧等教授之争, 人民网, 2004 年 10 月 20 日; 中国高校科技与产业化, 2004 年第 12 期;
- [3]申章厚, 智能手机变聊天机器人普及聊天手机----中文聊天手机的科学和社会问题研讨, Academ Arena, 2023 (5)。
- [4]申章厚, 聊天手机本质上是人工智能拓扑序----中文智能聊天手机模型数学初探宣言, Academ Arena, 2023 (9); 金琅学术出版社, 2023 年 9 月;
- [5]打包, 有自主创新就有科学未来----科学的世界性探索, Academ Arena, 2025 (3);
- [6]曾富, 田丘之争看庞加莱猜想证明应用意义----庞加莱猜想及获证 120 周年纪念, Academ Arena, 2025 (6);
- [7]王德奎, 人类命运共同体全球化要讲大历史才行----人类起源/文明三大孵抱期及五大芯片初探, Academ Arena, 2023(6);
- [8]平角, 太极易经思维的数学理论----大脑思维的求衡演变 (2), Academ Arena, 2021 (12);
- [9]王德奎、金鑫, 中国学者用年差挑战“非洲起源”说不完备, 教学与科技, 2004 年第 3 期; Academ Arena, 2022 (10);
- [10]王德奎, 三旋理论初探, 四川科学技术出版社, 2002 年 5 月;
- [11]孔少峰、王德奎, 求衡论----庞加莱猜想应用, 四川科学技术出版社, 2007 年 9 月;
- [12]王德奎、林艺彬、孙双喜, 中医药多体自然叩问, 独家出版社, 2020 年 1 月;
- [13]申之金, 统一超旋和三旋的膜理论, Academ Arena, 2025 (1)。
- [14]田立广, 探源工程二十八年回顾与刍议----中华文明是失落盆塞海洋文明的文明, Academ Arena, 2024(6);

- [15]常炳功、王德奎，命运动力学，松和竹出版社，2025 年第 1 版；
- [16]鸽簿家，榕树的外交文化科学世界----中国社会熊猫简史，Academ Arena，2025（12）；
- [17]长江康，雷元星科学社会波澜探秘，Academ Arena，2026(3)；
- [18]申章厚. 通用智能体泛化学习转换模型应用研究----AI 时代到来的霸凌体与智能体之争，Academ Arena，2026（6）。