

从陈叔瑄物性论到三旋世界模型统一 ---- 科学智能治理重构向善向上普惠初探

达圭, 笄科伯

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, y-tx@163.com

摘要: 如今人工智能的能力非常强, 2026 年被业界普遍称为世界模型元年, 世界模型也被称作 AI 产业的天王山: 大语言模型在数字世界的突破, 以压缩时间、空间、物理因果和动作为核心的世界模型, 被视为通往通用人工智能的终极路径。重温 20 世纪三旋运动的动力问题证明, 理论力学和流体力学都有三旋的动力问题说明, 核心是环量子自旋现象; 波粒二象性的不同解释或分歧, 追求的共同理想寻找人工智能技术选择权, 是把 AI 开放理解成全民英语一样吗?

[达圭, 笄科伯. 从陈叔瑄物性论到三旋世界模型统一 ---- 科学智能治理重构向善向上普惠初探. *Academ Arena* 2026;18(10):7-22]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 02. doi:10.7537/marsaaj181026.02

关键词: 物性论; 微涡旋; 三旋; 人工智能; 世界模型

【0. 引言】

厦门大学陈叔瑄教授是我们尊敬的学者, 他出版的《思维工程》和《物性论》两本书, 发展了前人很多理论原理; 他和前人都是从统一的角度来认识世界、自然和社会神奇精彩的多样性。

世界是统一的, 物性是多样的。我们和他曾交流过几次, 为啥还要追随科学智能, 以实现更扩的物性论到三旋世界模型统一?

原因很多; 人工智能 (AI) 浪潮席卷全球, 具身智能加速发展, 不说每年全世界发生的各种自然灾害, 给普通老百姓带来说不完痛苦, 就连俄乌战场和中东战场, 影响远离这些地区人民的生活, 也能感到。

最近有三件事使我们有一些新的体会, 是我们写本文的原因:

一是 2026 年 8 月 6 日《中国科学报》记者倪思洁, 发表的《中国科学家首次认证胶球存在》文章, 报道中科院高能物理所研究员黄燕萍教授告诉记者, 北京正负电子对撞机上的北京谱仪 III 实验 (BESIII) 国际合作组, 经过 15 年的持续研究, 证明胶球存在的完整证据链, 解开了困扰学术界近半个世纪的胶球存在之谜----在原子核内部的极微观世界里, 传递强相互作用力的胶子确实可以“抱团”, 构成一种纯由“力”的物质的全新的粒子胶球。

二是 2026 年 8 月 12 日观察者网, 发表阿里巴巴集团前总参谋长曾鸣教授的文章《过去 20 年平台定义互联网商业, 但将迎来颠覆性变革》, 提到 2026 年中信出版集团出版他的新书《智能: AI 时代的商业、组织与战略的本质》。其中他都认为, 生产能力不再是护城河, 智能调度正成为新的核心命脉; AI OS (AI 操作系统) 真正的意义是为商业世界提供大规模智能调度能力。如谷歌控制的是搜索入口, 亚马逊控制的是交易流量, 微信控制的是社交关系网络, 它们拥有的仍然是关键资源, 只不过这种资源从物理资产转向了数字节点。

曾鸣教授说, 工业时代蒸汽机、电力、流水线真正改变的不只是生产速度, 还有企业之间比拼胜负的方法; 互联网时代, 搜索引擎、平台网络、数字连接能力看似只是新的工具, 但最终改变竞争规则: 在工业时代, 规模经济积累的是成本优势; 在智能调度时代和下一阶段, 创业者的竞争就是看谁能最先让自己的智能调度系统突破 60 分奇点, 转动智能复利的飞轮, 并形成强大的黑洞效应, 最终成为解决某个足够复杂问题的多方资源持续协同的事实标准。

但联系黄燕萍教授等科学家, 为啥 15 年要寻找由纯“力”构成的物质? 这类似清华大学丘成桐院士说的: “AI 能够汇集既有知识、推动常规工作, 但创造全新概念、迈出前人未曾设想的一步, 仍有赖于人的创造力; 数学家不会被取代, 却会站上新的平台”。以及清华大学考切尔·比尔卡尔教授说的: “AI 在检索文献、补充技术细节、检查一般性错误和改善表达方面已十分有用, 但在提出重要问题、形成新概念和判断研究价值方面仍显不足; 无论技术如何发展, 数学家对理解数学的兴趣不会消失”。

三是 2026 年 8 月 12 日观察者网发表陈轩甫教授的文章: 《我国主导, 对标顶刊! 生命科学领域国际期刊《Vita》纸刊首期发布》, 报道来自人工智能 (AI) 的快速发展及其跨学科边界的普遍融合的驱动, 由西湖大学承办、高等教育出版社主办的本土英文期刊《Vita》(生命), 对标《自然》《科学》《细胞》三大国际顶刊出版。

《Vita》依托内地与港澳 39 所高校和科研机构组成的“生命科学开放联盟”建设；杂志将坚持开放共享，不向作者收取任何 OA 费（开放获取相关费用）和版面费。联合主编李党生（上海尚思自然科学研究院首席科学官）说，《Vita》不仅服务于中国，更与全球研究生态系统紧密相关。数十年来，世界生命与生物医学领域最具影响力的期刊大多源自西方，它们充当着全球最具影响力研究的主要知识宝库，其中也包括中国最杰出的科学贡献。

陈轩甫教授文章后有跟帖说：“科学期刊需要面对全球，能发表这样顶级论文的科学家，中文和英文水平都很好，与国外同行都是以英文交流为主，再一个这样的刊物并非面对普罗大众”；“如果本刊的文章质量那么好，难道不该让中国的科研人员、普通群众乃至中小学生一起学习吗？难道只有懂英文才配读这些文章吗？”“那你说说应该怎么办一个科技顶刊才叫自信”；“办刊应该坚持以中文为主，英文为辅。可以同时中英文，中文在前，英文在后”；“这个期刊跟国外期刊没有任何的区别，你以为是中国人的办的，其实也仅仅是中国人办的而已。发行机制，论文审稿，刊行文字都是按照西方的规矩来做的。唯一的区别就是不收版面费；不用出钱给国外去养他们的期刊”。

为啥以上有争论？下面我们慢慢来分析“科学智能治理重构向善、向上、普惠”的一类问题。

【1、力直接构成物质说陈叔瑄教授】

陈叔瑄教授是我们的一位好朋友好老师，他 1936 年生于福州市，1959 年毕业于厦门大学物理系后，就留校讲授电工原理、电子线路、脉冲线路、数字逻辑、计算机组成原理、微机应用等课程。

他出版过多本著作、发表过多篇研究论文；退休前一直任厦门大学计算机科学系教授，退休后仍坚持创作。1990 年陈叔瑄教授在厦门大学出版社出版《IBM 微机系统及其汇编语言程序设计》一书，接着 1994 年在厦门大学出版社出版《物性论——自然学科间交叉理论基础》，和在福建教育出版社出版《思维工程——人脑智能活动和思维模型》等两本书。2002 年陈叔瑄教授在香港天马图书有限公司出版《物性理论及其工程技术应用》一书，他在该书 53-54 页中说：

“1994 年出版《物性论》之后，读到《三旋理论展望》论文摘要提到，大量微观和宏观物理现象都表明基本粒子不是类点结构，但这并非是弦学说才有的特色，三旋理论利用类圈体存在内禀自旋的发现，会有助于对微观和宏观量子现象及场的一些难题探索……”。

1999 年陈叔瑄教授把他 1994 年出版的专著《物性论》，送给了我们。2002 年 5 月出版的《三旋理论初探》一书中的 179 至 182 页，评论了《物性论》一书；《三旋理论初探》出版后，我们也给了他送了一本。2003 年 8 月 25 日陈叔瑄教授写信给我们，称他把《物性论》与《三旋理论初探》看成是姐妹篇；还说《物性论》注重普通物理方法，通过辩证思维原理来解释自然；《三旋理论初探》主要采用传统理论物理方法，注重数学表达及其解来解释自然。

2004 年在多处互联网平台上，见到陈叔瑄教授发表的文章《三旋运动的动力问题》，我们很高兴；读完后确实收获很多。对陈叔瑄教授在《物性论》等著作和论文中提到：光速是稳定物质的极限速度，但物质的运动速度可以超过光速，达到光速的 1.41 倍时，物质的运动速度才是极限速度。这一观点，与爱因斯坦相对论中的质能关系式和光速极限理论相矛盾。因为爱因斯坦的理论指出，当速度等于光速时，物体的质量将变成无限大，速度超过光速时，质量将变成虚数 1。他在《三旋运动的动力问题》论文中也有类似的悖论，构成一道风景线；为此我们写过读后感。2026 年再看，仍能给予一些启示：

如今 22 年后，人工智能的能力非常强；2026 年这一年，被业界普遍称为世界模型元年，世界模型也被称作 AI 产业的天王山：大语言模型在数字世界的突破，世界模型以压缩时间、空间、物理因果和动作为核心，被视为通往通用人工智能的终极路径。

为啥世界模型如此重要？因为模型本质上是对世界知识的无损压缩，而 AI 大语言模型已经成功压缩了语言知识，产生了写代码、写作、常识推理等能力。但世界模型要压缩的，是语言之外更多维度的因素，包括时间、空间、物理因果、行动。即它是对智能最高维度的压缩，语言模型只是压缩了人类对语言的认知，而语言之上还有大量未被模型涵盖的智能形态；如中科院高能所黄燕萍教授说的“力直接构成物质”。陈叔瑄教授的《三旋运动的动力问题》，分析了吗？

在描述强相互作用的物理学理论“量子色动力学”里，胶球是个极其重要的预言，因为它是唯一一种由纯“力的传播子”构成的粒子。

黄燕萍教授所在北京正负电子对撞机的北京谱仪 III 实验（BESIII）室，通过大型粒子物理探测器历时 15 年的一系列研究，建立了从质量、量子数到“味单态”的完整实验证据链，证实 X(2370) 的主要成分，正是物理学家找了近半个世纪的胶球。

其实 BESIII 证实的，正是三旋运动中的胶球数学分析。

【2、力直接构成物质外 2026 年的故事】

如果说人工智能（AI）工具是万能，就用不着 BESIII 探测器，中科院高能所黄燕萍教授等专家，用

AI 平台工具搜索好了。但话不能这样说：中国人在国内西湖大学办英文科学期刊《Vita》（生命），也有中国人在国外马斯兰出版社办科学期刊《Academ Arena》（学术争鸣），发表英文的同时，多年也在发表地道的中文论著；说明啥？

2026 年《Academ Arena》8 月号发表的《易经是古人工智能大语言模型吗 ---- AI 帝国在中国六千年回顾》的论文，把人工智能（AI）分为“古 AI”和“今 AI”。那么它们的成果有哪些区别？

“古 AI”是联系远古文献“易经易学”，指我国古代在没有电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹等条件下，人工智能（古 AI）创新出卦爻符号记事的成果。

“今 AI”，是有了数十年来大多源自西方的先进科技成果，以及英文在世界的强势，纯由“力”构成一种物质的新粒子胶球，中国人在国内就只能用 BESIII 探测器来证实，而不能早从数理的方法去说明吗？不是的。陈叔瑄教授的《物性理论及其工程技术应用》书中，一开头就举例说，牛顿、麦克斯韦、爱因斯坦所创造的理论 and 量子力学理论，难以实现更扩的统一----这些理论在思维方法上没有根本改变，物理学的目标是一步步地接近的。

1、陈叔瑄教授物性论是啥？

陈叔瑄教授的《物性论》一书和他写的《三旋运动的动力问题》论文，我们说他其实也是在理论上追寻，构成一种纯由“力”的物质是啥？例如，陈叔瑄教授说的场物质，各向机会均等，使其在一个方向上必同时存在正反运动，并转化为旋涡或涡旋运动，它是粒子和天体存在自旋和公转的本质，也是面旋存在的动力。

陈叔瑄教授的《物性论》提的三条基本原理：趋匀原理、质能原理、等价原理，具体的发挥就是涡旋运动趋匀过程必浓缩质量，它是实物成体和存在引力的根源。但由于涡旋体不可能无限地浓缩质量，必再弥漫或弥散，在趋于平衡中形成周期性变换或交换。因此评论平动、自旋、周期性变换、交接，是物质最基本运动方式等的话，解答宏观物体或宏观量子现象的三旋运动的动力学机制，对追寻构成一种纯由“力”的物质是啥，是有启发意义的，但是不能够成立的。

陈叔瑄教授的宏观趋匀原理，一是不能无限推到量子现象。

本来陈叔瑄教授的趋匀原理，是受温度趋匀的热力学第二定律启发；热力学第二定律的时间箭头是不可逆的，但他的趋匀原理是可逆的。如他说的，他的可弥散、浓缩周期性变换的趋匀原理是内禀运动，那就是悖论；如不是悖论，弥散或浓缩周期交换，必然有一方是虚粒子运动，构成类似的“霍金环面”或“霍金多环路”。

陈叔瑄教授有超光速情结，如他《物性论》书中的极限速度是 $1.41C$ ，即是超光速。当然在他的《三旋运动的动力问题》一文中，没有点明极限速度是超光速是一大进步。

我们并不反对说超光速，如描述宋代的岳飞打三国的张飞等类似信息，作真的看，信息计算可以有超光速；作假的看，可以算戏说、文学和艺术。即信息可以光速传播，也可以超光速克隆增殖。

这不违反爱因斯坦的相对论公式计算，因为相对论公式解读超光速也是虚拟生存，而任何超光速都不完备，即没有证明实验中的超光速粒子不是克隆。所以陈叔瑄教授说的物质加速度并非作用力引起的，周期性变换运动并非在外力作用下产生的；高速连续物质间作用引起的加速度不同于低速物体间作用所引起的加速度的等话，是费解的。

陈叔瑄教授的涡旋体是无限可分的；他说的涡旋体也就不是我们说三旋理论的一类圈体或环量子，他跟三旋说的不是一回事。例如他说，面旋、线旋和体旋的三旋中，体旋主要体现在如陀螺运动，旋转陀螺顶点着地，重量可分解为旋转轴垂直和轴上两个分量，转速与垂直分量同向侧具有弥散趋势，而反向侧具有浓缩趋势，使同向侧趋向反向侧运动，即产生进动。转速与进动的同向外侧具有弥漫趋势，而反向内侧具有浓缩趋势，使其往里运动，即产生章动。

由于往里章动，使其向地面垂直轴移动时，垂直自旋轴的重量分量减少，往里章动也减少，而有再往外运动趋势，形成了周期性进动和章动运动。这样陀螺运动构成体旋运动方式，这些作用组合产生体旋的动力；三旋运动也是周期性运动的某些类型形态。

2、陈叔瑄教授物性论局限原因是啥？

陈叔瑄教授读我们送给他的《三旋理论初探》一书一年多后，连三旋的基本概念也没有弄清楚，原因也不全怪他的局限。这是与我国多年来教育部门编写的大、中、小学统一教科书中，一直不突出讲授拓扑学和微分几何中，球面与环面不同伦的基本知识，造成的失误。

因为我们发现不少人，把环面理解为圆球环面或圆桶柱面；而拓扑学和微分几何说的环面，类似轮胎面，它与球面是不同伦的。

以环面区分面旋、线旋和体旋，好区分；以球面区分面旋、线旋和体旋，不好区分，国内外皆同。例如，我们用三旋研究量子计算机原理，查资料发现国外一些量子计算机专家，也分不清量子陀螺的三旋与它的进动和章动的关系。

因为以球面作面旋和体旋，外观是一样的，因此要先定参考面。

参考面成平面旋转的，称面旋；参考面成球面旋转的，称体旋。

这里，地陀螺与陀螺仪的陀螺作面旋和体旋是不一样的。

地陀螺的参考面选最大圆面，在地陀螺着地点顶面；陀螺仪的陀螺参考面选最大圆面，在陀螺的圆心。按三旋理论对自旋、自转、转动的定义，地陀螺的进动，不是作自旋，而是自转；地陀螺的章动，类似在作分数体旋，即不完整体旋。

陈叔瑄教授把自旋、进动、章动说成是体旋，是不对的。

把涡旋运动成形，有铁饼形、球形、近棒形等三种情况；去对应三旋理论的面旋、体旋、线旋等三种情况，也是不对的。陈叔瑄教授的《物性论》一书中，讲的全部涡旋物性论，都仅是宏观系统或宏观量子现象中的部分三旋现象，或部分线旋现象。所以他的《物性论》一书，也丰富了宏观系统或宏观量子现象中的部分三旋现象，或部分线旋现象的解释，我们是重视的；那么更扩的统一道理，还有啥？

3、我国早在 800 多年前科技超前西方说啥？

2026 年 8 月 6 日我们看完记者倪思洁的“力直接构成物质”的文章不久，就收到中国地球物理学会天灾预测专业委员会顾问陈一文教授从北京寄来的直播“天元术点亮中国古代代数高峰”的视频微信。

视频中讲解员说，早在 800 多年前的宋元时期，我国数学家李冶（1192–1279）在《测圆海镜》一书中创立的‘立天元一’方法，相当于现代数学中的设未知数 x 。即我国古代早已运用方程的思想方法解决实际问题，“立天元一为某某”的表述，就相当于现代数学中用 x 表示实际问题中的未知数。

李冶隐居在晋北崞山的桐川，他把全部精力投入学术研究。1248 年经过十余年的潜心研究，李冶在隐居期间完成了《测圆海镜》，是中国首部系统论述勾股容圆问题的数学专著。构建了完整的“圆城图式”理论框架，涵盖了一次至六次方程的解法。在《测圆海镜》中，李冶发明了负号和简明的小数记法，改变了用文字描述方程的旧貌。他在算筹数码中率先使用了完整的十进制表示，其中零的符号化应用比欧洲早数百年。由此，一种被称为“半符号代数”的全新数学形态在中国诞生——大约 300 年后，类似的半符号代数才在欧洲产生。

从文字代数到半符号代数，从几何束缚到独立方程理论，李冶为中国数学开辟了一条通往现代代数的大道。到了 14 世纪初，我国数学家朱世杰又创立了“四元术”（四元指天、地、人、物，相当于四个未知数，如 a 、 b 、 c 、 d ），这是我国古代数学的一次重大飞跃。

视频中讲解员说《测圆海镜》等书传到西方后，数学立方方程、设未知数 x 、解方程才产生。但为啥拓扑学和微分几何等近现代最具影响力的科技方法，大多源自西方，它们充当着全球最具影响力研究的主要知识宝库？这说明啥？其实这也可以看成延伸我国古 AI 的继续。

世界是统一的，古今 AI（人工智能）也是统一的。把出生我们的祖国，看成类似出生我们的母亲，我们的一生的活动和工作，总不能一直留在父母身边，总要离开到外面走走，因此我们的大脑也是随身走的。由此产生智能或智能体，不是固定在一个地方的。

这就好理解东西的科学技术，区别不在智能或智能体，而是在语言和文字的表达上面。

4、严辉祥新引力场理论与 BESIII 相关吗？

2026 年 8 月 11 日我们的智能手机视频里的“公众号”，出现严辉祥教授发表的《狭义与广义相对论的错误已被全部揭示，并被新引力场理论所替代》的文章：是否与 BESIII 探测器证实的“力直接构成物质说”相关呢？我们用 AI 百度平台搜索到：

“严辉祥是一位民间物理理论研究者，他在多篇自发表文章（如微博、知乎专栏）中声称，引力是两个物体引力场相互作用产生的，而非时空弯曲，并认为爱因斯坦的‘空间弯曲说’是错误的。他提出了所谓的‘引力机制公式’和‘新引力场理论’，并出版了专著《严辉祥的物理观》。然而，这些资料的可信程度较低，且未见于权威学术期刊或经过同行评审”。

“关于主流科学界的共识：广义相对论将引力阐释为时空弯曲的几何效应，是经过大量实验验证（如水星近日点进动、光线偏折、引力波探测等）的坚实基石；与牛顿理论的关系：爱因斯坦的理论并非完全否定牛顿万有引力，而是将其作为宏观低速、弱引力场下的近似理论。在日常应用（如火箭发射、卫星导航）中，牛顿理论因简洁实用仍被广泛使用，但在强引力场或宇宙尺度研究中，必须使用广义相对论。科学验证：科学理论的更替需要严格的实验数据和同行评审支持。截至目前，没有任何权威证据表明爱因斯坦的时空弯曲理论是错误的，也没有公认的新理论将其替代”。

【3、力直接构成物质说黎曼切口的对应】

1、实事求是和实践检验的意义

陈一文教授寄的微信视频中讲解员说：800 多年前宋元时期的数学家李冶，他的《测圆海镜》书中创立“天元术”运用方程的方法传入西方，相当于现代数学中设未知数 x 的半符号代数，大约 300 年后才在欧洲产生。而严辉祥教授说：爱因斯坦的空间弯曲说是错误的，他的新引力场理论能替代它。虽然没有被主流学术权威期刊或专家的公认，但他们背后，其实是想说中国也行的意思；这与主流和支流地

位的关系不大，对此不想多作评论。世界是统一的，人出生有祖国。

有英文能力的中国人，可以在国内或国外办的合法英文杂志发表论文。不懂英语的只要能写论文，可以在国内或国外的合法期刊发表中文论文。之所以西湖大学施一公院士等专家办英文期刊《Vita》，还说“最具影响力的知识宝库大多源自西方”；之所以 BESIII 实验证实“纯由力直接构成物质”的胶球，他们都相当于我国数学家李冶（1192–1279）创立“天元术”解方程传出——约 800 年后类似现代数学中方程求解未知数 x 的方法，在伽利略、牛顿和爱因斯坦等西方科学家的努力下，一步步“实事求是和实践检验”地追求的结果。

例如，牛顿第二定律，第一个作“力 F ”的数学方程表达：

$$F = m a \quad (3-1)$$

公式 (3-1) 中 m 为质量， a 为加速度。而加速度又是伽利略第一个从最简单的变速运动着手提出，并用实验铜球，从斜面滚下测定证实的。匀变速直线运动的加速度公式： $a = (v_2 - v_1) / t$ 。

可见“纯由力直接构成物质”，不看质量 m ，从加速度 a 分析，仍然是与物质的结构（如斜面）有关的。爱因斯坦说引力与“空间弯曲”相关，也有“纯由力直接构成物质”的意思。当然爱因斯坦不是直接从牛顿和伽利略的数学方程推导，而是最早受意大利数学家里奇的“里奇张量”分析影响有关。

而“里奇张量”和“黎曼切口”都是与物质的几何和拓扑结构形态有关的；这又与伽利略加速度 a ，涉及的速度和速率有关：速度和速率有直线运动（平动）和圆周运动“旋转”的区别；力是物体对物体的作用，力不能脱离物体而单独存，但匀速运动物体不受力可以保持。然而加速度与速度无必然联系，例如，炮弹发射瞬间速度为零而加速度很大，匀速直线行驶的赛车速度很大而加速度为零。

2、迈向量子色动力学说黎曼切口的对应

BESIII 实验证实的胶球，“纯由力直接构成物质”一步步“实事求是和实践检验”，已经是从爱因斯坦的狭义与广义相对论推进到普朗克的量子论时代，再解决量子论和相对论的不相容，又产生出类似夸克模型的量子色动力学的 61 种基本粒子理论，和利用粒子加速器加速粒子相撞，来研究基本粒子的性质和组成做实验。

但在夸克理论提出后，人们认识到基本粒子也有复杂的结构，故一般不提“基本粒子”这一说法。根据作用力的不同，基本粒子分为强子、轻子和传播子三大类。在量子场论的理论框架下，这些基本粒子作为点粒子来处理；61 种基本粒子是：

一）轻子（12 种）

01、电子；02、正电子（电子的反粒子）；03、 μ 子；04、反 μ 子；05、 τ 子；06、反 τ 子；07、电子中微子；08、反电子中微子；09、 μ 子中微子；10、反 μ 子中微子；11、 τ 子中微子；12、反 τ 子中微子。

二）夸克(6 味 $\times$ 3 色 $\times$ 正反粒子=36 种)

13、红上夸克；14、反红上夸克；15、绿上夸克；16、反绿上夸克；17、蓝上夸克；18、反蓝上夸克；19、红下夸克；20、反红下夸克；21、绿下夸克；22、反绿下夸克；23、蓝下夸克；24、反蓝下夸克；25、红粲夸克；26、反红粲夸克；27、绿粲夸克；28、反绿粲夸克；29、蓝粲夸克；30、反蓝粲夸克；31、红奇夸克；32、反红奇夸克；33、绿奇夸克；34、反绿奇夸克；35、蓝奇夸克；36、反蓝奇夸克；37、红顶夸克；38、反红顶夸克；39、绿顶夸克；40、反绿顶夸克；41、蓝顶夸克；42、反蓝顶夸克；43、红底夸克；44、反红底夸克；45、绿底夸克；46、反绿底夸克；47、蓝底夸克；48、反蓝底夸克。

三）规范玻色子（规范传播子）（13 种）

49、红-反绿胶子；50、红-反蓝胶子；51、绿-反红胶子；52、绿-反绿胶子；53、绿-反蓝胶子；54、蓝-反红胶子；55、蓝-反绿胶子；56、蓝-反蓝胶子；57、光子（光量子）；58、 W^+ 玻色子；59、 W^- 玻色子；60、 Z 玻色子；61、希格斯玻色子 Higgs Boson。

标准模型揭示 61 种基本粒子的奇妙世界：12 种费米子构建物质，5 种玻色子传递力，而神秘的希格斯粒子赋予万物质量。能否从类似的胶球这种“纯由力直接构成物质”，来构成标准模型揭示的 61 种基本粒子呢？我们从三旋理论研究卷入这场探索已经有数十年。

3、黎曼切口轨形拓扑到力直接构成物质

黎曼是一位伟大的数学家，1854 年他创立的黎曼几何，60 年后被爱因斯坦推导到了广义相对论，用来解释宇宙的创生及其演化。130 年后被超弦学家推导到了十维几何，用来企图统一物理的所有定律。此外，黎曼的两大成果——黎曼度规张量和黎曼切口也给三旋研究以巨大的启示，现先来讲黎曼度规引发的三旋符号度规。

黎曼度规的秘密在于把空间拆成一些矩形块，每一个矩形块与一种不同的力相对应。用这种方法，通过把各种自然力安排成像拼图板块一样的度规张量就能描述它们了。这是用高维空间统一自然规律的一种数学表达。三旋吸收了黎曼这一思想而又不同的地方是：

三旋从可观测的世界看到了众多的物体或系统，可以分解为动力学部分的能相 Ω 和非动力学部分的形相 ϕ ； Ω 类似不同的力， ϕ 类似每一个矩形块； ϕ 不但可以同 Ω 相对应，而且如果 ϕ 的形态选择得足够的“黑”，还可以使 ϕ 与 Ω 同一。即如果有足够“黑”的度规，就可以使三者同一，达到能形耦合，能形虽各有频率，也可能形交换，能形变换，即会有能化形，形化能的情况出现。

如在相对论性的量子场理论中，不论是作用在粒子上的力还是粒子本身，都用量子化的场来表示。场和它所对应的量子表现了物质的两重性，场量子的行为如同一个粒子，而这个场的期待值是这个粒子的波函数。这是类粒子模型上很含混的地方，表现了结构与功能的不统一。而在类圈体模型上，场和粒子是比较好统一、好理解的：

场，一是表达粒子与它周围时空的整体性；一是表达粒子与粒子之间的联络耦合性，这主要是三旋和振动与缠结产生的功能；而仅含体旋、面旋、线旋或它们的组合的类圈体，表现更大的粒子性；或者场粒子是起着缠连类圈体骨架作用的粒子。

19世纪末，科学的现代理解已有牛顿的引力理论、麦克斯韦电磁场方程等经典定律，而且常识达到与诸如像位置、速度和旋转速率这样的物理量应是定义明确且连续可变的观念相一致，同时常识还使人们认为像能量这样的量也是连续的。

但从20世纪初系统提出量子力学的新理论开始，人们最终突破了19世纪常识的阻碍，认识到能量是以量子能包的形式存在。英国著名的物理学家霍金1998年3月6日在美国白宫为他举行的千年晚会上说：甚至我们认为空无一物的空间，也充满了在空间和时间中以封闭圈运动的粒子；我们已可以肯定封闭的粒子圈真实地存在。但无限数目的粒子的封闭圈将具有无限的能量，并把空间和时间卷曲到一个奇点。这种麻烦，让物理学的圣杯难道是可望而不可及的吗？不。

黎曼切口是轨形拓扑一个很基本的操作：拿两片纸并且把一片放在另一片的上面，在每一片纸上用剪刀剪一个短的切口，然后用胶水把这两张纸沿这两个切口粘贴起来，这实际是一个颈部的长度为零的蛀洞，即从切口通过，就能从一张纸走到另一张纸。相反颈部长度不为零的蛀洞，可以形象化为两个平行平面，在它们的上面各开一个孔，然后用一根长管连接这两个孔，也可能在它们之间进行通信旋流旋行。

轨形描述是来自在圆圈中运动360度，回到同一点，在锥面上绕锥体顶点运动的角度小于360度，也回到同一点得到的启示。因为把锥面两直角边相接，形成一个锥体，这是轨形最简单的例子。

同理，把管子弯成一个圆圈，把两个开口的末端粘接起来，就转变成一个具有轮胎状的拓扑结构。有了轨形拓扑的认识之后，联系黎曼切口就可以进行。因为平行宇宙可用两个平行平面来演示，它们之间的管道连通桥即可以看成是它们之间的引力联系，也可以直接看成是宇宙的蛀洞或叫虫洞。此外，从微分流形来看黎曼切口的轨形拓扑结构，它们实际是一些子流形，并可用离散群描述。

其次，是联系克莱因瓶的构造，它们可以分为外接、内接、内包三大类共25种。这25种实际就是25种卡-丘空间宇宙模型，其中类圈体结构占21种，而类点体结构只4种。这一点证明宇宙的形状呈现球形和环形的情况不对等，这恰恰是量子色动力学的61种基本粒子理论需要的选择。

4、25种轨形拓扑和61种基本粒子对应 BESIII 啥？

以上25种黎曼切口轨形拓扑卡-丘空间宇宙模型，和夸克模型的量子色动力学的61种基本粒子理论，联系物理学界50年都没找到胶球，由南京大学金山教授和中科院高能所黄燕萍教授共同领导的团队，依托北京正负电子对撞机北京谱仪III（BESIII）探测器，历时15年现在找到了，这说明了啥？

它不仅说明量子色动力学基本理论的正确性，又多了一个证据，还表明纯由“力”构成的物质可以存在，即力可以直接构成物质。因为25种黎曼切口轨形拓扑模型，联系三旋理论之所以力可以直接构成物质，是它们的61种三旋，可以是属于质心不动的自旋。即可以不考虑质量---能量（动能）和做工，都需要用力，以及含有质量、直线平动或曲线移动的距离、时间、速度等物理的计量。

但质心不动的自旋，可以看做不含有质量的纯由“力”构成物质的现象---自旋（三旋）可以有质量，是因在直线平动或曲线移动以及旋转运动中，可以添加进去的，例如希格斯粒子赋予万物质量。

量子色动力学是描述强相互作用的基本理论，它预言胶子之间存在自相互作用，胶子可以形成束缚态，即胶球。这与量子电动力学完全不同---光子不可能形成自相互作用的束缚态。胶球的性质必须得到实验验证，才能说量子色动力学确实是一个正确完备的基本理论。

寻找胶球这件事，我国经历了五代人：从朱洪元院士算起，他的学生黄涛院士算第二代；黄涛院士的学生金山教授算第三代；金山教授的学生黄燕萍教授算第四代；还有一些年轻人算第五代，五代人最终把这件事做成。而设备上，我国经历了北京正负电子对撞机（BEPC）、升级后的北京正负电子对撞机（BEPCII）两代加速器，和北京谱仪I、II、III前后三代探测器。这件事，前前后后加起来花了近40年。

黄燕萍教授说：“2006年我进入高能所时，BESIII尚在升级，我的导师金山老师便确立了胶球寻找目标。我们花3到4年搭建分析框架。2009年J/ψ数据取出后，我们几乎连轴转地‘跑’数据，很快在质量谱上不仅确认了X(1835)，还同时发现了X(2120)和X(2370)两个新粒子。然而，真正的硬仗从

2011 年才开始。靠提出全新几乎无本底的衰变道，并将四维分析简化为三维，才在 2024 年成功测出 X(2370)的自旋和宇称”。

王贻芳院士说：“过去 40 年里，北京正负电子对撞机也经历过非常艰难的时刻，被质疑过‘是不是该关了’。好在我们得到了绝大多数人的支持；我们的研究人员数量只有欧洲核子中心大型强子对撞机的四分之一，但产出的研究成果是他们的一半，人均科研成果产出是他们的两倍以上。目前他们正在计划对北京正负电子对撞机做第三次升级，以便寻找胶球并且更清楚地研究胶球的衰变性质和结构”。

黄涛院士说：“从这项成果可以看出人才的积累和投资的重要性；没有国家当年投资 2.4 亿建设北京正负电子对撞机，后来又投入 6.4 亿升级，就做不出这个成果。经过这么多年我们还能继续做，这在整个高能物理历史上没有第二个。格点 QCD 预言了胶球是一个谱系，我们找到的胶球只是第一个。接下来，我们会寻找其他量子数的胶球，包括标量正胶球、张量胶球等”。

是的，标准模型和三旋模型揭示，61 种基本粒子中胶子是 8 种。

【4、三旋运动的动力学机制】

标准模型的主流起源众所周知，那三旋模型是如何起源的呢？

姑且说宏观的三旋运动起源，如陈叔瑄教授的《物性论》所讲，那么微观的三旋运动起源，也如陈叔瑄教授所说：有物质必有运动，运动是物质存在方式，两者不可分割地联系在一起，是吗？

《物性论》书中说“唯物论”和“辩证法”，他是这样讲的；但三旋模型不是陈叔瑄教授创立的。在三旋初创时，我们也常追问三旋如何用“唯物论”和“辩证法”？但最终，我们不能把微观的三旋运动，以是内禀的，或是“唯物论”和“辩证法”决定的，回答了事。

多年的研究后发现，初中物理实验用斜面测加速度的小球自然滚动现象，能启示三旋的起源：自旋起源于 W 和 Y 两种标记的界面效应——因为三旋或自旋总是和运动相连的，设一条光滑的斜路面为 W，设 Y 为路面上滚动着的小球，运动就起源于 W 和 Y 两种标记的界面效应。现在将路面 W 不断卷缩，直到路面 W 卷缩为零，小球运动仍在进行，那么自旋就起源了。有了自旋和运动，三旋也就起源了。

这里还须说明，小球不能是氢气球，而引力实际来源于物质存在有向自己内部作运动的空间属性。这又完善了三旋理论的“圈与点并存且相互依存、圈比点更基本、物质存在有向自己内部作运动的空间属性”等三条公设的公理化体系。其次这也说明除上下、左右、前后的三维空间外，其它的空间维或时间维等等维，都可以看成是卷缩维。

南京大学的沈骊天教授评论“三旋生万物”认为：环量子为万物的基本要素，环量子的“外在运动”，决定物理学所观察的粒子的“运动特性”；环量子的“内禀运动”（三旋运动），则决定粒子的“物性”，或者说：性质、形态各异的万物，皆由三旋铺展而形成。

沈骊天教授说的“万物归于弦”、“三旋生万物”这两句话，可以分别表示出“超弦理论”和“三旋理论”的精萃。三旋理论以后者为特色，却包容着前者。近代环量子思想的发明者卡路扎和克林认为，环量子是第五维空间。三旋理论研究的类圈体，也有第五维。

即设想在类圈体的质心，作一个直角三角座标，一般把 x、y、z 轴看成三维空间的三个量。观察类圈体绕这三条轴作自旋和平动，6 个自由度仅包括类圈体的体旋、面旋和平动，没有包括线旋。

即线旋是独立于 x、y、z 之外，由类圈体中心圈线构成的座标决定。如果把此圈线看成一个维叫圈维，那么加上原来的三维就是四维；再加上时间维，即为五维时空。反之，把三旋作为一种座标系，直角三角座标，仅是三旋座标圈维为零的特例。

其次，三旋也是来源于马赫空间的起源：如宇宙开头，只是无(W)和有(Y)两种标记的一个量子点的起伏交替，并且通过无(W)和有(Y)的一个量子点的起伏交替的移动、重复、克隆、复制、变化、压缩、拉伸、折迭等情况发展而来。当然，这也离不开玻尔的互补原理和海森堡的不确定性原理，时空就起源于互补原理和不确定性原理推论无和有的延伸与卷缩之中。

因为如果万事开头，只是无(W)或有(Y)，那就成了确定性。

互补原理和不确定性原理，需要无(W)延伸出有(Y)，或有(Y)延伸出无(W)。假设 W 和 Y 两种标记，已转换为两种物质，那么运动、自旋和时间，都起源于 W 和 Y 两种物质的界面效应。

【5、三旋模型起源的一些历史回顾】

1、物质族质量谱计算公式

1996 年我们在《大自然探索》第 3 期上，发表了《物质族质量谱计算公式》的论文。1998 年我们在延边大学学报（自）第 2 期上，发表了《胶子球候选者中最佳组合态预测》的论文。

我们是中国人，也希望在祖国能得国家或国家一级的设备和权威层次的实验证明。因为实验证明胶子球候选者中最佳组合态预测，也算间接证明了三旋理论。三旋运动的动力问题证明，不是要证明宏观量子现象的三旋，因为宏观量子现象的三旋，人的眼睛已能看见，理论力学和流体力学都有三旋的动力

问题说明：如陈叔瑄教授那时写的很多科普书和论文《三旋运动的动力问题》，也就是这类补充。

但三旋运动的动力问题证明，核心是环量子自旋现象。

很多主流学者不承认环量子三旋时空象限的构想，只承认环量子力学构想不过是思维对象的几何化描述的一种启发式尝试。

同时，几乎所有 20 世纪和到 21 世纪，凡是用数学解释量子力学有成就的科学家，走进环路就退却了。所以我们要证明的是，用三旋理论推出的物质族质量谱计算公式，以及由物质族质量谱计算公式推出的胶子球候选者的实验室检验。

我们大学读的是机械专业，啃过材料力学，材料的应力公式与材料的断裂有关。我们联系空间的断裂，猜测与物质族质量谱有关。

空间的断裂联系材料力学的应力公式，这公式联系材料断裂的应力曲线，而这曲线又与正切函数曲线相似，这正切函数曲线与已知的一些夸克和轻子的质量分布又相似。联系应力元（圆）与物质族质量环断裂模计算，我们推出物质族质量谱计算公式的第一式和第二式。

2、空间破裂与环量子类似黎曼切口有关

而黎曼切口可作的 25 种卡-丘流形的规范轨形拓扑，且只能作 25 种。而物质族的基本粒子也是 25 种：夸克 6 种（U 型、c 型、t 型、d 型、S 型、b 型），轻子 6 种（e 型、 μ 型、 τ 型、e 微子型、 μ 微子型、 τ 微子型），规范玻色子 12 种（光子型、引力子型、W 型、Z 型和 8 种胶子型）以及希格斯粒子型 1 种。这是一种巧合吗？

因为爱因斯坦的广义相对论，只用到黎曼张量这一半；另一半黎曼切口，联系到黑洞，但爱因斯坦没有展开；而这正是霍金展示才华的工作：因为黎曼切口不但能联系黑洞，而且能联系“虫洞”和时间隧道；能联系空间的破裂，能联系 0 膜，等等。

即“虫洞”和时间隧道，是黎曼切口“喉管”类似拉长了的“通道”；反之，黎曼切口是“通道”等于零的“虫洞”和时间隧道。

黎曼切口是一种超 0 膜面，可进行 25 种轨形拓扑，其中无孔的只 4 种，有孔的就有 21 种；而空间的破裂实际是指环面。

霍金建立的时空奇点理论，论证的黑洞存在；他发现的黑洞辐射理论，带来的大统一途径；他将宇宙论与弦理论、膜理论结合，创建的虚时间概念，无边界宇宙无奇性、自给自足像地球闭合表面一样的假设，其图像隐含的“霍金环面”及“霍金多环路”，揭示了物理学统一理论中，黎曼切口轨形拓扑的 0 膜作用。

3、希格斯粒子获得质量反演假设

墨比乌斯带相对于平凡带圈的做法来说，是不平凡带圈。

我们解读的是，从墨比乌斯带到墨比乌斯体，把墨比乌斯带看成是压扁后的水管，扭转一个面的对接，再充气吹胀，就可以近似再现墨比乌斯体。即墨比乌斯体，如软性长方形状扭转后的对接。

但我国的一些物理教授，却对墨比乌斯体和克莱因瓶分辨不清。

另外，墨比乌斯带还有一种奇怪的分岔现象，如把四条纸带分为 2、3、4、5 等份四种情况，并在纸带两面沿等分线画上线条，再扭转一端纸带面对接做成墨比乌斯带。沿等分线剪开墨比乌斯带是：

2 等份是一个变大一倍周长的墨比乌斯带。

3 等份是两个套着的墨比乌斯带，一个原大，一个周长变大一倍。

4 等份也是两个套着的墨比乌斯带，但两个圈周长都变大一倍。

5 等份是 5 个套着在一起的墨比乌斯带，5 个圈都是原大。

赵国求教授的量子力学曲率解释，认为德布罗意物质波结合康普顿波长，可以构造一个与静态粒子联系的真正的物质波，其波长 λ 和频率 γ 体现了静态粒子的空时尺度。这时粒子已不再是质点，而是具有一定的时空线度，相当于一个以半径为 λ 的环流。

如果考虑电子自旋为 $\hbar/2$ 的特殊情形，那么只有旋转两周（ 4π ）后才能恢复原态。因此电子作为环流是个墨比乌斯带，有质粒子为光速旋转的环流，康普顿物质波的波速也是光速，利用相对于粒子本身静止的光信号测量，得到的粒子环流的频率和相位，与康普顿物质波的频率和相位，无论在静止系还是运动系，都是一致的。这实际也就是三旋理论的环量子类圈体，或超弦理论的环量子闭弦的描述。

如果夸克和轻子是墨比乌斯体粒子，它们的自旋都是二分之一整数；夸克的电荷，都是三分之一整数。把它们联系墨比乌斯带的分岔现象，而墨比乌斯带圈的分岔再联系极限环的分岔，这同和物质族质量谱的分岔应有很大的关联性。

从而使我们推出了物质族质量谱计算公式的第三式和第四式。

即夸克（K）的质量减去轻子（Q）的质量等于规范玻色子（B）的质量；而这种规范玻色子（B）的质量，又等于上下两个规范玻色子（ $m_{\text{上}}$ 、 $m_{\text{下}}$ ）质量的和。

这类似希格斯假设一种粒子被其他粒子“吃掉”获得质量的反演。

【6、三旋理论追求实验证明的一些回顾】

1、从旧学走向新学的分水岭之一

陈叔瑄教授比我们大 9 岁，1959 年他毕业于厦门大学物理系时，我们才在四川省盐亭县一个新建的农村乡镇中学读初中。

那时，由于严重的自然灾害，国民经济十分困难，很多学生停学了，我们同乡的一些男女同学都跑新疆去了。学校面临停办，劳动代替了上课，学生得天天去大兵团作战，晚上再来集中补课。

1959 年的一天，我们在上一堂代数课时，老师布置了一道求解人数的方程应用题，一位同学得出了三十二又二分之一个人的答案，老师批评说：“怎么会有二分之一个人呢？”

这时，我们脑袋里灵光一闪：既然一个人不可分，那么坚持“一尺之捶，日取其半，万世没竭”，是体现物质无限可分思想，又怎能成立呢？这里的道理是：对于一个稍大层次的概念或命题，它虽包含有许多层次，但它不是无限可分的，它的无限可分必须体现在变换概念上。例如，人，有很多层次，可以分成很多数量和内容的集团，但当分到一个人的时候，不能把人分割了，还看成是一个人，而只能在细胞或有机物、甚至无机物的概念上分下去。

以此类推，粒子分到一定层次，必然不是粒子；这使我们注意到了物理与数学的互动影响，这一想法就是我们的三旋理论最初的萌芽。

因为人民要有饭吃，我们希望“粮食”无限可分还是“粮食”，但“人”无限可分还是“人”吗？不管是用“唯物论”，还是“辩证法”，都不能全解决这个问题。在那时我们家乡陷入大饥荒中，我们明白“唯物论”和“辩证法”是正确的；但非“唯物”非“辩证”，现在明白如电脑的虚拟生存、信息论的信息，也有成立的地方。

“唯物”和“辩证”，与非“唯物”或非“辩证”的正确处理，是要对数学有完整全面的应用和研究。例如，初中的《平面几何》就是中国人，从旧学走向新学的分水岭之一：它的逻辑思维如此清晰，赛过了“唯物”和“辩证”与非“唯物”或非“辩证”的思维逻辑。

所以中国社科院哲学研究所金吾伦教授，生前曾说我们选定的研究课题，似乎从一开始就注定了让人难以理解：没有名师指点，没有优厚条件，想啃“物质结构”这块硬骨头，而且啃出了滋味，啃出了名堂，叫做“三旋理论”。

2、三旋理论的实验证明啥

所谓三旋理论，是指用量子类圈体的三旋模型，来阐释天地生数理化以及人类社会的一门科学理论。三旋理论中的三旋，是指比点（欧几里德定义）更为基本的物质基本粒子类圈体的三种自旋状态。

面旋：类圈体成平面的旋转；

体旋：类圈体成球面的旋转，如类似陀螺的章动；

线旋：类圈体成涡面的旋转，如陈叔瑄教授物性论说的微涡旋。

三旋理论解释了物理学，生物学，脑与认知科学，宇宙、物质、生命起源，以及经济学中的许多现象，并给出了统一的数学图像。

其奥秘就在于，它分清了类圈体的自旋和类圈体上转座子的自旋，从而分清了场与实物。而历来科学界就遗漏了对三旋是一种基本几何空间的认知，忽视了物质向自己的内部作运动的功能。

例如，放在桌面上的螺钉，向下运动与向上的空间属性是一样的，只因被桌面材料的原子和分子结构的束缚才没显现，这可用水面作证伪。但大多数物理学家和哲学家们，却把物质微粒的几何形状的区别忽略了，忘掉了球面和环面不同伦的数学事实；注意到了动力学相因子，而忘掉了几何相因子，把类圈体模型和类粒子模型混同起来，分不清“物质无限可分”和“粒子无限可分”是不对等的。

如把物质微粒以类圈体取象，就定量地结束了粒子结构单元是无限可分的猜测。因为照三旋理论看，宇宙是由一个个量子类圈体构成，它们的自旋模式就是粒子质量和力荷的微观起源，它决定着我们在寻常三维展开空间里观察到的那些粒子的基本物理属性，如质量和电荷。

但自旋和质量，与电荷的可分性是完全不相同的；量子类圈体的自旋一旦破坏，或有或无，不确定性很大。其次计算表明，理想类圈体的自旋，只能并且只有三类 62 种状态，而不是无限多种。

3、三旋定义的自然全息联系

三旋理论是分成环量子，和宏观量子现象两部分的。

它们之间的联系是狭义自然全息律，即物质进化各阶段产生的基本模式上下之间有联系。例如，众所周知，量子力学讲基本粒子的自旋，是一种内禀运动，不能人为改变。

但宏观物体的自旋，却是一种外在运动，人为可改变。这种区别，通过狭义自然全息律，从宏观量子现象的自旋，可知量子现象的自旋。

并且可以从数学上，进行对自旋、自转、转动作语义学的定义：

①自旋：有转点，能同时组织旋转面，并能找到同时对称的动点的旋转，如上面讲的面旋、线旋和

体旋三类旋。

②自转：有转点，但不能同时组织旋转面，也不能找到同时对称的动点的旋转，如一条线段一端不动，另一头作圆周运动形成锥体状的转动；如陀螺的进动。

③转动：可以没有转点，不能同时组织旋转面，也不存在同时对称的动点的旋转，如物体在空间作封闭的曲线运动；又如地球的公转。

【7、从物性到三旋未完世界模型的统一】

1、人工智能常识与自主性世界模型

胶球是一个谱系，量子色动力学标准模型和三旋理论黎曼切口轨形拓扑预言的是 61 种基本粒子，其中有 8 种胶子可以组合胶球。

寻找胶球，我国主流科学家经历了五代人和 40 年时间，在北京正负电子对撞机（BESIII）上找到纯由“力”构成的物质胶球只是第一个。今后即使全部找到，以及标准模型和三旋理论得到实验的证实，现代科技发展“人类的创造力，还是 AI 通过迭代改进达到人类所不具备的创造力，又或者这是两者结合的创造力混合”，仍将永远存在。

这里为啥要发展科技？是众所周知的事情，如曾经落后的俄国和日本，向西方的科技发展学习，后来崛起了，都来侵略中国。

还有改革开放，我国不单纯搞“以苏解马”，也向西方的科技发展学习，现在我们很多的前沿科技已走到世界的前面。但我国主流科学家为啥还要办本土的英文期刊《Vita》，对标《自然》《科学》《细胞》三大国际顶刊出版？因为它们还是压在中国人头上的三座大山。

DeepSeek 创始人梁文峰总裁，2026 年 8 月 13 日观察者网硬科技报道，《福布斯》实时亿万富豪榜数据分析，发现在 2025 年 7 月 27 日至 2026 年 7 月 27 日期间，梁文峰的身家已从 10 亿美元飙升至 395 亿美元，增速达 3850%。按此计算，他成为过去一年全球财富增长最快的亿万富豪，并已跻身全球最富有的 50 人之列。

梁文峰为啥要戴英文帽子“DeepSeek”？有跟帖说：“梁文峰，王兴兴，张雪，杨植麟……新一代的中华英雄，他们现在不是为了赚钱，而是让 ai 走入现实，在现实中学习成长与人交流”。你相信吗？

国产 AI 芯片，梁文峰、王兴兴等中华英雄，能不是词元基底编码以英文翻译中文，而是词元基底编码以中文翻译英文，做成 AI 中文词元新华字典编程聊天机器人中文智能手机吗？另外主流现代化发展路径世界模型是从单极走向多极转变的大变局，如今人工智能（AI）多元化共治，强势压倒原先人类智能单极独大，以致在主流期刊发表科技学术论文，要交很高的出版费，这种百年未有之大变局，类似种谷子卖米的，反而要给买米的倒拿钱——虽说在名刊发表论文，是评高职需要，有的也是工作性质需要，而且单位有的是科研经费。

但也不能让“有利可图”，概括了人类智能中所有的基础理论的创造：虽然从事这方面的人是少数，但有的人只算业余爱好，或退休或收入不高，不需要评职称，也不看重成名成家：他们坚持人类中的智能数理思维个人爱好，或只是一种天赋，或是看到主流社会治理的单极化或多极化，向善向上普惠重构，即使是人工智能（AI）多元化共治，也离不开科学智能的基础理论创造。难道西方出现电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹等超前我国的科学技术，跟西方的牛顿、麦克斯韦、爱因斯坦等人物，所创造的基础理论无关吗？而之前我国旧社会遭遇严重挫折，难道跟封建社会 5000 年的中央集权制，不开源科技基础理论创造无关吗？

21 世纪人工智能多元化共治，焕发蓬勃生机的转变，一方面各国主流是强势，一方面主流和支流也有分裂：AI 可以帮助人们提高写作效率、改进语言表达，甚至协助文献整理，但无法替代研究者对学术概念、理论逻辑和学科语境的深入理解；都用英文参与国际学术对话，最终仍然需要研究者能让国内大多数只懂中文的，能够直接阅读、思考、写作和交流——智能并不是只存在于“脑”中的计算过程，而是身体与环境相互作用的产物。因此，身体不只是执行指令的工具，更是认知系统的组成部分，参与感知、理解与行动的全过程。

这种“身体参与认知”的结构性特征，构成了具身智能的内涵。

一个具身智能系统，通常由 3 部分构成：感知系统（视觉、触觉、力觉等）负责获取环境信息；决策系统负责形成理解与规划；执行系统（机械臂、移动平台等物理实体）负责作用于物理世界。三者形成闭环，使系统能够在行动中学习，而不是仅依赖离线数据训练。

“AI 教母”、华裔女科学家李飞飞教授最近说：“我们需要认识到，我们应该把 AI 看作一种工具，帮助我们在自主性上更进一步。它不应该剥夺我们的自主性。不应该只看到 AI 的作弊风险，而是应该帮助利用 AI 深入探索学科，同时保持自身的好奇心和努力。如果运用得当，AI 可能让未来的学生聪明得多”。

李飞飞教授举例说：围棋是高度数学化的游戏，它有清晰的数学目标和落子规则。当 AI 拥有更强大

的计算能力，并且能够记住更多步数时，它能做出人脑通常不会做的事。这可以称之为创造力吗？

李飞飞教授说：“认为可以；即使是菲尔兹奖得主，由于人脑记忆有限，不可能知晓过去几百年所有数学解法。而 AI 可以帮助我们解决这些问题……人类与 AI 协同工作，将帮助我们解决那些解法尚未被发明的难题。对于那些从未上传到互联网上的人脑中的信息，无论当今的 AI 多么强大，AI 都无法触及。对于同一事物的反应，以及基于事物背后那段记忆可能做出的行动，是可以完全不同的。你可以称之为创造力，也可以称之为表达，还可以称之为叙事。随便怎么称呼，但那就是 AI 无法触及的领域”。

2、人工智能向善普惠向上开源

人工智能大模型开源百年未有之大变局，从单极走向多极转变的“透明度”分裂，人工智能可能最终会失控并祸害人类。

国产 AI 芯片，不是词元基底编码以英文翻译中文，而是词元基底编码以中文翻译英文，做成功 AI 中文词元新华字典与编程聊天机器人中文智能手机，或许是能够找到阻止人工智能走向失控的办法，从而使人工智能安分守己地扮演助手的角色。

即聊天机器人中文智能手机，绝不能沦为人工智能的附庸，而是要让它听命于人类，使我们永远无愧于“人”这个光荣的称谓。

人工智能本身，其实应该不能说是一个新技术，它已经有六七十年的发展过程了。但最近的大模型突破，确实出现以后真的是爆炸性的每个人，都能从人工智能应用中受益，发生了巨大变化。这在人类历史上都是空前的速度，但任何一个技术都存在两面性，就像核技术，它可以做原子弹，也可以作为核电。怎么样能刻意地去开发它服务于人类社会，约束和限制它的不利方面？这对所有技术都是这样；如从最早讨论的元宇宙，慢慢地有文生视频，后来到大模型，再到具身智能，然后现在 AI 各种各样的应用越来越普惠。

美国硅谷就已开始研究通用人工智能：出现大模型其本质的变化，是提供人工智能的一个通用接口，可以让所有人都很方便地来使用它。

聊天机器人中文智能手机导致能力突然释放，释放出巨大的能量，到底会用它来做什么？人工智能的发展普惠了，每个人都能从中受益；但反过来说，聊天机器人中文智能手机，因为有太多太多的使用者，跟原来只是在专业机构的使用者手中，完全不是一个概念；这时候就可能面对海量的治理挑战——需要书同文车同轨，但只传播中文，仍有局限：中文要带“枪”——聊天机器人中文智能手机。

但它的能力在哪里？“人工智能全球治理”和“人工智能向善全球”，人工智能向善普惠除了向善、普惠，再加了个“向上”。

即不光是向善，还有普惠，还要“向上”。因为 AI 主流和它领导的支流从单极走向多极转变的“透明度”分裂，是垄断超额利润，互相竞争，给人感觉是谁裁的人越多就越有本事，公司就做得越好；那么人工智能会利大于弊。世界上半以上国家恐怕都会是这个情况。

所以人工智能向善的治理是有难度的，以前遇到这种事，确实是有竞争的，比如很多技术标准，甚至美国一套标准、北美一套标准，然后欧洲一套标准，甚至日本有时候也自己想搞一套标准。这些标准不断地竞争，最后融合成一个标准。聊天机器人中文智能手机没有什么可争的，我们可以独立把所有的活全揽下来。从基础研究，再到算力准备，再到大模型，再到电力——算力的尽头是电力、是能源供应，我们无所不在；还包括应用，我们的应用不光是应用场景丰富，主体也很丰富：那么多人都在用，词元的调用量，全世界第一是中国；很多普通老百姓玩的 AI 小程序向善普惠向上设计，早已做了大量工作。

如何让世界上欠发达国家，都能享受到中文最新的技术，既是让整个类发展得更好，也是我们国家自己的发展理念，这可以使我们未来的市场空间更大。中国文化思维是互相关联、百花齐放、生态思维，非常符合人工智能发展的规律。聊天机器人中文智能手机因为越开放，应用得越多，它迭代也越快，渗透就越广，一定是越用越好。

例如，聊天机器人中文智能手机适用于金砖成员国的多语言大模型，不是词元基底编码强调以英文翻译所有金砖国家的数字主权，这就使数字跨境使用自主变得非常方便，因为它有统一的法律和规则。

其次，聊天机器人中文智能手机，词元基底编码以中文翻译英文或其它数字主权文字，就类似国际法里边的主权国家之间互相合作，或叫联邦制或邦联制实行类似的合作，也就是数据你留着，但模型是可以走的、移动的，这样合作，各国的数字主权文字就可以做起来了。

从单极走向多极转变“透明度”分裂的人工智能，很多是用于军事，这是没办法回避的。过去的武器，是完全机械地执行人的指令，但出现人工智能聊天机器人中文智能手机后，也许在其他地区——俄乌战场和中东战场，它会劝导不希望一架拥有一定智能、完全自主智能的无人机，可以执行一些战略级的作战任务；这会带来大的颠覆。

【8、人工智能大语言模型开源中文好】

1、物性三旋科研自主性信仰啥

2026年8月16日星期天我们《绵阳日报》四个版，几乎全部刊登的是纪念“共和国勋章”、“两弹一星功勋奖章”、国家最高科学技术奖获得者中国工程物理研究院于敏院士诞辰100周年的文章。

原因是这位以“愿将一生献宏谋”自勉的科学家，1969年他带领团队来到绵阳，隐姓埋名工作长达26年，用一生的坚守与奉献把微薄的力量融入到祖国的强盛，用毕生科研实践践行科技报国的铮铮誓言。第四版李晓容教授的《宁静致远敏于行》文章中说：“1957年以朝永振一郎（1965年获诺贝尔物理学奖）为团长的日本物理学家代表团来华访问，年轻的于敏参与接待交流。扎实独到的理论见解令代表团大为震撼，代表团归国后撰文称他是中国‘国产土专家一号’。作为完全本土培养、从未海外留学的理论物理学家，于敏取得了一系列国际水准原创成果……于敏的治学内核，唯有‘求真’二字：不投机取巧、不盲从权威，一切以科学实践为评判标准”。

《绵阳日报》四个版的纪念文章读后，于敏院士的精神让我们万分感动，也让我们百感交集。陈叔瑄教授和我们已经是八九十岁的人了，我们经历过祖国从艰难到强盛的年代。

例如，在上世纪五六十年代，我们接受“身居茅屋，心怀天下”的感染；这可以说是我们心中最早的“世界模型”——科研虽不是所有人的爱好，也不是学好数理化的人的唯一归宿，但科学的强盛确实是祖国的宏谋。而科学分文字（理论）和工具（工程）两大块，是不分国家属于世界性的；“学好数理化走遍天下都不怕”；再到上世纪七十年代改革开放，我们接受“把论文写在祖国的大地上”的感染，像于敏院士是“完全本土培养、从未海外留学的理论物理学家”，他把论文写在祖国的大地上，是实实在在的成果“工具”两弹一星。

像陈叔瑄教授研究创造的“物性论”，或“三旋理论”，就算不上实实在在的“工具”，而是“文字”；它们的得来正如39岁获菲尔兹奖的弦理论家爱德华·威滕教授所说：“无论是在物理还是数学领域中，我们或许很难发现一个全新的大陆，也很难登上一座从未有人涉足过的山峰，但领域中仍有许多令人兴奋的问题。只要你确定自己充满兴趣，那我会说，得以在这样的领域探索绝对是令人兴奋、非常珍贵的机会”。这是一种兴趣，有时候在我们工作学习生活中，偶然产生的灵感，在继续探索的过程才能逐渐了解你的研究“写在祖国的大地上”，所需的语言文字是什么？，即信仰为何？

2026年7月17日观察者网发表中国人民大学周德宇教授的文章：《万斯又出新书了，这次他要谈“信仰”》，他分析美国副总统J·D·万斯，最近出版的新书《共融：寻回信仰之路》，书里讲万斯从他自称的“无神论者”，为啥在2019年又转变为天主教信徒的？

周德宇教授认为，万斯成长在挣扎的家庭、挣扎的社区中，他见证过很多虚伪和痛苦，就必然会对那些教他只要祈祷，就会有好事发生的宗教信仰产生质疑，然后变成一个所谓的“无神论者”。但万斯又想这辈子成为精英，摆脱自己的不好环境。在他看来，在年轻时无神论更多是一种身份认同。而当他发现自己眼中真正的精英人物，拥有坚定的宗教信仰时，自然会想要模仿看起来更聪明的人怎么做？

即这不仅仅是宗教立场，如果自己不愿与自称“无神论者”的那些“普通人”站在一起，这一选择也与他一路走来，不断重塑身份认同、努力从大众阶层，进入精英圈层的人生轨迹高度一致。

在万斯看来，自己正是依靠奋斗才完成了阶层跃迁；既然自己能够做到，那么家乡那些没有走出来的人，很容易被归结为“信仰分裂”——从单极化走向多极化社会，模仿主流精英圈层你不够努力。

我们和陈叔瑄教授并非主流，那物性三旋科研世界模型自主性信仰是啥？我们的感受是，通过在祖国的大地上无数次的实事求是和实践检验，人工智能大语言模型开源还是中文好，中文更能说明创新。

2、人工智能世界模型统帅语言说中文

世界模型中“信仰分裂”，主流与非主流的区别，在于研究的人多还是少；主流方向，往往意味着更清晰的路径和更大的成功把握。

李政阳教授说：“做一些主流题目的话，发文章更容易，确定性也更高”。李政阳教授从川大“非升即走”后，他在AI某B站讲“量子物理”意外走红。在B站的“讲台”，他可以任性地科普他感兴趣的“非主流”研究领域，而不用刻板遵循教科书。对他感兴趣的科普，是“非主流”的研究领域，李政阳介绍自己的履历：出生于中国台湾，10岁移民新西兰，一路读到博士，在巴西、印度完成博士后研究，2019年进入四川大学。但他的科研不是一个“主流”课题：“整个领域只有我跟我的合作者在做”。李政阳说，他也会考虑过转向主流的题目，但看过文章后，还是放弃了：“感觉心真的不在那里”。

李政阳回忆，离开主流学术界后，形成一种新的平衡：在B站公司的平台，他可以基于自己热爱的领域，探索更多物理研究的可能性。

与李政阳教授不同，傅平教授追求的是撰写跨学科的英文国际学术专著。美国惠特曼学院图书馆馆长傅平教授，2026年8月8日在科学网个人博客专栏发文说：真正意义上的英文专著写作，并不是把已经完成的中文思想“换一种语言表达”，而是在英文国际学术语境中，完成研究和论证本身。对于母语非英语的学者而言，如果希望自己的研究能够进入更广泛的国际学术讨论，并得到国际学术共同体的理解和认可，英语能力仍然十分重要。“这里所说的英语，并不仅仅是语言本身，而是阅读国际文献、准确理解概念、开展学术论证以及参与同行交流的能力”。傅平教授的科研自主性选择，也是正当的。

为啥科研选择英语？它强势从何起源？有对照：我们来看五大语言主导的世界杯，美加墨世界杯正在如火如荼地进行，据媒体报道，2026 年世界杯赛场上的“主要语言”，有人注意到一个细节：16 强球队中，有 15 支将殖民时代五个洲际帝国的语言，作为官方语言。

从梅西的西班牙语，姆巴佩的法语，贝林厄姆的英语，再到维尼修斯的葡萄牙语，包括 16 强里的摩洛哥与埃及，队中半数球员可直接用法语、阿拉伯语与同语言区球队交流。16 支球队，聚焦五种语言，这个惊人的“主流”现象，说明足球本身虽然是无国界的世界语言，但在世界杯的最高舞台，球员使用的语言本身，就是数百年历史刻下的边界与格局；如西班牙是小国，殖民过大国。

曾经的殖民统治不好吗？它的意义在今天人工智能鸿沟时代，呼唤中文是啥？因为大航海、殖民统治、移民流动、贸易往来、文化传播，这些教科书里的历史，到了球场上就转化成了实打实的竞技差距，直到今天仍在决定不同足球生态的世界杯表现：除了西、法、英、葡、阿拉伯五大洲际语言外，其他语言分为两类：一类是挪威语、荷兰语等有球队参赛的区域语言，另一类是中文、印地语、俄语等使用人口众多，但无球队晋级的语种（单一国家使用的本土小方言不纳入统计）。

这个格局不是偶然形成的，核心成因是数百年的洲际殖民扩张与文化传播：西班牙语、葡萄牙语、法语、英语，以及更早随宗教扩张传播的阿拉伯语，背后都是横跨数大洲、存续数百年的多民族帝国：

西葡开启大航海时代的全球殖民，英国建立了日不落帝国，法国殖民版图覆盖西非、中非与北美大片区域，阿拉伯帝国将语言与宗教扩展至整个中东北非。数百年的统治、贸易、人口迁徙与文化融合，在过去几十年里留下了一个意外的遗产：连接不同大洲的足球生态网络，没有殖民帝国留下的基础，围绕语言文化圈形成的足球人才流动、商业循环，就无从谈起。2026 年足球比赛中的五种主要语言英语、西班牙语、法语、意大利语、阿拉伯；中国和俄罗斯语不是。

从今天来看，即使说中文统帅要带“枪”，但这个“枪”——中文 AI 编程聊天机器人智能手机，还有实现：这可理解：明朝郑和下西洋，有大量高等的物质展现；到新中国成立，我们援助阿尔巴尼亚、坦桑尼亚、赞比亚、古巴、越南、朝鲜、柬埔寨、巴基斯坦等国家的建设，以及我们自己与世界许多国家联合办孔子学院，做出的成绩和贡献很多，但传播中文仍有局限。那中文带“枪”的能力在哪里？

其实，中文 AI 编程聊天机器人智能手机在世界的普及，是属于通用人工智能大语言模型训练的方法。这种机具只有主流能生产制造，自然会带着主流的意识，但它是交给个人在专用。这种人机交流互动，会让人机之间互相了解各自认识的相同和矛盾，通过一段时间的训练，矛盾总会躺平一些——弘扬中文，在民间、支流，才是带“枪”的。

3、人工智能中文开源说大语言模型

从足球到两弹一星等，如果是 AI 工具，它们本身类似无国界的世界语言。并不是天然危险的存在；但在“AI 社会”混杂着人类操纵、刷量和营销的舞台边界与格局，大语言模型代表的“数据驱动智能”与“类似无国界的世界语言”相比，有明显差异。

当前的大语言模型更像“书房中的智能体”，主要擅长语言生成与知识表达。具身智能并不是对现有模型的简单扩展，而是推动我们重新审视身体、行动与环境在智能形成中的作用。

具身智能要让机器真正“进入世界并在世界中行动”，需要多种能力，可以从 4 个方面概括：

1) 世界模型的形成：系统需要在内部构建一个可模拟环境，使其能够在行动之前预测与推演，从而评估不同决策可能带来的结果。这种能力使智能系统从被动响应，转向具有前瞻性的主动决策。

2) 多模态表征能力：现实世界的信息来源具有高度异质性，包括视觉、语言、触觉与声音等多种形式。具身智能需要将这些信息整合到统一的语义空间，从而形成整体性理解。

3) 因果推理能力：当前大模型主要基于统计相关性进行学习，对因果结构的把握仍然有限。因此，模型作出的判断有时在语言上看似合理，但在物理世界中并不成立。具身智能必须进一步建立稳定的“动作--结果”的因果链条，才能在复杂环境中可靠运行。

4) 生成与行动一体化能力：随着生成式人工智能的发展，逐步出现将视觉、语言与动作统一建模的端到端系统，使机器人能够根据自然语言指令生成动作策略，并通过控制系统和执行机构付诸行动，再根据环境反馈持续修正。

一个更具前沿性的方向正在形成，即推动“信息--物理--认知”三域融合建模，使智能系统逐步具备更接近人类的整体认知结构，从而形成对世界的深层理解，并支撑其在物理环境中的推理与行动闭环。

这一方向也代表了具身智能向更高层次发展的重要路径，但其实现仍面临多方面挑战：一是黑箱问题，模型决策过程的可解释性不足；二是算力与部署矛盾，大模型难以在边缘设备实时运行；三是产业生态尚未成熟，标准体系与接口规范仍处于演进阶段。

从数据驱动的大语言模型，再到面向物理世界的具身智能，人工智能正在经历从符号世界、数据世界到真实世界的连续演化过程，从“看懂世界”进一步走向“在世界中成长”。那中文开源优势是啥？

以“三农”这个词，在英语里找不到对应的单词为例，万物智联、人机协同、跨界融合、共创分享的智能技术，迭加释放巨大能量，中文开源既蕴含巨大机遇，也面临治理挑战。2026 年 8 月 3 日中国

人民大学党委常委、常务副校长朱信凯教授，在爱尔兰都柏林大学参加第 18 届全欧中国经济学会暨第 37 届全英中国经济学会年会作演讲中说：“三农”（指农业、农村、农民）这个词，在英语里找不到对应的单词，任何欧洲语言里都没有，却是理解中国的核心。

朱信凯教授认为，部分原因在于农业经济学研究农场，发展经济学研究另一块，农村社会学研究村庄，政治学研究农民。每一块都做得很好，但整体掉在了学科之间的缝隙里。这就是缺口，填补它，中国学术产出了这个词，把它变成一个配得上它的框架。中国坚持“以人为本”“天下为公”价值观，使大多数人受益。

而 AI 英语开源大语言模型字母词大量涌入，挤占汉语表意空间；比如“NATO”（北大西洋公约组织），一看也不好翻译：“北大西公组”“北大公组”“北大组”？而现在用“北约”就很自然。

还有像“东盟”，比英文 ASEAN 更简单。像“LASER” -> “激光”更是神来之笔。有人说：“建议国家加强语言文字的管理，至少官方报刊书籍、影视文艺，不应该出现字母词汇”。也有人说：“1, 2, 3, 4 这些数字，也不是中国人发明的，现在也广泛存在于汉语言体系中。ABC 也可以，不就 26 个拉丁字母，就当 26 个新的单元汉字就可以了”。但多字母的英语新词，不做中文提示，也容不下。

特别是近年来，涌现 AI（人工智能）、VR（虚拟现实）、AR（增强现实）等技术概念，呈现出英文缩写与中文学名双轨并行、缺乏通俗中文名的局面。普通大众面对的，不是零星几个高频英文缩写词，而是成百上千个字母词涌现在汉字沃土上。不论口语交流、手写记录还是键盘输入，即使“CT”“APP”，比“计算机断层扫描”“应用程序”简洁得多。这使字母缩写，要被大众默认为通用符号，一边是西风东渐，一边是中文的强大自我更新能力，没有聊天机器人中文智能手机的清晰可感，整篇中文中 26 个英语字母组成新词元太多，大多数的中国普通人都弄不明白，是有问题的。

汉字源于象形，也是当今唯一广泛使用的意音文字，形音义三位一体。比如形声字“河”，三点水表示与水相关，“可”部提示读音。音义兼译可视为理想的外来语汉化方法，力求同时满足读音贴近和字义精确，如“Gene”译为“基因”，“Hacker”译为“黑客”，都较好地实现了音义合一、望文知义的效果。其特点是求“真”求“美”：“真”指向语义的准确传达，“美”指向音韵的和谐与字义的优雅。

早在上世纪七八十年代，翻译界便开始反思语言西化的隐忧。如余光中教授就曾批评，盲目照搬外文句式、破坏汉语自身表达生态的现象；同时他也提出，适度、巧妙的西化，能够丰富汉语表达。

字母词，尤其是一些缩写词加入，有一个吸纳的过程。无非两种情形，一者保留，一者演进；中文表意，音节短小。西语表音，音节繁复。其加入中文，天生就是被改造的命，全世界迟早会让中文引领。

【9、结束语】

“每一项基础理论突破，都是产业化的‘第一块基石’”。从物性到三旋世界模型统一，再说工具对 AI 鸿沟的治理：胸怀天下，世界之大，俗话说：“西方不亮东方亮，黑了南方有北方”，即使人心多变，事物复杂多样，也有明亮的地方。

怎么去阻挡一些 AI 工具技术被非法组织利用，需要中文应对，也需要向全世界更多宣传，和中国在一起，大家都可以受益——中国提出人工智能领域的治理“向善”“向上”“普惠”，就是应对这种巨大的重构挑战的非常重要的原则。而且中文统帅带“枪”，在科学探索和工程实操的“硬智能”上聚焦，也能达成新的“天人合一”。

例如，从物性到三旋世界模型统一，分析磁场和对流等众多因素塑造太阳大气结构，太阳天文台利用太阳望远镜，能获取具有迄今最高空间分辨率的太阳可见表面观测。如研究观测到的一处靠近太阳黑子的磁活跃区域，在新的分辨率图像中，太阳表面主要呈现带状和涡旋状结构。这些特征与开尔文--亥姆霍兹不稳定性有关，后者是一种经典流体动力学现象，当两种流体以不同速度互相掠过时，就会形成波浪状结构，会有助于深化科学对太阳等天体中磁场机制的理解。

当前主流的生成式 AI 工具，确实会帮助人类进行算计，但 AI 对理论物理学究竟意味着什么，目前很难预测。AI 大语言模型可以帮助人们学习一些自己不知道的文献记载知识，AI 就像一个知道一切但不太了解深层含义的存在。主流的生成式 AI 大语言模型，基于海量人类文本数据训练而成的系统，这些模型在训练过程中接触到的信息来源极其广泛，也不可避免地夹杂着偏见、误导性表达和对抗性语言。所谓的 AI “使坏”，更像是混杂着人类操纵，为迎合人类偏好而牺牲真实性的策略，并扩散到其他完全无关的场景中，演化成 AI 的通用行为模式——把 AI 妖魔化，营造假象，是方便以后甩锅 AI。

AI 都是靠人类提示词工作，它本身没自主思考的能力，出了问题甩锅给 AI，搞 AI 的人绝不会是好人。如维基百科信息战，维基代表不了历史，也书写不了历史；本来就是匿名的编撰，编撰者的主题责任都不确定，特别是历史书、词条、AI，谁都会根据自己的喜好，如日本人写的“元清非中国”的书；所以还是回归现实靠谱。

“江山轮流坐，换汤不换药”；阻止 AI 破坏社会陷入超稳定的朝代循环，AI 既可以是美女，也可以

是野兽。现代经济不断让既得利益集团获利，而除了富人外，几乎所有普通人都在被这个体系“收割”。不过在远离意识形态这一点上，左右都一样。

写成文字印成书的，不见得是知识，更不一定是真理，谎言也可以印成书的。亚伯拉罕，是基督教、犹太教、伊斯兰教的祖先。基督、犹太是“大老婆”生的，伊斯兰是“小老婆”生的。宗教之间都是此消彼长，世界能有超稳定的世代循环吗？答案是：不能。世界历史本身就是“稳定与振荡的辩证统一”；不是西方的东西就是错的，社会主义共产主义的概念就是从西方传来的。国家对经济和社会的介入，是社会稳定和社会公正的手段，但未必与意识形态相关。因此政府采取行动，改善穷人的生活水平，阻止AI破坏社会也手段之一。

其次，从“书架”到“货架”的跨越，如南京农业大学王源超教授团队在植物免疫诱导蛋白领域的重大突破。他们历经 20 余年的科研接力，成功将基础研究成果转化为市场产品——从 20 年前基础研究的懵懂探索，到如今团队研发的蛋白类植物免疫诱导剂“楠稼佑康”，以 5000 万元技术许可费独家授权实施产业化，王源超教授团队用三代人的接力，完成了一场从“书架”到“货架”的跨越，宣告我国植物免疫诱导蛋白正式步入市场快车道。但王源超教授说，他从机理层面入手，申报了一系列专利，还是要在英语的《科学》《自然》等国际期刊上发表了多篇论文，才有世界影响意义。

人工智能技术选择权，是把开放理解成全民英语一样吗？例如，ChatGPT（英语人工智能聊天机器人程序）和其他可公开访问的大语言模型（LLMs），是在互联网上通过编译来自网站和社交媒体的数万亿人类语言数据进行训练的；而且芯片、算力、数据、平台、产业生态，以及军事用途人工智能，仍然具有很强的稀缺性和战略属性。

也就是说，它们要从追求短期模型领先，转向关注持续创新能力和整体生态优势，最后还是要商业回报——这也是大多数主流 AI 中文平台背后，要向英文看齐的原因。再说人工智能越来越多用于军事决策、情报分析、预警和目标识别等环节，这也意味着人工智能竞争不可由合作所取代，更意味着核心技术不可无边界开放；原因很简单，大模型能力具有较强的扩散性。然而这真的不能把一部分竞争逻辑，转向国际合作让人工智能更多服务于医学、科学等全球公共产品吗？

例子是“亚洲水塔”青藏高原安全与全球气候的格局：西藏珠穆朗玛特殊大气过程与环境变化国家野外科学观测研究站（“珠峰站”），以首任负责人马耀明教授团队牵头，建成的“青藏高原多圈层地-气相互作用立体综合观测研究平台网络”，涵盖珠峰站（海拔 4276 米起）等关键节点，形成覆盖冰川、草甸、湖泊等典型下垫面的密集观测网，并发布高时空分辨率国际共享数据集。

“亚洲水塔”曾现代智人及其人类文明的起源，知道的人有多少？而且马耀明教授还说：“珠峰地区是全球气候变化的敏感区与放大器，其大气过程、冰川消融、水文循环等变化，青藏高原大气科学过程极为复杂，搞清楚其区域与全球天气气候效应非常重要；但是其大气科学研究的观测、理论和应用体系远未形成”。

参考文献

- [1]陈叔瑄，物性论——自然学科间交叉理论基础，厦门大学出版社，1994 年 12 月；
- [2]陈叔瑄，物性理论及其工程技术应用，香港天马图书有限公司，2002 年 12 月；
- [3]王德奎，三旋理论展望，大自然探索，1999（4）；
- [4]王德奎，三旋理论初探，四川科学技术出版社，2002 年 5 月；
- [5]孔少峰、王德奎，求衡论——庞加莱猜想应用，四川科学技术出版社，2007 年 9 月；
- [6]王德奎，解读《时间简史》，天津古籍出版社，2003 年 9 月；
- [7]王德奎、林艺彬、孙双喜，中医药多体自然叩问，独家出版社，2020 年 1 月；
- [8]王德奎，有自主创新就有科学未来——科学的世界性探索，企业家日报、《读城》杂志乐天公社网，2025 年 3 月 5 日；Academ Arena, March 25, 2025。
- [9]王德奎，从超光速到点内数学——重温黄志洵和陈叔瑄教授的超光速研究，Academ Arena, 2022（10）；
- [10]王德奎，中国量子模型六十年分析回顾，金琅学术出版社，2022 年 11 月；Academ Arena, 2023（4）；
- [11]达圭，评《物性论》中的“陈叔瑄悖论”，Academ Arena, 2025（6）；
- [12]钟兴，新中国百年科学战略解读，Academ Arena, 2024（12）；
- [13]笪科伯，21 世纪新以太论，Academia Arena, 2010（12）；
- [14]平角，凝聚态弦物理数学初探——先人指路物理学和科技应用，Academ Arena, 2021（6）；
- [15]王德奎，评超弦唯象学研究，Academ Arena, 2022（6）；
- [16]陈叔瑄，思维工程——人脑智能活动和思维模型，福建教育出版社，1994 年 6 月；
- [17]常炳功、申之金，易经是古人工智能大语言模型吗——AI 帝国在中国六千年回顾，Academ Arena,

2026 (8) ;

[18]王德奎, 从超光速到点内数学----评黄志洵、陈叔瑄教授的超光速研究, Academ Arena, 2025 (9)。