

从何天富《嫫祖传说》到宋翔史前推理 ----兼谈《盘古王表》

巴海, 田立广

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, y-tx@163.com.

摘要: 现代考古学虽然是一门科学, 但“寻先人的根, 绕不开后人的话语权”。观察者网专栏作者花舞影教授说: “回望‘中国学’在西方火热的那个年代, 同时也是我们祖国百年屈辱的年代。在那时, 中国的考古, 虽然接受了自然科学的方法论、从传统‘金石学’的孤立古物解读, 进化到对遗迹和田野调查同等重视的现代价值观念, 但也严重丧失了对自己祖先的‘认知权’、‘寻根权’, 话语叙事被外来的‘学术权威’掌握”。这个事实, 到现在还联系“盘古王表年表”解释人类文明大爆炸、世界文明大爆炸; 与此不同的是, 也联系类似何天富《嫫祖传说》到宋翔史前推理等支流情况。

[巴海, 田立广. 从何天富《嫫祖传说》到宋翔史前推理 ----兼谈《盘古王表》. *Academ Arena* 2026;18(10):30-50]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 03. doi:[10.7537/marsaaj181026.03](https://doi.org/10.7537/marsaaj181026.03)

关键词: 推理芯片; 柯猜芯片; 嫫祖; 盘古; 盆塞海; 中原文明

【0、引言】

2026年9月2日观察者网发表专栏作者花舞影教授的文章:《中秘联合考古: 合作没有国界, 但考古人和考古学概念都有祖国》, 报道“曾经受侵略和欺凌的南方国家在‘定义自身历史根脉’的事业上, 已有条件逐渐联合起来了”; 如最近中国社科院考古所和秘鲁文化部卡拉尔考古区及圣马科斯国立大学考古学院, 组建中秘联合考古队, 实地踏勘卡拉尔--苏佩河谷的遗迹与文明。

花舞影教授对此评论两代秘鲁考古学者, 与西欧北美考古专家的“秘鲁文明起源解释权”争夺, 说明现代考古学虽是一门真正的科学, 但“寻先人的根, 绕不开后人的话语权”。花舞影教授说: “秘鲁的考古学人脉是从德国开始一样……是一门绕不开殖民盗窃、政治立场和祖国民族情感的学科。回望‘中国学’在西方火热的那个年代, 同时也是我们祖国百年屈辱的年代。在那时, 中国的考古, 虽然接受了自然科学的方法论、从传统‘金石学’的孤立古物解读, 进化到对遗迹和田野调查同等重视的现代价值观念, 但也严重丧失了对自己祖先的‘认知权’、‘寻根权’, 话语叙事被外来的‘学术权威’掌握”。

这类考古, 也如暗中是帮德国马普所等西方作宣传“维京人”优秀----认为欧洲古尼安德特人和西伯利亚古丹尼索瓦人, 比“北京人”厉害----汉藏语系人群的基因突变, 有可能是被尼人和丹人杂交的“洋娃娃”人; 这与人类命运共同体的伟大复兴相悖。这个事实, 到现在还联系“盘古王表年表”解释人类文明大爆炸、世界文明大爆炸。

因为目前新一代主流考古家, 延续“多地起源说”认为直立人、智人一定要与国外的尼安德特人、丹尼索瓦人杂交----即使现代中国人身上携带着 1-4% 的尼安德特人基因, 带这种“洋娃娃”帽子, 中原文明才如西方文明一样优秀----2022 年德国马普所帕博教授获诺贝尔生理学或医学奖, 是因发明古 DNA 关键技术, 发现已消亡的欧洲古尼安德特人, 杂交非洲走出路经欧洲的古直立人、西伯利亚古丹尼索瓦人而获诺奖的; 他同时也为我国培训出一批分子人类学新秀。

与此不同, 是联系何天富的《嫫祖传说》到宋翔史前推理等支流情况, 利用 2026 年 8 月号《环球科学》杂志, 发表的《全球青年科学家调查》一文中, 介绍美国达特茅斯学院神经科学家芬恩教授解释“人们对同一事物, 为何会产生不同解读”, 也能回答其分裂的原因。

芬恩教授是对大脑网络扫描研究发现, 对同一种科学数据, 不同大脑都可能给出完全不同的解读; 正是认知的差异, 让人类这个物种拥有如此丰富的创造力和创新能力。芬恩教授说: “这无疑是一把双刃剑; 但我真的认为, 从根本上说, (这种差异) 是一种真正的优势”。

这里芬恩教授的解读, 联系今天人工智能(AI)助力科学的时代, 其实她的说法“真正的优势”, 类似把“推理芯片”的概念, 摆到“曾经受侵略和欺凌的南方国家在‘定义自身历史根脉’事业”的史前考古学面前, 有“绕不开殖民盗窃、政治立场和祖国民族情感”与“推理芯片”密切; 但目前 AI “推理芯片”, 尚未提出像“柯猜芯片”这种 AI 数学原创性、基础性价值更深层次的“推理芯片”。为啥?

【1、何为初心】

类似何天富的《嫫祖传说》到宋翔史前推理等支流情况，我们也多次感到新鲜。四川省盐亭县广播电视局原办公室主任何天富，把他的《嫫祖传说》一书由中国文史出版社 2005 年 12 月出版后，就送给了我们一本；在此之前，何天富主任已出版《嫫祖传》一书。

“文革”前在盐亭县中学读高中时，我们就认识他。他比我们低一个年级，但他很优秀，是他们班上的班长。1965 年我们考上大学，作为 66 级因发生“文革”，大学停止招生，他虽没能上大学，但 1981 年我们从重庆调回家乡盐亭县科协工作时，他已是新成立的盐亭县广播电视局的办公室主任了。何天富主任和我们虽都是盐亭人，但出生在不同的乡村，读高中也不在一个班级，所以很少有联系。

我们调回家乡，也不仅是为照顾夫妻两地分居，子女无法照顾，也还有一个愿望：为建设好家乡出力——1963 年我们在盐中读高二时，认识从川大数学系毕业分配来盐中教书的赵正旭老师，他给我们介绍“柯猜芯片”（柯召--赵华明--魏时珍--张圣奖猜想）：

是说证明“空圆球不撕破和不跳跃粘贴，能把内表面翻转成外表面”的数学难题；虽说 57 年后的 2020 年，突如其来的新冠肺炎疫情，“封城”、“锁国”，催生大量“云端见”常态化---网络会议、在线教育、线上会展等人工智能，类似“空圆球内表面翻转成外表面”证明还可以“不撕破”；而且“柯猜芯片”还能精准一网打尽庞加莱猜想、灵魂猜想、圆锥曲线、中国格物，直到今天的超弦理论、圈量子引力理论、多维时空、虫洞、黑洞、白洞、暗物质、暗能量、反物质、反宇宙、宇宙轮回，以及联系上“千禧难题”之四的黎曼假设，和美国克雷数学所 2000 年公布的其余千禧六难题的全解等模型空间，类似“科统”58 年间已形成架设朗兹纲领桥梁的工具链。但我们 1981 年前在重庆联系“柯猜芯片”，想的是把贫困家乡“不撕破”翻身变得更富强一些；这也许也是我们的初心吧。

那时我们住在重庆大渡口区新山村 18 冶三公司工人集体宿舍，星期天休息，我们就到新山村街上新华书店，找能振兴国家办法的书翻看。终于发现有一本书说北欧挪威、芬兰等国家，20 世纪初西欧大陆法国和德国等国家都富强起来的时候，它们还很贫穷。它们想出一个办法，国家在山区农村等地方，推行满山普遍放开养牛，同时把分布在各处的集中点，作为建收购鲜牛奶的场所，供直升飞机运到法国和德国等城市出售。赚回来的钱，又用来发展生产和建设，北欧挪威、芬兰等落后国家，后来很快赶上西欧大陆富裕起来。

不管这类故事，是不是真的，我们想到家乡盐亭县的嫫祖养蚕传说，以及山区农村几千年的养蚕缫丝民俗，和当时外贸丝绸行情看涨；所以 1981 年 4 月我们想法调到家乡盐亭县科协工作后，当时新建的整个县科协才三个人，我们就请示县委宣传部批准办了铅印科普《科学盐亭人》小报，深入全县 50 多个乡镇组织成立农村科普协会，参加县委组织的农村土地承包工作队，协助生产队搞土地承包等工作。

到 1984 年我们先后在全国、省、市科技刊物上发表论文 18 篇，4 次参加全国性学术研讨会；还被选为盐亭县人大常委会委员，后来还被推选为绵阳市人大代表。其中的成绩，与在家乡本土短短 4 年见证全县 60 多处远古山寨城邦遗址和盆塞海大围坪地貌，坚持推动全县养蚕缫丝生产，结合家乡嫫祖故里传说宣传有关；但科协讲科学，传说不是历史。嫫祖的真实是啥？即使她比盐亭还有盘古故里传说强。

1949 年 10 月新中国刚解放，1950 年初修建成渝铁路，1951 年 3 月 16 日修成渝铁路在资阳九曲河一号桥墩七米深处，发掘出距今 35000 年的“资阳人”头骨化石。这是重庆大学生物地质学家张圣奖（1903--1992）教授，带领的考古团队做出的贡献，轰动世界。

2001 年成都画院艺术交流中心副主任黄振富教授，在《文史杂志》第 6 期发表《贾兰坡和资阳人》；类同的文章《四川日报》上也发表过。他说“资阳人起起落落”，张圣奖教授发现“资阳人”头骨化石后，并没有在手上停留，而是很快直接交到了北京他认识的著名考古学家和古人类专家贾兰坡手中。原因是当时就存在有重庆大学张圣奖教授，与四川大学冯汉骥教授等关于“资阳人”头骨化石的管辖权之争。1986 年黄振富访问张圣奖时，张圣奖教授反复说：“‘资阳人’的发现，不能说是我的功劳，如果不是小平同志叫我去参加考古发掘工作，就不会有‘资阳人’的发现”。

西南局书记小平同志委托张圣奖教授在成渝铁路建设中，负责鉴别沿途出土的文物。新中国一解放，小平同志把“和平与发展是时代的主题”作为初心，“资阳人”化石涉及人类文明起源与中华文明“中国梦”，小平同志从抓人类上古史大统一方向，领导发现了轰动世界的“资阳人”头盖骨化石，为发展的双赢打下第一个基础。

小平同志的这一智慧是从哪里来的？应该说，这和出生他的家乡四川远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明分不开。我国远古文明立足于山海时期，是在约公元前 5070-4170 年。但我国至今史前考古已发现 2000 处遗址为啥还尴尬？出版的 20 多种“中国通史”，和汗牛充栋的历史、考古通史类似论文，对上古时期的事情可能还没有摸着门，还不如钟毓龙（1880-1970）从古籍考证四川上古叫“梁州”。

因为他说，上古“梁州”，指海水淹没山丘，只剩下山梁之背图像的转义，而赞成四川上古有类似的盆塞海。钟毓龙教授还认为，上古黄河因发生过类似的堰塞湖，才造成的大禹治水那时的大水灾。

钟毓龙教授解放后任杭州市政协副主席，1936年出版的《上古神话演义》一书，就是他以1933年四川叠溪大地震大灾难为背景，写作的100余万字的长篇历史小说。书中提出上古梁州在四川，梁州即以盆塞海和大围坪地貌得名。而四川省文史馆员何拔儒（1863-1955）从四川远古盆塞海的“水”上做文章，提出“人类文明起源于大地震假说”，是早把《山海经》看成是类似《溷海古卷》。

何拔儒是以四川盐亭县梓溪河两岸，距今8000年左右犹存的规模宏伟、气势壮观的山寨聚落遗址，以及围绕山寨的处于半山腰的大围坪，延伸数百里的地貌为具体考古平台，加之在梓溪河畔的天垣盘垭村的盘古王表石龟碑，以及盘母石等文物古迹，作的计量历史学或计量地质学的基础，提出我国西部远古地震--堰塞湖--盆塞海--大围坪--海啸有关联的、四川大围坪盆塞海海啸遗迹地貌，推论的“盘古--嫫祖远古联合国的盆塞海洋文明和山寨城邦文明”史的人。

【2、从人工智能分类推理芯片】

中国从何处来？我们又将向何处去？

把“和平与发展是时代的主题”作为初心的老一辈无产阶级革命家，能在文化科学领域取得前无古人的成就，根本原因就在于，中国的历史和传统文化奠定了他们做为中国人的根基；开眼看世界，又给了他们融百家之所长的机会；正是把固守根基和对外开放结合起来，才造就了璀璨高峰。新中国的革命和建设，从来都是在改革中前进、开放中发展，发展了自己，造福了人民，也有利于世界。

1949年底盐亭县解放，我们才四、五岁，还是童年。“解放区的天，是明朗的天”，我们同翻身农民一起，有半年多时间处在载歌载舞的欢庆之中。1950年底，姐姐带我们在盐亭县天垣乡小学上学了，那时教室还在天垣场的戏楼上。这个三面无墙壁教室的“开放”学校，其实早在10多年前，何拔儒馆员就曾请来一些与他观点相同的教员，演讲天垣场盘垭口的盘古王表石龟碑和盘古文明与盆塞海的故事。只不过能交一点学费家庭的孩子，能上戏楼听课；但穷人家的孩子，也能在戏楼下右边一处阶梯坐着听讲。解放后，翻身农民的孩子都能上戏楼听课了。而疾风暴雨的土地改革运动已开始了，不但斗地主，分田地，而且老师还带我们学生去看，翻身农民拆除天垣场背后五面山盘古遗址的大庙。

后来天垣小学的教室，搬到天垣场街上一家被赶走地主的街房里。这里后面的空房，堆放着大批从地主富农家收缴来的被称为封建的古书旧画。下课后，我们学生还跑到这些书堆去玩耍跳打。后来听说这些封建的古书旧画都烧毁了---革命是群众运动；即使1951年修成渝铁路发掘出“资阳人”头骨化石的消息传来，知道远古文物遗存的重要，但大家仍觉得包括合作化、公社化中改田改土等，破除封建迷信，拆除古城邦遗址，烧毁古书旧画，是革命和建设的一种需要。

1981年我们调回盐亭，1982年在北京《潜科学》杂志第3期发表《自然全息律》，到2000年在《文史杂志》第2期发表《绵阳第一碑与盘古王表石》，20年间史前推理嫫祖、盘古故里，是否盐亭为真上反对宣传封建迷信，我们更多主张尽量用分子考古类似的计量历史学的科学方法。我们工作的大方向，得到王映维、赵均中、岳定海、李照明等大批盐亭人的支持。他们还在县委的领导下，组织研究会、促进会、嫫祖乐团，搞一次次的祭祖活动，不仅有特色和气派，而且自编自演既有时代特色又有地方特色的文艺精品到群众中去。

而这中间，何天富主任的嫫祖史前推理更独树一帜；1989年的一天，我们去盐亭县广播电视局办公室联系工作后，与何天富主任谈起嫫祖、盘古故里，是否盐亭为真上，他当面对我们讲：“嫫祖是妇女、儿童的保护神”，他主张大力打造嫫祖文化品牌，推进嫫祖文化资源的开发。我们是赞成的，但只从传说下功夫，我们也有疑虑。

例如，2026年9月1日出版的第17期《求是》杂志，刊登题为《认清“伪史论”的历史虚无主义本质》的文章，就批评把光怪陆离的观点，被冠以“历史真相”大行其道；如在一些AI短视频评论区、直播弹幕、社群留言等网络中，“元清非中国”、“唐朝不存在”等错误论调，不再是普通的网络历史虚无主义新形态。

这里我们不是说，大力打造嫫祖文化等史前推理品牌，不需要完整、坚实的证据链条支撑，是混淆伪史论和西史辨伪，从过度自卑走向自大。我们也不是说，新出土的考古成果、新发现的文献典籍，就能够修正过往固有远古传说。所以我们说，跟主流观点走，是好事；主流形成需夺政权到巩固政权，能取胜，说明一度的实践有检验；但主流也在变换。以上两类情况（伪史论和西史辨伪）言论，由主流监管，制造人须对自己的言论负责；受到惩罚，也是自然。

例如，上世纪“资阳人”头盖骨化石考古，建立的初心是主流。但现在有一项统计调查说，截止到 2023 年，全世界发表的所有学术论文和会议纪要，有 85.52%是用英文写成的；而所有论文的参考文献，英文文献的比例占到 98.89%。英语作为通往全球科技、学术前沿的“钥匙”，在科研、外贸和国际交流中，仍是不可或缺的工具，削弱英语教育，可能影响国家长远竞争力。所以我国目前主流虽有检测古 DNA 关键技术的新秀，但“资阳人”头盖骨化石，放在中科院古脊椎动物与古人类研究所，也没有新秀去检测是否被被尼人和丹人杂交留下 1-4%的基因？因为这种论文在主流刊物、AI 视频难发表。

2017 年 3 月 24 日《中国科学报》第 1 版要闻，介绍吴秀杰教授等在全世界范围内引起轰动的、发表在美国《科学》杂志的关于“许昌人”的研究成果；其中提到吴秀杰等专家说：“许昌人”是中国境内古老人类和欧洲尼安德特人的后代，这是他们从“许昌人”头骨化石外形分析与尼安德特人的相似，说的基因证据。

英伟达首席执行官黄仁勋说：“现在已不能再简单地把芯片和计算机理解为个人电脑（PC）、手机这样的终端产品，随着 AI 快速发展，算力设施本身正在成为一种能够持续创造经济价值的生产资料”。

人工智能（AI）狂飙突进，“书同文车同轨”，先不说“书同文”，说“车同轨”，高速发展现在也是“车同人工智能（AI）”。

主流 AI 和大数据，迅速进入科学研究，从文献检索与综述撰写，到实验数据分形与可视化，再到课题申报与论文投稿，AI 大模型已展现出赋能科研全流程的巨大潜力，而且 AI 主流生产推理芯片也不是啥新词，那么类似嫫祖、盘古故里是否盐亭为真的史前推理，“车同人工智能（AI）”能用吗？能用，但搜索会发现分裂。

原因是“车同人工智能（AI）”出现政治对立国家之间的 AI 主流平台分裂，主流 AI 大模型大数据从文献检索与综述撰写有区别。即使人工智能是科学，科学也有区别；由此分子古 DNA 技术考古是科学，主流史前推理考古也有分裂。那主流 AI 和田野考古作用在哪？

这一方面主流 AI 和分子考古的水平能达到科学工作者所能企及的高峰，但围绕一个具体陈述展开研究，尝试求解最后验证答案的正确性，却还是又可以分为两类：要么证明陈述为真，要么证明为假。

究其原因，史前推理解决本身极为困难，涉及搜索复杂，当前占世界主流 AI 比例 98.89%英文的文献，尚未展现出这方面的能力。

例如，周浙昆教授是中科院西双版纳热带植物园的研究员，他的新著《追寻远古的香格里拉》，说出了 AI 大模型和主流生产推理芯片，代替不了真实的存在：“随着印度板块持续挤压，峡谷逐渐被填平，高原缓缓升起，最后一株棕榈倒下，今天的世界屋脊终于形成……只是找化石、挖化石，始终不会被 AI 所替代。最终仍需要有人走到现场，弯下腰，敲开岩石”。是的，AI 在检索文献、补充技术细节、检查一般性错误，和提高表达能力等方面，足够强大。

周浙昆教授说：但“AI 并不具备真正的理解力，它只有逻辑推演，无法阐释证明背后的思想”。为啥不专门造史前推理的芯片？因为即使 AI 的数学证明，也“没轻没重”，要让数学家去“蒙”。

虽然推理本没什么护城河，然而众所周知，大模型是个发展很快的行业，今天爆火的模型、技术方向，可能过两个月就无人问津。

现在来分析从何天富主任编著的《嫫祖传说》，到宋翔教授提出的“史前推理”，从民间传说整理，向神话、地理等理论构建的延伸，体现的是对嫫祖及华夏文明起源研究。如何天富主任的《嫫祖传说》，在史前推理的基础上他开篇说《伊甸园西陵古国》，算一个大胆的史前推想——他在虚写基础上的继续，在末尾的接篇《中华文明源流长》，有了实写的对应；他是继承认四川省盐亭县天垣地区远古传说《盘古王表》的。该书内容聚焦于四川绵阳盐亭地区的民间故事，如“西陵古国”、“嫫祖解怨”、“蚕丝祖神”等具体情节。

何天富主任将嫫祖定位为黄帝元妃及蚕丝文明创始者，通过口述史和地方风物传说，构建了以盐亭为核心的嫫祖文化叙事，属于对传统民间文学和地方文化资源的系统性汇编。目前，许多流传于全国各地的有关嫫祖的传说，已经被收集整理。从官方到民间，已有一大批专家在深入研究嫫祖。近 30 多年来，仅四川就举行了 20 多次嫫祖文化研讨会，有来自海内外的数百位专家学者与会，并通过倡议书呼吁大力宣传嫫祖文化，推进嫫祖文化资源的开发，打造嫫祖文化品牌。

【3、为盘古到嫫祖造推理芯片的支流理论】

2026 年 9 月第 17 期《求是》杂志，刊登《认清“伪史论”的历史虚无主义本质》，批评把光怪陆离的观点冠以“历史真相”，这是正确的。但从人工智能（AI）到现代考古虽是科学，也有主流和支流的区别；最终实事求是，这是可以让人去探寻它的真假的。

例如，《盘古王表》的产生，有研究人员认为是从四川远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明中来的。在

这里，中华民族的开山先王，在开创人类文明的搏斗中，已感悟和树立起“传播发明，天下大同，幸福共享”的原始意识形态。即使后来一些部落和王朝的“落后侵略了先进”而取代了前王朝，这种“天下大同”的中华民族开创性的意识，仍然保存了下来。这说明真正产生过具有先进意义的意识形态文明，是不会消亡的，是能够传播的。

因此，才有在四川省盐亭县天垣乡盘垭村能发掘出“盘古王表”和盘古王退位后南迁的传说，以及在四川发掘出的三星堆、金沙等古遗址的远古文明，和有巴比伦古苏美尔人是蜀人等发现。

这种东西方往来的远古交流，提供了中国远古就开创有多元一体国家模式的证据，揭示了远古华夏族开创全球多元一体国家模式实践的理想，也揭示了远古科技、经济、文化的交流与进步，改变了战争的形式，其结果也改变了政权及政权人物现象的特征。那么，嫫祖是远古政权现象及政权人物现象吗？盘古是远古政权现象及政权人物现象吗？从《嫫祖传说》所载的《盘古王表》看，是。

那为盘古到嫫祖造推理芯片的支流理论有些啥呢？先说国外。

1、看霍布士说类似的史前推理芯片理论

这让我们想到了霍布士（1588—1679）关于“主权者”的论述。

有人评说，霍布士是英国唯物主义思想家，也是英国联想主义心理学的先驱。他认为，人类给自己加上约束，目的在于从我们爱好个人自由和爱好支配旁人，因而引起的总体混战里，得到自我保全。

把霍布士和以前的政治理论家们作个对比，他的高明处显露得清楚极了，他完全摆脱了迷信；他不是根据伊甸园里亚当和夏娃堕落后人间的遭遇发议论；他是讲政治理论的第一个真正近代的著述家。

如果有错，错也出于过分简单化，并不是因为他的思想基础不现实、凭空想。例如，霍布士深为动荡无序而不安，第一个提出用“社会契约”取代暴力，但他与100多年后的卢梭，所说的社会契约有一个本质的不同。他认为，每个个人在可以说是与自己缔约时，都被两重关系所制约着：即对于个人，他就是主权者的一个成员；而对于主权者，他就是国家的一个成员。

由于对每个人都须就两重不同的关系加以考虑的缘故，所以公众的决定可以责成全体臣民服从主权者，然而却不能以相反的理由责成主权者约束其自身。不过他承认，服从主权者的义务，也有一个限度。

自我保全权在他看来是绝对的权利，所以臣民有甚至对抗君主的自卫权。这话合逻辑，因为他把自我保全，当成了组织政府的动机。

霍布士虽然欢喜君主制，不过他的全部抽象议论，同样也适用于一切这样的政体：其中存在着一个无上权力，不受其它团体的法权的限制。这个最高权力，或是一个人或是一个议会，称作主权者。

在霍布士的体制中，主权者的权力没有限度。他固然也承认主权者可能专制，但他认为，哪怕最坏的专制政治总强似无政府状态。

况且，在许多地方主权者的利害，与臣民的利害本相同。臣民越富足，他越富足；臣民若守法，他就比较安全；等等。

反叛是不该的，一则因为反叛通常要失败，再则因为倘若反叛成功，便留下恶例，教别人学反叛。于是他把民主政治按古代方式理解为，必得一切公民直接参与立法和行政。按他的原理讲，国与国的不时带有间歇期的战争和征服这种事情，是由于不存在国际政府而产生的；因为各国间的关系仍旧处在自然状态，即一切人对一切人战争的状态之下。只要国际无政府状态一天还存在，各个国家的效率提高决不见得就对人类有利益，这一来也就提高了战争的凶暴和破坏性。

霍布士所举的支持政府的一切理由假如妥当，支持国际政府也是妥当的。只要民族国家还存在，而且彼此打仗，唯有效率低下能保全人类。缺乏防止战争的任何手段却改进各个国家的战斗素质，是一条通往全球毁灭的道路。霍布士的理论解答了中华民族的起源：即在原始群落内，个体偏好的适当限制下，以多数规则应用于一个广泛的群体决策的和谐社会方法。翻译成现代科学语言，就是所谓的“汉族”，或“群体决策的不可能性的多数规则”。在远古的华夏语言中，“汉族”有“汗毛”——形容多的意思，载以“多数规则”的信息。

所以，“汉族”载的信息是，支持国家共同体模式的政权及政权人物的多数邦族、邦国、部落，约在公元前6390年开始的法天法地时期，主干的“多数”与支干的“少数”，仍然是在一个多元一体的国家内部。这个远古模式可称为“世界原始共产社会联合国”，或简称“古联合国”。它不同于今天的“联合国”，但是更具有统一国家的权威性。这个远古国家共同体模式的政权，就是所谓的“盘古开天地”。九千多年来，经过无数次内部社会大的改朝换代，这种“多数规则”至今都没变。“汉族”和古氏羌族、古彝族、古苗族等，从“盘古开天地”起，就是中华民族。

霍布士研讨人类为何不能像蚂蚁和蜜蜂那样协作的问题；他说，同蜂房内的蜜蜂不竞争；它们没有求荣

欲；而且它们不运用理智批评政府。它们的协和是天然的协和，但是人类的协和只能是凭依盟约的人为协和。这种盟约必须把权力交付一个人或一个议会，因为否则它便无法实施。“盟约离开武力只是空文”；这盟约不是后来洛克和卢梭讲的那种公民与统治权力者之间的盟约，而是为服从过半数人要选择的那个统治权力者、公民们彼此订立的盟约。

公民作出选择之后，他们的政治权力即告终止。少数派也和多数派同样受约束，因为这盟约正是说要服从多数人所选择的政府。

政府一经选定，除这政府认为宜于许可的那种权利以外，公民丧失掉一切权利。反叛的权利是没有的，因为统治者不受任何契约束缚，然而臣民要受契约束缚。如此结合起来的群众称作国家；这个“主权者”是一个凡间的神。于是，“神”的概念就与“主权者”的概念自然地联系起来，再通过霍布士的理论解读，盘古王是“神”也不难理解。因为我国远古传说即便是一种神话性的解释，用霍布士的理论来说明盘古王，是开天辟地的“主权者”，是人类历史上第一位追求“世界大同”和“人类统一”的“主权者”，就很容易。

因为对“神”或“主权者”这种远古政权及政权人物现象，霍布士把它说成是，人类只有结合成若干各服从一个中央权力的社会，才能免除类似混战的恶弊。这件事被说成是通过社会契约而发生的；例如，有许多人汇聚起来，同意选择一个主权者或主权团体，对他们行使权力，才结束总体混战的。

2、看阿罗频多说类似的史前推理芯片理论

盘古、嫫祖之后 5000 多年，奇怪的是，仍有被誉为印度三圣之一的“圣哲”的阿罗频多，追求类似盘古、嫫祖“世界大同”和“人类统一”的理想，而且是在中国南面的印度。

难道是印证了盐亭县天垣盘垭口出生的盘古王，退位后南迁的传说？或印度瑜伽投胎转世传说南迁的盘古，转世变成了阿罗频多？

20 世纪初，孟加拉争取独立期间，阿罗频多成为一个倡导独立的极端民族主义集团的领袖。为了争取自由，他不惜使用一切暴力手段。可是他被捕了，被关押在加尔各答的阿里普监狱中。

阿罗频多无法继续行动，他学会了冥想，学会了自我提升和自我超越。他整天看到的是罪犯，狱卒，警察，法官，律师，但渐渐地，他学会看到同情，怜悯，正直，善良。

小小的监狱只能困住他的身体，却无法困住他的精神；正是在这种特殊的环境下，他为了追求解脱，不再追问“什么是国家”，转而追问“什么是生命”，他要追求一种真正的“神圣人生”。

1910 年阿罗频多为了躲避殖民当局的迫害，只身来到印度东南海滨的法国属地本地治里，潜心立学，隐居了 40 年到 1950 年去世。

在本地治里这个美丽的南印小城，也正是由于阿罗频多和其支持者法国人密拉夫人，在此修建阿罗频多修道院，而成为国际性的瑜伽中心。1968 年阿罗频多的弟子们，根据阿罗频多的“世界大同”和“人类统一”的学说，在本地治里郊区的一片荒野之上，建起了一座超越国家和民族的国际城市，以接纳来自世界各国的阿罗频多思想的追随者。此城叫阿罗新城，可容纳 5 万居民。

阿罗新城的目标，就是要实现人类的统一，以作为一个无人种隔阂，无国家界线，无宗教分派的“世界大同”和“人类统一”者的心灵家园，而号召前来的人。37 年之后，这片当初的红土荒漠，早已椰树葱茏，不仅是印度东海岸的一处绿洲，更吸引了愈来愈多的各国瑜伽者来此参访和定居修行。

阿罗新城聚集了 128 个国家和地区的男女，办了一份报纸，在 9 个国家派驻了工作小组。他们致力于关注修行者心灵的成长，并乐于以己之力帮助更多的同修。这一点是非常令人尊敬的，真可说是盘古王树立起的“传播发明，天下大同，幸福共享”的原始意识形态的现代感悟。何天富主任的《嫫祖传说》一书，目标也就是要传达这种现代感悟；这是何天富主任，与其他一些嫫祖文化宣传者和研究人员，不同的地方，也是他高明的地方。

【4、国内饶宗颐教授类似的推理芯片理论】

饶宗颐教授（1917-2018），1917 年出生于广东潮安，是中国当代著名的历史学家、考古学家、文学家、经学家、教育家和书画家。

饶宗颐教授纵横经史子集，兼及中外文化交流史、近东古史，通晓梵文、英文、法文、德文、日文等 6 种外语；长期引领国际汉学研究的潮流。饶宗颐教授发现古印度河谷的图形文字，与中国古代的陶文、甲骨文有着许多类似的迹象。1935 年饶宗颐年仅 18 岁，编纂《韩山志》，在《岭东日报·方志旬刊》上陆续发表。此志正编包括地理、胜迹、建置、人物；副编包括金石、文辞、撰著。

饶宗颐教授的治学不为传统国学所限；方志学是他涉足最早、着意时间最长的一个学术门类。他在 30 岁以前，颇留心地方志之学。1949 年 10 月移居香港，1952 年在香港大学、香港中文大学、美国耶鲁大学

研究院、台湾“中央研究院”任教，被聘为法国远东学院院士，曾获得 8 个博士学位；1982 年被聘为国务院古籍整理小组顾问。

他曾前往印度，结合历史记载和传世文献，对中亚历史进行深入研究。他在楔形文字和西亚历史的研究上，也用力甚深。

他曾穷十年之力，将《近东开辟史诗》译成中文，填补了神话研究和西亚早期历史研究的空白。在八十多年的学术生涯中，饶宗颐教授共出版了一百余种学术及艺术著作、近千篇学术论文，被誉为百科全书式的学者、一代大师，在海内外享有崇高的声望；曾先后获得多项学术荣誉，包括被称为西方汉学研究诺贝尔奖的法兰西学院汉学儒莲奖。2018 年 2 月 6 日在香港逝世，享年 101 岁。

1、《饶宗颐二十世纪学术文集》贡献

饶宗颐教授长期潜心致力于学术研究，其巨著《饶宗颐二十世纪学术文集》全套共十四卷二十大册，学问遍及上古史、甲骨学、简帛学、经学、礼乐学、宗教学、楚辞学、史学、敦煌学、目录学、古典文学及中国艺术史等十三大门类。钱钟书称饶宗颐是“旷世奇才”，季羨林说饶宗颐是自己心目中真正的大师，学术界称饶宗颐为“国际瞩目的汉学泰斗”、“亚洲文化的骄傲”。

《饶宗颐二十世纪学术文集》的 14 卷，展现出了饶宗颐的主要学术贡献，体现出他积极参与并推动当代国际显学——甲骨学、敦煌学、简帛学的创建和深化，饶宗颐可以堪称为很多领域研究的第一人。

如在《甲骨》卷中，饶宗颐写著的《殷代贞卜人物通考》，成为系统研究殷代贞卜人物之第一人。针对在湖北发掘的秦简、编钟，他回香港后，即刻邀请当时的陪同者、中山大学曾宪通教授，赴港合作研究，著成《云梦秦简日书研究》（第三卷）和《随县曾侯乙墓钟磬铭辞研究》二书，被学界誉为“研究秦简日书及振兴中国钟律学的奠基之作”。这套文集也展现了，堪称会通中外的汉学大家饶宗颐的学术魅力，即从世界范围的角度和人类文明的高度，审视国内与域外的文化交流与融合。以他在域外汉学传播方面的成就为例，他在日本东京出版《敦煌法书丛刊》、在国际学界讲敦煌本《文选》，让“敦煌在中国、敦煌学在日本”这一说法成为历史。

1963 年饶宗颐教授应邀前往天竺梵文研究中心从事中印关系研究，走遍印度南北，写了不少有见地的论文，并翻译了《梨俱吠陀》经，为中印文化文史研究作出了极大的贡献。

透过其中《中外关系史》卷看到，他因辨明了新加坡古地名及翻译译名，而成为撰写新加坡前代史《新加坡古事纪》的第一人。

他还是第一个利用中国古代文献补缅甸史的人：《饶宗颐二十世纪学术文集》将饶宗颐教授迄今为止的学术著作之精髓收入其中，是弥足珍贵的。在这套 14 卷本中，我们能沿着饶宗颐教授的学术足迹，更深刻理解中国上千年的古文明。

2、饶宗颐推理芯片开辟国学研究之路

没有家学渊源的人，如何入门史前推理？饶宗颐教授认为：“因为古书离我们的时代距离很远，要明白它的义理，并不容易；旁通别的书，才能了解。等你懂了另外一些事情以后，你再来看这本书，就又不一样”。在能读懂古书后，如何运用这些资料尤为重要。

季羨林教授说，饶宗颐教授掌握材料和运用材料方面很广，种类很多。一些人们容易忽略的东西，到了他笔下，都被派上了用场，有时甚至能给人以化腐朽为神奇之感。

饶宗颐教授说：人家做学问很多是从点做起，他自己做学问是从上下左右来找连带关系；他常常用丰富的想像力，在别人看似没关系的地方探究出其中的关系。

饶宗颐推理芯片，如发现古印度河谷的图形文字与中国古代的陶文、甲骨文有着许多类似的迹象，就将其与汉语系材料进行比较研究，为揭示该古老文化演进秘密，和中印文化交流历史，开辟了新途径。

从以上介绍国内饶宗颐教授类似的推理芯片理论，到介绍国外霍布士教授说和阿罗频多教授类似的史前推理芯片理论，返回来再用史前推理芯片对在盐亭、在四川，分析何天富主任等，推理盘古、嫫祖传说看支流价值是啥？增加中国从何处来？我们又将向何处去？也许有好处，也有意义吧。

【5、史前推理芯片在盐亭说何天富等三支流】

1、何天富主任史前推理芯片批评盘古王表

何天富主任送给我们的《嫫祖传说》书中，他说有关盘古王表，其实许多研究者并未投注过多的精力，其文献价值也是值得我们打上一个问号的；围绕着盘古王表，向来有着较大的争议，有人认为其是上古文明存在的证据之一，有人认为其就是彻头彻尾的伪作，还有人认为，其内容或许真假参半，是古人在传说的基础上施以加工的产物。

根据《盘古王表》之记载，天干地支是出现于天皇氏时期的。

其十干曰阏逢、旃蒙、柔兆、强圉、著雍、屠维、上章、重光、玄默、昭阳。

其十二支则曰：困顿、赤奋若、摄提格、单阏、执徐、大荒落、敦胖、协洽、涪滩、作噩、阉茂、大渊献。

关于《盘古王表》，其实有很多疑点存在。其出现时间可疑，语言也不像上古之文。

一些对其进行研究的学者，采用的证据也大多为站不住脚，并没有遵循严谨的学术范式，甚至于多加臆测，更兼之好为惊人之语，所以可信度并不高。

有些学者所援引为证据的《中国上古史演义》，本身就不是一本有着严谨学术性的著作，而是更类似于通俗读物，颇多小说家语，从其名称也可见一斑。

如果将其视为历史研究可以依凭的史料，则与用《封神演义》来探讨商周之际的历史一般，着实令人啼笑皆非。

其实关于盘古神话，我们可能能够从一些出土文献资料中得到一些参考。如《中国汉字文化大观》一书，发现其中有这样的记载：“西安半坡村原始公社遗址经过采用同位素 C14 测定，距今已六千年左右……四川盐亭县曾发现一个完整的界碑，上面刻有五十多行类似文字的符号，都与半坡彩陶刻划符号相类似”。

有部分学者就认为《中国汉字文化大观》，只是从绵阳第一碑之中取出了与半坡陶器刻符而相似之 23 个字作比较，仅以从它们那明显的流畅性与复杂性，就不无暗示性地说其是属于半坡之后，龙山文化或者以后的青铜器期文化之遗存，此种比较法应当不能一概成立。

而从另一个角度看，埃及于公元前 4000 年时就已有了象形文字。而约当公元前 3300 年，苏美尔人就已经创造了楔形方案。此种文字给以后的一些地区的人们所采用；比较起来，绵阳第一碑的文字符号和象形文字、楔形文字来比较，确实也有相似之处。

这也是一种可堪讨论的观点，即将一些文献的相似之处加以比较，而进行论证，尽管其与一些研究《盘古王表》的学者所认可的理论也有一些类似之处，但整体而言还是有所不同的。

由于上古史据我们如此久远，所以很难追溯其本来面貌，如果是合理怀疑，还是能被我们认同的。但是如果不顾学术规范，那无论结果如何令人震惊，其说法还是甚为可惜的。

我们一般认为，盘古神话作为解释世界万物之起源的创世型的神话，从现存的一些文献资料来看，该叙事应当最早出现于唐代欧阳询等人所编撰之《艺文类聚》中。这本书还引用了三国时期的吴国人徐整所写之《三五历纪》，也谈到盘古创世题材的一些基本的母题。

《述异记》曰：“盘古氏天地万物之主也。然则生物始于盘古。昔盘古氏之死也，头为四岳，目为日月，脂膏为江河，毛发为草木。秦汉间俗说：‘盘古氏头为东岳，腹为中岳，左臂为南岳，右臂为北岳，足为西岳’。儒说：‘泣为江河，气为风，声为雷，目瞳为电’。古说：‘喜为晴，怒为阴。’吴楚间说：‘盘古氏夫妻，阴阳之始也’。”

有一些学者认为，瑶族是以盘瓠作为始祖，其音转而为盘古。有学者考证，盘瓠、盘古也都是蒲姑、夫余之对音。但是以先秦古音来看，盘瓠、盘古和薄姑、蒲姑、亳姑等都均是相去较远的，但它们之间的转化之痕迹也是不难加以考察的，而二者之中转衔接也正是战国秦汉之时的番吾、潘吾、鄙吾、蕃吾等语词。但吕思勉教授却说：“盘古是盘古，盘瓠是盘瓠，二者绝不容许混淆”。

这种观点也是很有讨论的价值的。我们可知，盘瓠形象之最大特点是为动物狗形，用如今的大白话来讲，那就是某个部落的大首领遇到了难以克服之困难，所以用嫁女儿作为酬谢，希望招募一些勇士来为之接触困难，但是最终只有该部落大首领所豢养的猎狗为它赴难。

在问题解决之后，猎狗和大首领的女儿结婚而生子，狗的子女再互相婚配，也最终繁衍成了一个种族，最后这个种族就认为狗是祖宗了。而外来说，其实也找到了新证据：有学者就认为，孙吴时，印度僧人竺律炎以及月氏国优婆塞支谦所合译的《摩登伽经》，是为盘古开天神话之直接源头之一。

此经之中其“明往缘品第二”中有着“自在天者，造于世界。头以为天，足成为地；目为日月，腹为虚空，发为草木；流泪成河，众骨为山，大小便利，尽成于海之说”。

所谓自在天，梵名为摩醯首罗，具有着生发、维持与融化的三个主要的属性，也衍化为印度教之中一体三分的梵天(创造者)、毗湿奴(维护者)和湿婆(毁灭者)三相神。

从这个意义上讲，自在天的属性和盘古的确是有相似之处。

也有人认为盘古故事，其所称的宇宙创生有着来自于印度之成分，而其自我雕琢则有着来自于传统之成分，细究其婚姻道德则有来自于民间的成分，当将这些成分糅合到一起，创造出了一个盘古形象之时，盘古即为中华民族精神之形象代表。

还有人将盘古王表与苏美尔文明联系起来,在没有更多证据的情况下,我们也无法贸然支持这种观点。

盘古故事之中,那独化自强之宇宙精神和纯化自新之人类精神,此两者构成了盘古形象之两个方向的张力,其最终由无私奉献精神来调和,使得宇宙生命和个我生命而紧密联结,宇宙为个我之归宿,而个我的雕琢也是宇宙健康之发展的保证。

总之何天富主任评盘古王表,批评居多。他说:“许多好事者,总喜欢将其与《圣经》、《山海经》等典籍联系在一起,且在其逻辑并不完善。在证据并不充分的情况下,进行颇为大胆的论证,这也是无法被笔者认同的”。

何天富主任虽然是盐亭人,但他并不出生在天垣场地区。天垣盘古传说是以实情实地为据,何天富主任史前推理芯片还是以历史文献为据,类似他的《嫫祖传说》史前推理方法,就不给予过多的解释。

2、石云龙站长史前推理芯片的多面性奇观

生于1928年的石云龙站长,今年已经98岁,仍在坚持史前推理写作。他与何天富主任不同——他们虽然都是盐亭人,石云龙站长有以实情实地为据的一面,也有以历史文献为据的多面。

生于盐亭县高渠镇的他,1948年因一套《词源》与上古文化结下不解之缘。1949年底盐亭刚解放他参加革命(曾师从川北行署主任胡耀邦学习),1951年投身粮食系统工作,1952年就当上管辖天垣乡的玉龙区的区粮站站长,一直当到1979年退休,曾创下七年轻手两亿多斤粮食零差错的纪录,也始终保持着对传统文化的热忱。

1) 以实情实地为据说石家与甲骨文学者王襄之交

1995年北京大学出版社出版的《中国汉字文化大观》一书中,有一段论述:“四川盐亭县曾发现一个完整的界碑,上面刻有五十多个文字符号与半坡彩陶刻划符号相类似,属于四五千年前龙山文化时期的遗存”。石云龙站长说,盐亭县赵蕤故里白虎村葱柏嶺是他的出生地,有古墓群,1866年人们寻觅上古遗迹挖古墓,挖出一块人们称为蛮碑。碑上刻有类似文字的刻划符号,当地有位苦读儒书的少年,名叫石文星,是我本家堂祖父,他把蛮碑秘密收藏。我国最早收集甲骨文学者王襄,1919年前后曾在川北潼川府(三台)盐务局任盐务局稽查官。国民政府在葱柏嶺设盐务公园,他经常前往葱柏嶺盐务公园,与石文星相识相交,《大观》界碑就是石文星先辈传授给王襄的。

2) 史前推理《老子隐意著<山海经>》

石云龙站长说他走上以历史文献为据,积几十年心血著作的37万字《老子隐意著<山海经>》终于出版,与1988年至1989年两篇关于“嫫祖为盐亭人”的文章让他深受触动,从此踏上将全部精力投入嫫祖文化考证的史前推理之路的。

他说1988年3月1日盐亭县文化馆主编的铅印小报《云溪》报,发表《盐亭八大远古文化传说》一文中,有“嫫祖为盐亭姑娘”的介绍;到1989年9月23日《四川日报》,又公开发表写的《嫫祖是盐亭人》一文。这前后两篇文章他读到后,激动不已。于是他先后亲自拜访有传播嫫祖文化的老人,搜集整理相关资料。

如《老子隐意著<山海经>》破解中国上古史前推理难题:《山海经·中次七经》老子自言是他隐意著《山海经》,并言他为什么要著《山海经》,记载黄帝诞生在四川岷山,嫫祖诞生在川北盐亭。

又有西汉初年司马相如著《世本》,记载古蜀文明史。

3) 盐亭县城郊鳌鱼村发现夏朝遗址

他还说填补古西陵遗存的空白,近年盐亭县政府在县城郊区鳌鱼村,开发西部花都和新农村建设挖房基时,挖掘出大批量的陶器碎片,有黄色、灰色和黑色。2014年5月为绵阳市考古工作队发现,经四川省考古专家鉴定为夏商遗址,面积达三万平方米。

鳌鱼村位于盐亭县城郊区梓江河畔,与赵蕤故里白虎村紧紧相连。鳌鱼村遗址的发现和绵阳边堆山嫫祖时期的遗址融会贯通,再次证明《嫫祖圣地碑》记载:嫫祖诞生在盐亭,不是孤证。

还有上世纪60年代在嫫祖故里蒙子村大坡山祭祀坑中,发掘出八块完整的祭天玉璧,经考古专家鉴定是殷商时期的遗存,为平面图形,中间圆孔,规格大小不等;玉质为红、黄、绿、黑、白五色相融的透闪石软玉,与成都平原的三星堆金沙遗址相类似;与古蜀王国在蜀中繁荣昌盛的祭祀活动有密切关系。

3、何君梅院长的史前推理发扬嫫祖之光

嫫祖书院院长何君梅,1975年出生于盐亭军属之家。她说:父母为她取名何军(君)梅,含纪念父亲在北京军区时结婚孕育的生命芬芳。她现任和谐中国网秘书长,中华母亲嫫祖网秘书长,绵阳和谐人生文化科技公司董事长,凤龙文化影视有限公司总监,嫫祖文化传播(深圳)有限公司总经理,香港中华和谐文化、中华嫫祖文化促进会永远名誉主席,第二届世界家风大会组委会执行主席。

据她说：她毕业于北京师范大学传统文化教育专业，曾是中国人民大学首届中华姓氏文化研修班北京班班长；20 多年前她在新华书店发现《中华第一妃》一书，其开篇就介绍了“女中圣贤王凤，黄帝元妃嫫祖”的出生地与归葬地在家乡盐亭，赞誉嫫祖为中华民族传承发展作出了丰功伟绩：首创蚕桑、衣被天下、协和百族、帛化干戈、驾宫室、垫国基，被世人尊称为“人文女祖”“中华圣母”“行神”“道神”“祖神”中华民族第一位“和平女神”“蚕神”“先蚕娘娘”和“丝绸之母”等，使她很崇拜；作为新一代盐亭人，要添新面貌。

2021 年 5 月 1 日组建绵阳和谐人生文化科技有限公司，她任董事长，后与北京地山谦生物科技有限公司董事长朱程，在浙江缙云国家 5A 级仙都风景区签约，让“嫫祖文化科技产业联盟”又添新成员。

【6、史前推理芯片宋翔在四川辟理论新支】

史前推理芯片在盐亭外，狂飙突进的人工智能（AI）大模型在四川又添，像宋翔教授这样的新秀。

2025 年 3 月 1 日“四川方志”，发表宋翔和李后强教授的《【史海探秘】从蚕丛谈古蜀文明的华夏渊源》；2026 年 8 月网络文章“宋翔”，又引用《山海经》“都广之野”、后稷葬蜀等传说，佐证农耕文明不可能起源于中原。我们用主流 AI 平台等搜索，有说他“缺乏直接考古地层与碳十四测年支撑；权威机构（社科院、四川省文物考古研究院）及高校（含川农大）公开研究中，未见否定中原/长江双起源说、独尊四川为最早农耕发源地的正式论文或声明”。

但宋翔这种新动向，与盐亭县人何天富、石云龙、何君梅等并无联系，再说还有成千上万的盐亭县人反对本土盘古、嫫祖传说，那么史前推理人类文明第二次孵抱期，起源于远古巴蜀盆塞海有何价值？

1、宋翔教授简介

AI 公众号等网上介绍：宋翔，西南财大天府学院天府学研究中心特邀研究员、四川大学客座教授。宋翔，四川师范大学教育系毕业；曾任《成都商报》记者、成都电视台制片人、中央电视台(全国电视主持人大赛等)导演、北京腾提度文化传媒副总裁。

宋翔教授自称是一个半路出家的史前推理师，他用 4000 多条古籍文献挑战“中原中心说”，提出四川盆地才是华夏文明发源地。

没有学术背景的他，以文献直觉和 24 条标准多角度，验证他在争议中坚守修行者的使命——不为名利，只为还原被遗忘的真相。过程并不顺利，是他说错嘴：不是挑战“中原中心说”而是起源说。

因为他提的大胆论点是：认为四川盆地才是华夏文明真正的发源地，并非中原。这个观点对后来一直存在的“中原优秀说”和巩固政权，并不矛盾。但他为得出这样的结论，做了一项非常耗时的工作——整理并互相印证 4000 多条古籍文献；这不是他凭空想象出来的，也不是一时心血来潮的产物。他提出 24 条华夏文明起源地的标准，是从地理、地名、考古学、文字学、神话民俗，以及天文历法等多角度，进行的交叉验证；每个观点的背后，都有上千条材料做支撑。

但 AI 公众号等网上介绍，学术界并没有给予很高的评价；有人认为这是对传统的一种颠覆性的突破，也有人不明白甚至质疑他的做法。他所面对的不仅仅是学界的争论，还有来自传统的抵制、压制以及人身攻击的压力；这样的压力已经足够使任何人放弃抵抗。

宋翔没有退缩。他把自己定义为一个“修行者”，修学术之根、行传播之力；一边潜心研究考证，另一边用大众能够理解的方式，把研究成果传达出去。双重身份的坚持，是因为他对真理有着执着的态度。

他的底气来自于清晰、明确且指向一致的文献证据，并非学历或者头衔。早年他对古文和繁体字并不敏感，看线装书都觉得陌生。但是沉下心来做这件事之后，一种奇妙的状态慢慢打开来。现在再读古籍的时候，会有很多信息自然而然地浮现出来。他说有种感觉是自己在读书的同时，也被带走了，在书中看到的东西自然就产生了阅读的感受。“文献直觉”的形成，是长期阅读积累、严密逻辑推导的结果。

当上千条材料都指向同一个结论的时候，这个结论就无法忽视了。他把长久以来被掩盖的事实，认真地指了出来；出书方面，他承认有客观原因，但是已经在各个自媒体平台上，发表了大量的文章和视频。虽然这些内容比较零碎，但整体上已经形成了他的完整观点体系了。用心的人顺着这些内容梳理、整合之后，其实就可以了解他对华夏文明溯源理论的核心脉络。支撑他一直走下去的是证据、逻辑和良知，以及使命感；不是为了出名，也不是争一时高低，而是要为华夏文明找到真正的根。他认为所有的主流，都是曾经的非主流；所有的真实开始的时候，都不被大多数人所认可。

目前整个社会的文化氛围，还在变化的过程中；在很多机构想要他合作，但又有所顾虑的情况下，他也能理解。他并不着急，正在等待时代追上自己，并不是去适应时代。如果将来他的理论真的被广泛接受的话，他希望人们记住的不是他自己这个人，而是曾经有一个人认真、踏实，并且尊重历史地去读古籍、整理

文献、追寻华夏文明真正的源头。这不是一个人在战斗，而是一种修行。他说得对。

2、宋翔谈主流考古定论

宋翔教授说，主流考古定论中国农耕文明为多中心起源：距今 9000 - 6000 年前，黄河流域（裴李岗、仰韶文化，粟作）、长江流域（彭头山、河姆渡、良渚文化，稻作）及西南部分地区（如宝墩文化）同步发展出早期农业，并非单一源头。

四川盆地早期农业证据：成都平原宝墩文化（约距今 4500 - 3700 年）已出现水稻与粟黍混作、人工堤坝等史前水利设施；

但时间上晚于中原裴李岗（约 9000 年前）、贾湖（约 9000 年前）及长江中下游稻作遗址（如上山文化，约 10000 年前）。

“四千多年前”表述偏差：若指距今 4200 - 4500 年，此时中原已进入龙山文化晚期（城邦兴起前夜），而四川盆地尚处宝墩文化阶段，二者属并行发展关系，非“四川先起、中原后发”。然而他为啥又要说，农耕文明不可能起源于中原？下面是他的一些分析。

2、宋翔谈为啥农耕文明不可能起源于中原？

2026 年 8 月 10 日宋翔教授在四川省情网，发表《为什么农耕文明不可能起源于中原？》他说：“华夏文明起源的关键不在中原，而在四川盆地。数万年的山川气候变迁，塑造了先民的生存选择，四川盆地凭借稳定的生态、多元的物产和成熟的水利技术，成为农耕文明孕育的沃土。当中原遭遇 4200 年前的气候突变时，四川盆地却延续了文明发展的连贯性，最终将成熟的农耕技术传播至中原，揭开华夏文明的繁荣序幕”。华夏上古文明起源，大家习惯比对应出土器物、古城遗址、古籍传说，但常常忽略一个核心变量：

数万年里山川气候的动态变化，才是左右先民定居选择、文明兴衰走向的隐形推手。长久以来不少观点，以中原区域作为文明发展主线，这套说法能解释四千多年后中原城邦走向兴起的结果，却很难回答一个关键疑问：耗费数万年打磨的早期农耕核心技术，为何没有在黄河流域稳步发展，反而在四千多年后才迎来集中繁荣？

如果把视角拉长，对照地质论文里的环境变迁记录，对比四川盆地与中原黄河流域不同阶段的生存条件，就能看清这套叙事存在的天然逻辑缺口。华夏文明扎根农耕发展而生，在上古简陋的生产条件之下，庄稼驯化、耕种经验积累、稳定粮食收成，都需要足够安全的缓冲空间。单纯依靠种地生存容错率偏低，一场反常干旱、一次突发洪水，就可能让整个部族数年努力付诸东流。

一处适合文明长期扎根的区域，不能只有大片耕地，还要就近拥有山林采集、河湖渔猎、畜牧放养的补充资源，多种生存方式互为兜底，先民才有一代代反复试错、打磨农耕技术的底气。

四川盆地，就具有这样高密度地质地貌和生物多样性特点。

《山海经》提及西南都广之野物产丰饶，大明第一才子杨慎，考证此地对应成都平原。

《山海经》也记载农神后稷（周始祖）相关农耕脉络在此留存，他本人也归葬于此。他与大禹、尧、舜、彭祖、商始祖契同处一个时代，这也能说明华夏文明兴起的关键时期其核心集中所在地在这里。

灾变到来前：先天地理条件，拉开两地文明孕育潜力差距。

在 4200 年全球性气候异常到来之前，北半球整体气候温暖湿润，中原、四川盆地都有先民聚居繁衍，但中原与生俱来的多重地理短板，从根源上限制了它成为农耕文明起源母体的可能性。

中原区域多重先天短板，难以承载万年尺度文明积淀。

全新世大暖期阶段，渤海海平面高于如今 2 至 4 米，海水顺着黄河河道向西倒灌，河南东部、鲁西、冀南大片平原被海侵、湖沼覆盖，郑州、洛阳多处钻探剖面都发现大面积湖沼淤泥层，大片土地泥泞积水，可供长期稳定耕种的有效土地范围十分有限。即便避开海侵影响，黄河冲积平原始终存在三项难以克服的农耕缺陷：

第一，水文调控能力极弱。黄河裹挟巨量黄土泥沙，河道淤积、自然改道属于常态化现象，上古先民无法修建固定长效灌溉水系，农耕收成常年被水患左右；第二，土地肥力持续性差。中科院农业考古研究数据显示，黄河流域原生土壤有机质、氮含量偏低，连续耕作极易出现地力衰退，在上古没有人工施肥技术的条件下，很难长时间开展连片耕作；第三，生存生态结构单薄。一望无际的平原缺少天然山林高地，一旦遭遇旱涝灾害，族群没有就近采集、渔猎避险的备选生存方式，只能被动修筑垆堆土台躲避洪水，生存容错空间极小。

龙山文化前期中原聚落数量快速扩张，但聚居点全部紧邻河滩地带，族群长期处于被动防灾的状态，很难静下心来完成作物驯化、农耕技艺迭代这类需要数百年沉淀的核心工作。

四川盆地稳定生态圈，适配农耕文明漫长萌芽周期。

四川盆地被秦岭、大巴山形成天然气候屏障，隔绝寒潮与极端季风冲击，不存在华北海侵积水问题；境内丘陵、平坝、河网交织错落。

宝墩遗址农作物考古遗存分析证实，早在 4500 年前，这里已经形成水稻、粟黍并行的稻旱混作农业结构，两种作物互补，进一步降低农耕减产风险。先民耕种之余，可随时进山采摘、下水捕鱼，多元生计互相托底。这里不会出现短期人口爆发式增长，但文明发展链条连贯完整，天然承接农耕从零到一的漫长试错过程。

距今 4200 年前后，伊洛河多次爆发特大洪水泛滥，平原区域数百年间几乎无人活动痕迹，众多大型城邦彻底废弃，形成清晰的文化空档期；辉县孟庄、登封王城岗等龙山古城城墙，均发现被洪水直接冲毁的地层痕迹。原本积累数百年的农耕聚落、部族结构、生产经验大面积打散，中原区域难以维系连续的文明演化脉络。

反观同期良渚、石家河等长江史前古国，同样在此次灾变中走向衰落，整个中华大范围史前文明里，唯有四川盆地保持发展连续性。

同一气候周期内，四川盆地依靠封闭地形缓冲，气候、水文波动幅度微弱。四川盆地环境波动平缓，文明发展全程无断裂。

早在距今四千年，温江红桥村遗址就发掘出成套人工坝体、分洪河道，是国内最早的史前水利工程之一；宝墩古城城墙采用卵石护坡、竹木固堤工艺，正是后世都江堰竹笼治水技法的原始雏形。

遍布全域的天然溪涧、人工堰坝灵活调节水量，宝墩文化平稳过渡至三星堆文化，文化脉络没有出现中断。

蜀地先民从上古垒坝防洪、引水灌田的实践中，持续积累数千年治水经验，最终汇聚为都江堰自流灌溉体系。依托成都平原西北高、东南低的天然地势，岷江江水自然流淌灌溉万顷良田，这套成熟治水思路，正是蜀地长期农耕经验的集中成果。

多数研究只聚焦中原后期王朝繁荣的结果，忽略文明起源孕育必须具备长期稳定的生存环境。问题来了，华夏炎黄尧舜禹文明奠基时期，却是在 4200 灾变之前和灾变持续期间，如果说华夏农耕文明起源于中原，那时间上的明显矛盾该如何解释？

四川盆地稳定的生态结构、丰富的原生物产、先发的水利农耕技术，刚好契合农耕文明萌芽、试错、传承的漫长周期，是文明体系孕育沉淀的沃土。等到中原气候回归平稳，已经完全成熟的农耕技术、部族文化逐步向外迁徙传播，最终在中原广阔土地落地扩张，开启大型城邦规模化发展阶段。

上古先民在环境安稳的盆地中，依托得天独厚的物产条件完成农耕技术、部族文化的长期积淀；待到外部气候条件好转，成熟的文明体系逐步向外迁徙传播，最终在中原广阔土地上落地壮大。

用环境时序变化串联整个上古发展历程，文明孵化孕育地、后期繁荣扩散地的关系，也就梳理清楚了：四川盆地地理条件太霸道了。

北边秦岭、大巴山一横，寒潮进不来，天然一个大暖棚。里头丘陵、平坝、河网什么都有，种地不行就上山采，采不着就下河捕——多种活法互相兜底，怎么都饿不死人。4500 年前先民就玩起了双保险，成都文物考古研究院在新津宝墩遗址挖出来的东西显示，那时候蜀地人就同时种水稻、粟、黍。早了收旱粮，涝了收水稻，旱涝保收。

跟中原那种一棵树上吊死的旱作农业比起来，这哪是差一个档次的事。水利这块，蜀地先民更是降维打击。中原人还在跟黄河死磕、修土台子躲洪水，温江红桥村遗址已经挖出了 4000 年前的人工坝体和分洪河道。宝墩古城城墙直接上卵石护坡、竹木固堤——这不就是都江堰“竹笼治水”的祖师爷吗？

谁才是真正的“源”？四川盆地的农耕文明成熟度，比中原早了好几百年。中原还在跟旱涝拉锯，蜀地已经形成了稳定、连续、高度发达的史前文明。三星堆确实出土过跟中原类似的青铜尊，但那叫文化交流。农耕技术、治水经验，是关乎一个文明能不能活下去的东西。中原熬过大灾变、人口慢慢恢复的时候，蜀地那套成熟的稻旱混作体系和防洪经验，自然是北方唯一能抄的作业。

华夏文明起源的中心，真是中原吗？华夏文明奠基的上古时期，四川盆地才是那个攥着核心技术、扛过大灾变、文明线从来没断过的“大本营”。中原只是在灾变之后，凭着开阔平坦的地势，成了后期建城、聚人口的大舞台，王朝之花是在那儿开的。

但那朵花的种子和土壤，在以四川盆地为代表的长江上游。

华夏的根，一半扎在四川盆地的泥巴里。

3、宋翔谈多重视角下的绵阳“周原说”

2025 年 5 月 9 日宋翔教授在四川省情网，发表《【史学争鸣】多重视角下的绵阳“周原说”》。资阳

濛溪河遗址距今约 6 万--8 万年，发现了大量人类用火、切割、刻划、琢制等痕迹。

尤其是明显人工用火的火塘，其组合关系明确指示了远古人类用火行为的存在。这些发现表明，早在 6--8 万年前，川南地区就具备了充足的火源，为青铜冶炼提供了可能的条件。

他还说：西周王朝先祖发源地，可能在今绵阳地区的论述；不仅如此，绵阳还是桑蚕丝织文化的发源地，盐亭是中华人文始祖嫫祖故里。《诗经·豳风·东山》里，那句“蜎蜎者蠋，烝在桑野”，描绘的蚕桑盛景，放在绵阳毫无违和感。绵阳县油池还有很多石器时代遗址，比如距今 5000 年的大水洞遗址、绵阳边堆山新石器时代遗址，这些都能从时间线上，佐证当地在夏商周时期，存在人文发展的痕迹。

2026 年 1 月 30 日宋翔教授在四川省情网发表《一图看清，华夏文明起源于四川》。他说：对比全国范围内的高等级上古遗址可以发现，黄河流域、长江中下游、北方草原等区域的遗址，均存在不同程度的核心要素缺失；唯有四川盆地的三星堆、金沙遗址集齐所有核心遗存，且宝墩等更早遗址的同类器物，年代普遍早于其他区域的遗存。这一特征，为“华夏文明起源于四川盆地”提供了坚实的物质证据支撑。不是所有古老文明都叫华夏，关键在于先祖足迹是否烙印在历史长卷中----比如四川，正是解开这个文明密码的关键钥匙。

我们说的“华夏文明”，应该是有一条非常清晰的主脉：三皇五帝、炎黄、尧舜禹、夏商周，这一整套完整的故事链条。

只有那些在这些故事、神话和历史中，真正发生过事件的地方，才配得上叫华夏文明的起源地。我一直在强调“华夏文明起源于四川”，核心就在这里。也就是说，华夏主脉那一串关键人物和关键事件，它的空间地理坐标，必须被严格定位、严格还原。只有客观依据当时的生产力状态，把三皇五帝、炎黄、尧舜禹、夏商周这些人，从哪到哪、怎么互动、交通怎么实现，通讯怎么沟通，生存生产资料怎么保障等等这些全部说清楚，我们才能真正谈“华夏文明的起源地”，而不是泛泛而谈“有古老文明遗址的地方，就是华夏起源地”。

【7、再看何天富和宋翔的关联与差异】

从何天富主任编著的《嫫祖传说》到宋翔教授提出的“史前推理”，体现了不只是对嫫祖及华夏文明起源研究，从民间传说整理，向神话地理学理论构建的延伸。即使何天富主任主编的由中国文史出版社出版的《嫫祖传说》一书，内容聚焦于四川绵阳盐亭地区的民间故事，将嫫祖定位为黄帝元妃及蚕丝文明创始者，通过口述史和地方风物传说，构建了以盐亭为核心的嫫祖文化叙事，属于对传统民间文学和地方文化资源的系统性汇编。

但宋翔教授提出的“华夏神话地理学”，只是主张利用神话传说、历史文献、考古遗址和自然地理四重证据，将《山海经》等上古神话中的地名与真实地理对应。他的“史前推理”核心观点是：

四川盆地是华夏文明的母地，上古昆仑山的原型，即为四川瓦屋山，而嫫祖、黄帝、昌意、颡项等上古先贤的故里，均位于蜀地（如嫫祖故里在绵阳盐亭，大禹生于汶川）。他通过解读古籍中的“西极”、“黑水”、“若水”等地理称谓，论证夏商周三代的政权核心与蜀地紧密相关，试图改写传统关于华夏文明起源中心的认知。

何天富和宋翔两者的关联与差异，何天富主任的工作侧重于微观的地方传说固化，将嫫祖故事具体化为盐亭地区的文化符号。

而宋翔教授的推理则侧重于宏观的文明起源重构，将嫫祖传说作为“华夏神话地理学”的关键证据之一，用以支撑“华夏文明起源于四川盆地”的大理论框架。

宋翔教授在推理中多次引用嫫祖在蜀地驯化桑蚕的传说，将其从地方性故事提升至文明起源的地理坐标高度，两者在“嫫祖源于蜀地”这一结论上相互印证，但研究方法和视野广度有所不同。

有人说，因为关于华夏文明起源，已故著名四川大学教授徐中舒、蒙文通、吕子方，清华大学教授、华夏文明起源首席科学家李学勤等，早就提出长江流域，特别是四川盆地是华夏文明起源地之一的观点；地质学家刘兴诗、张如柏等教授，从地质考古证实了类似观点。但如今的史学界不仅对宋翔史前推理师的观点集体失声，却利用官媒将三星堆及成都平原的史前遗址，定位于地方文明，实际上是对宋翔史前推理师的变相打压。以下是从多个角度对其的评价：

1、华夏文明起源地的重新定位

宋翔主张华夏文明并非传统认知中的黄河流域起源，而是起源于四川盆地岷江流域。他认为，三皇五帝（包括伏羲、女娲、炎黄等）的活动范围、夏商周部落的早期发展，以及《禹贡》九州的划分均与岷江流域密切相关，并试图通过考古发现（如三星堆、金沙遗址）与神话传说的结合论证这一观点。

例如，他提出三星堆文明并非独立的“古蜀文明”，而是华夏文明的重要分支，甚至可能是商代都城“大邑商”的所在地。

2、对“古蜀文明”概念的否定

宋翔多次强调“古蜀文明”是一个伪命题，认为蚕丛、鱼凫等古蜀王朝的传说，与三星堆无直接关联：三星堆的青铜文化、神权体系等均属华夏文明范畴，而非独立的地方文化。这一观点直接挑战了传统史学对三星堆“神秘古蜀文化”的叙事。

3、跨地域文明关联的推测

宋翔通过器物比较，提出了一些大胆假设，例如：三星堆青铜人像的“战神帽”与日本天皇帽、彝族英雄帽同源，暗示东亚文明存在共同的华夏基因。

4、突破传统史观的创新性

宋翔的理论，试图打破以中原为中心的文明起源观，将西南地区提升为华夏文明的核心母地。这种视角的转换，具有一定的启发意义，尤其是结合近年来四川盆地考古发现（如三星堆新馆疑似文字“中国”的报道），为重新审视早期文明交流提供了新思路。

5、对考古与神话的混合推理

宋翔的论证方法以神话传说与考古实物跨时空联结为特点，例如将女娲补天的“五色石”解释为岷江流域的铜矿石，或通过《山海经》等文献佐证地理定位。这种“史前推理”虽具想象力，但也因缺乏严格的考古地层学与文献考据支持，被部分学者质疑为“过度联想”。

6、学术争议与实证困境

主流学界对宋翔的观点多持保留态度：例如，三星堆文化与中原商周文明的差异（如文字缺失、器物风格迥异），难以直接支持“同源论”；将神话人物（如黄帝）与考古遗存直接对应的做法，缺乏严谨的实证链条。

7、公众参与历史讨论推动社会和文化影响

宋翔的文章通过自媒体平台传播，语言通俗且观点鲜明，吸引大量非专业读者关注华夏起源问题。例如，其视频内容结合热点考古发现（如三星堆黄金斧头、青铜权杖）进行解读，激发了公众对早期文明的好奇。对地方文化认同的强化，宋翔的理论强调四川盆地在中华文明中的核心地位，客观上增强了地方文化自信，但也可能引发地域文化叙事的争议（如与黄河流域起源论的冲突）。对传统史学的挑战，宋翔自称“史学界另类清流”，其观点虽未被主流学界广泛接受，却促使更多人反思传统史观的局限性，尤其是在多学科交叉研究（如神话学、人类学）的背景下，如何重构早期文明图景。

8、宋翔史前推理的颠覆性与争议性

宋翔史前推理有创新价值，如为华夏文明起源研究提供了非传统视角，尤其是对西南地区历史地位的新诠释。

宋翔史前推理方法论有局限，如过度依赖神话与器物符号的跨文化比附，可能导致逻辑链条的脆弱性。

宋翔史前推理的社会影响，如在学术普及与公众历史教育层面具有积极作用，但需警惕非专业推论对学术严肃性的消解。

宋翔史前推理总体观点，可视为一种“民间史学”的尝试，虽未颠覆主流学术范式，却为多元化的文明起源讨论注入了新活力。

未来若能与考古学、基因研究等实证科学更紧密结合，或能产生更具说服力的成果：这些观念并非夏商周三代突发奇想，而是早在 6000 年前就已写进陶器纹饰、房屋朝向与墓葬布局里。

宋翔把政治上的“早期中国”追溯到轩辕黄帝时期，从黄帝到夏代的接力赛，是把黄帝被视为华夏族群的核心符号；夏代则完成从部落联盟到王朝国家的质变。当然为考古学文化研究提供时间坐标，还不如“盘古王表”具体，实际宋翔的二里头遗址的铜礼器、夯土墙、多网格式城市格局等，是把“早期中国”，从文化共识推向政治实体。

【8、史前推理芯片对比物理学看主流偏见是啥】

1、为支流辩护积极参与 AI 治理的意义

2026 年 9 月 4 日《中国科学报》发表上海交通大学科学史与科学文化研究院李侠教授的文章：《只有公众“盲人摸象”式介入，才能形成 AI 治理闭环 | 荐书》，读后我们对何天富、宋翔史前推理，以及盐亭天垣《盘古王表》传说等，不被 AI 主流看重的支流，有何作用得到了一些理解。这里只说我们理解李侠教授提的两层意思：

1) 抛砖引玉是史前推理芯片需支流做事的初衷之一

李侠教授说：“为了让 AI 行稳致远而不出现失控，就如同不闯红灯、不随地吐痰，不是靠监督实现的，而是通过规范下沉内化为公众的一种认知”。即由于 AI 主流认知的有限性与局限性，对于类似何天富、宋翔史前推理，以及盐亭天垣《盘古王表》传说等，作为支流的史前推理 AI 而言，它的潜能与后果的认知，都不可能由一些天才式的主流人独自完成，它需要无数支流人从无数个侧面揭示其内在的局部本质，整合这些片面的认知，最后完成对 AI 的整体性认知。

这里的无数支流人就是那些散布于社会各个角落的公众，没有他们的深度介入，对于 AI 本质的认识进程将被严重遏制。

抛砖引玉，是史前推理芯片需支流做事的初衷之一。

2) 公众参与就是 AI 支流升级版的“盲人摸象”

李侠教授说：“公众的介入有助于完成认识论领域的试错，从而加速人类对新事物本质的了解；公众的深度参与发挥了认识论领域的宝贵试错功能。人类重复‘盲人摸象’的认知进程，经过无数次迭代，最终我们对事物的本质认知，就在这个看似粗砺的过程中，实现了质的飞跃”。我们理解巩固政权，主流 AI 凭借算法、算力以及大数据，建立了大力出奇迹的独特运行模式，是支流、公众应该重视和遵循的，这也是实现政权治理的决定性力量。其次，也还是垂直型社会的典型认知整个社会，从垂直型社会向扁平型社会的过渡。

当然这也导致政权治理链条下游的支流、公众，如消费者、旁观者具有决定性的治理力量。对于类似何天富、宋翔史前推理，以及盐亭天垣《盘古王表》的传说等，其中影响力有超过传统社会里的管理者与专家的，这是因有无数社会热点事件，不是靠专家学者，而是靠无数公众舆论的力挺，最终得到妥善解决就是因规范下沉，带来变化的最好说明。这里遵纪守法的支流、公众的普通介入，使政权治理链条形成闭环，会弥补长期存在的国际国内 AI 主流、主体分裂的缺口。

2、为支流辩护再对比物理学看主流偏见是啥

2026 年 8 月 25 日科学网个人博客专栏，发表上海交通大学赵玉民教授的文章：《夸克模型的往事：乔治·茨威格的流放》，说 1964 年茨威格的两篇论文(第一篇文章 26 页，1964 年 1 月 17 日出现；第二篇则长达 80 页，1964 年 2 月 21 日出现)，因为分数电荷的粒子从未被直接观测到，但他却提前论证分数电荷的粒子存在，引发偏见。

1964 年茨威格和盖尔曼各自独立提出夸克模型，茨威格用“艾斯”来称呼这些基本粒子，盖尔曼则叫它们“夸克”。

茨威格的论文未能发表：他在欧洲核子研究中心（CERN）做博士后期间完成了相关论文，但因学术争议没能正式发表，直接导致他离开粒子物理领域；2004 年他转入金融行业工作。

茨威格的遭遇令人唏嘘——明明夸克模型是突破性的创新成果，美国物理学家、诺贝尔物理奖获得者默里·盖尔曼（1929--2019）成了夸克之父，茨威格则几乎相当于被逐流放。

乔治·茨威格（1937--），美国物理学家、神经生物学家，出生于俄罗斯莫斯科犹太家庭。1957 年毕业于密歇根大学，后进入加州理工学院攻读博士学位；在获得博士学位后，他于 1964 年前往欧洲核子研究中心（CERN）进行博士后研究。

茨威格在 CERN 访问期间独立完成了关于强子结构的两篇重要论文，提出了夸克（他称之为“艾斯”）模型。但他坚持要将研究成果投稿给美国的《物理评论》，为此与时任 CERN 理论部主任的比利时物理学家利昂·范霍夫产生冲突。年轻气盛的茨威格一气之下放弃正式发表那两篇论文，成为其离开粒子物理学领域的重要转折点。

手里拿着同样的成果（茨威格的工作可能更系统），茨威格在 CERN 的困境与盖尔曼的顺遂形成了鲜明对照。公道安在？

然而，这或许就是生活和现实的残酷。那些折磨过他的上级、同事和同行，绝大多数已经作古，茨威格还能讲话。他的诺奖遗憾：盖尔曼凭借相关贡献获 1969 年诺贝尔物理学奖，但茨威格虽然对现代物理有如此关键的贡献，至今仍未获诺奖。费曼曾在 1977 年提名他和盖尔曼，但仍未获选。他的遭遇之所以让人唏嘘，还有一个关键点：

他当时看问题的角度，其实更接近后来被广泛接受的“组分夸克”物理图像；而盖尔曼的抽象数学路线，在当时更受主流理论界接受。

后来茨威格转向神经生物学研究，并在耳蜗研究中发现了连续小波转换，可见他也是一位跨界极宽的科学家。由此茨威格的贡献，最终获得了学界认可：2015 年他因“独立提出强子由分数电荷的基本构成粒子（称为夸克或艾斯）组成，并发展了其强子质量和特性的革命性意义”，而获得美国物理学会颁发的樱井理论粒

子物理学奖；还曾获麦克阿瑟奖（1981年）、1996年当选美国国家科学院院士。

在粒子物理学的黄金时代，发生的这桩曲折旧事，折射出有些技术官僚的傲慢与偏见；当事人处事不够灵活也是悲剧的因素之一。这对于今天的我们、特别是年轻一代学者，或许有一定启示——愿历史的补偿，终究不辜负那些走在时代前面的探索者；也愿今天的年轻学者们在面对体制惯性时，能多一份坚韧，也能多一份被善待的幸运。

【9、结束语】

中国从何处来？我们又将向何处去？开天辟地——中华民族的“创世纪”，四川省社科院研究员袁珂（1916-2001）教授 2012 年 1 月由世界图书出版社出版的《中国神话传说：从盘古到秦始皇》一书，源自袁珂教授生前 1950 年出版的《中国古代神话》一书。

为啥到东汉三国时徐整写《三五历纪》才有盘古王的人物记载？

用主流 AI 百度平台搜索，其中“政治需要‘宇宙秩序的开端’”条目下的解释是：徐整整理盘古开天神话，不只是记录传说，更是用“宇宙秩序的开端”为汉朝政权和发展支流寻找合法性来源；这符合中国传统里“政治秩序需安放在天地秩序之上”的思维。“盘古神话与政治合法性的关联”背景：东汉末到三国，天下分裂、礼坏乐崩，旧的秩序解释失效，士人阶层开始追问宇宙本原，试图为新秩序寻找形而上的根基。徐整借盘古神话，巧妙为政权寻找合法性来源。

徐整是第一个记载盘古王的，但《三五历纪》不久也亡佚，现在能看到的内容，是靠唐代《艺文类聚》、宋代《太平御览》等类书摘抄才保留下来的。其次在《三五历记》中，对盘古的九变描述取之《周易》的“天阳”之数。西周时期的兵书《六韬·大明》之中的“盘古之宗”，能证明“盘古”这个词最早出现于战国，但不能证明“盘古”这个神话人物最早出现于战国。这如此的复杂“政治需要”是啥？

有人说，大禹在天垣立碑的“盘古王表”记载，远古巴蜀盆塞海干涸，城邦之美时期的文明大部分转移到中原，之后 4000 多年的中华文明，是在跃起中原——东北亚建立的大同王土政权。为巩固政权、保护政权的需要，中华文明开天辟地盘古王出在远古巴蜀，是不能说的。但从汉初到东汉末三国 480 多年，一是汉初刘邦被项羽赶到汉中建立政权，汉中在巴蜀东北，四川的盘古传说对汉朝建立政权有利。再到东汉末三国，刘备在成都建立蜀汉政权，仍属于汉王室，四川盘古传说对汉王室政权正统仍有利，所以徐整打破惯例记载盘古并不违法。但即使这样，《三五历纪》在以后的中原政权中得不到支持。只不过汉王室政权从主流变为仍以中原政权为主，盘古王的传说，只能在唐代《艺文类聚》、宋代《太平御览》等书中，作为过时的主流遗迹才被摘抄。即使到 1911 年辛亥革命暴发，也没有改变这类需要。

今日世界人工智能（AI）狂飙突进，“书同文车同轨”，前面说了发展到现在是“车同人工智能（AI）”，这里就不再说“车同轨”，而来说“书同文”政权巩固需要是啥：是同“中文”还是“英文”？

2026 年 8 月 29 日《中国科学报》记者樊晓丽报道，英文 Science Bulletin Brain（《科学通报·脑科学》）创刊，首都医科大学宣武医院副院长郝峻巍任主编。

2026 年 8 月 28 日《中国科学报》报道，由中科院南海海洋研究所主办的英文期刊 Ocean and Global Change (OGC, 海洋与全球变化) 正式创刊，旨在搭建高水平国际学术交流平台。同时，《科学通报》2026 年也正式办英文《中国科学通报：英文版》，现名《Science Bulletin》（简称 Sci. Bull.），现任主编为 George Fu Gao（高福）。

2026 年 9 月 3 日《中国科学报》报道，在安徽省合肥市召开的 2026 年深空探测（天都）国际会议开幕式上，公布国际学术期刊《深空探测（英文）》（Deep Space Exploration）正式创刊，中国工程院院士吴伟仁、陈杰共同担任主编。

2026 年国内还公布一些在办的英文科技期刊，这也是一个新动向。我们认为这是实事求是，巩固政权，需要精英人物去做能做的事。

如有人说：“知识和技术的金字塔尖，英语仍然占有绝对统治地位。因为经过大航海以来的 500 年全球化进程，英国和美国这两个不同时代的超级大国，已经利用经济和技术的先发优势，以及国力和世界影响力，将英语塑造成了世界的通用语言、世界知识的通用入口。英语仍然是中国人撬开世界大门的一把工具，如果你试图爬到学术或经济领域的顶峰，英语就是必须精通的”。

也有人说：“英语只是一门语言，它可以做中国人和世界接轨的桥梁；大部分人没有这样的能力，或者志不在此，那么没有必要成为束缚中国人的沉重枷锁；日常的中英文翻译，豆包、千问、deep seek 等 AI 工具足够用了。当然每个人的命运和选择各不相同，但我们不能鼓吹一刀切的废除英语，在他们一生中最懵懂的阶段，人为地断掉他们走出另一条人生道路的可能”。但问题是啥？

即只有“500年的全球化进程，英国和美国成为不同时代的超级大国”；而有5000年没中断的中华文明，却没有“爬到学术或经济领域的顶峰”，为啥？如果说：词元基底编码是以英文翻译中文的“豆包、千问、deep seek等AI工具足够用”，只能说明英文是带“枪”的：今天有英文式ChatGPT（人工智能聊天机器人程序）；过去是“电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹”等硬件。那么未来几千、几万年AI狂飙突进，“书同文”是否就是“书同英文”吗？我们认为不是，这又为啥？

1、先说中国的实践

1) 推理没什么护城河

所有GPU（张量处理单元），都可以加速大模型推理依赖的矩阵运算，那人工智能（AI）难道是自动learning（学习）的意思吗？模型怎么才能判断这些词元（token）的含义呢？这就涉及到了矩阵。

有人说：AI要把一整句话，拆成一个个词元（token），然后分别理解这些词元（token）的含义；这个过程和人工智能（AI）的训练阶段非常相似。对比英文的基础是26个常用字母，汉字的基础是3000个常用字。汉字最底层逻辑是笔画，在上面一层是偏旁部首，然后再是单独的汉字，汉字再组成词，词组成句子，其中还有大量的成语、歇后语。而英文26个字母，上面就是单词了，单词组成句子。

26个字母基本没有意义，只能对应最底层的笔画。这初看时感觉很简单，但是仔细看，字母对应的是笔画：横(一)、竖(丨)、撇(丿)、点(丶)、折(乚)一共五种，字母是26个。人类文明最基本的元素是语言，而汉语应付日常的应用，也就是5-6000个汉字及其基因为综合的词组，随着实际应用的发展，可以自动产生新的组合来表达相应的意思；而这5-6000个汉字，就是个语言的基本边界，要求更高的精度，那就是更多的汉字10000个或者是更多就行。

反观字母文字，动辄上百万个单词，而且随着新的事物出现，不断需要新的单词来表达，需要的算力目前基本上无解。

2) 从盘古到秦始皇

中文统帅未来要带“枪”——中文AI编程聊天机器人智能手机，也不能躺平主流AI造成今天世界的分裂吗？不是的，这又为啥？

从大禹树立的天坛“盘古王表碑”记载看出，从盘古到秦始皇，人类社会的政治政权经历过两轮闭环迭代螺旋循环，总结出的“书同文车同轨”；今天看，如果“车同轨”类似“人工智能（AI）”，是“科技”，那么“书同文”指的是“文字”，那么它经历一次又一次闭环迭代螺旋循环后，是“中文”还是“英文”？实践是斗争的。

为啥？因为“文字”相对“语言”，书写的“文字”更像“人工智能”。那秦始皇为啥要把“中文”和“人工智能”（科技）分开？

2026年8月30日西藏吉隆“8·26”泥石流灾害新闻发布会消息，尼泊尔境内的高位冰川崩解以及尼泊尔一侧发生泥石流灾害，造成西藏日喀则市吉隆县吉隆口岸重大人员伤亡、失联。普热普强藏布堰塞湖下游2.8公里处山体发生滑坡，形成新的堰塞湖；灾害发生后，堰塞湖的风险受人关注。联系2008年“5·12”汶川大地震，也造出北川“唐家山堰塞湖”。所有大的自然灾害发生，团结救灾、抗灾需要政府指挥，也有精英人物参与，但大量的靠普通的劳动群众。

这个庞大体系联系远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明时的救灾、抗灾，团结起的劳动群众，在劳动中汗流满面——汗族——汉族；这对于远古联合国这样的汉族社群而言，语言权力像其他权力一样是不可割让的。汉语不仅是传递意义的交流工具，而且是理解汉族群体如何感知世界的途径——团结救灾、抗灾等社会演化的自然结果，形成大多数原则，也重贡献、发明的普选制以及禅让制。如盘古王表提到有巢氏、燧人氏、神农氏、轩辕氏，更有易经传说伏羲氏发明太极八卦，世界上最早的编码卜爻文字诞生，把民间民俗和本土知识被直接编码用于传达在中国人的词语之中。所以中文，也被称为“古AI”文字。

人类第二次闭环迭代发生在大禹治水后，他的儿子夏启把普选制及禅让制的大多数原则，改为国家政权中央集权制，直到秦始皇完成统一周朝分封的七国战争、焚书坑儒，修筑万里长城，他发现夺取政权、巩固政权，最好办法还是“书同文车同轨”。即我国古代在没有电脑计算机、互联网、智能手机、无线电、飞机、轮船、火车、汽车、原子弹等条件下，是保持文明不中断创新卦爻符号记事最好的办法。

秦始皇总结的“书同文”之道，经过之后至今2200多年多次闭环迭代螺旋循环实践，中华民族仍立于世界之林，证明是正确的。

3) 从梁文峰 DeepSeek 到华为 τ 定律

如果说中文和英文都走向“人工智能”，为啥有人说“英语仍然是中国人撬开世界大门的一把工具，如

果你试图爬到学术或经济领域的顶峰，英语就是必须精通的”；而且从梁文峰 DeepSeek 到华为 τ 定律的实践，也证明国产 AI 芯片词元基底编码以英文翻译中文，在国内外都是非常有影响的呢？即能爬到学术或经济领域的顶峰。

如带英文帽子 deepseek 的创始人梁文峰总裁，全力做空 AI 硬件说牛的报道，2026 年 8 月 13 日观察者网发文《福布斯》实时亿万富豪榜数据分析，发现在 2025 年 7 月 27 日至 2026 年 7 月 27 日期间，梁文峰的身价已从 10 亿美元飙升至 395 亿美元，跻身全球最富有的 50 人之列。2026 年 5 月 25 日由华为公司董事、半导体业务部总裁何庭波教授，公开的 τ （韬）定律逻辑折叠（LogicFolding）技术，反映在芯片性能提升上做文章，还是以英文翻译中文等方向演进。

其实 AI 主流的实践选择，deepseek、华为、寒武纪、千问、台积电、英特尔、三星等的成功，都在走这同一个大方向，更不说支流。

2026 年 9 月 12 日观察者网发表的《晚明悲歌：王阳明和他的徒子徒孙们》一文，作者“星期六书房”说他“关注文史、音乐、美术、建筑等以及其他社会科学议题的变迁与前沿动态，把散落史料、档案、作品与人物命运之间的线索重新接上”。但“星期六书房”并没有接上解读从梁文峰 DeepSeek 到华为 τ 定律等国内主流，爬到学术或经济领域的顶峰，为啥仍类似 AI 芯片词元基底编码要以英文翻译中文，去撬开世界大门？难道革命先行者瞿秋白、鲁迅、李大钊等，曾有类似“汉字不灭，中国必亡”的想法，仍会隐形回光返照吗？

其实他们不是没有资金和人才，而是古 AI 带枪从明朝以来，主流都压在赌类似明代思想家王阳明的心学知行合一“致良知”的输赢上，没有认真吸取“书同文”中文带“枪”，取长补短经历的多次闭环迭代螺旋循环实践。即使华为任正非总裁就出生在王阳明产生“心学”的贵州，知晓心学知行合一，也只停留在说：“用数学补物理、用非摩尔补摩尔、用群计算补单芯片”；当然他是在指导以英文翻译中文的 τ （韬）定律，要站在宏观角度通过加强协作，打破单点能力的瓶颈实现整体效率的提升。这是对的，为国争光，华为也很行。

观察者网文章后有跟帖说：“王阳明心学本质是主观唯心的，无法在明代晚期让中国看到欧洲大航海和工业化对世界格局的改变，以及对中国的机遇和危险。真正对中国命运带来巨大转机的还是唯物主义哲学思想武器，才能救中国”。这种“以苏解马”的观点，解放后我国出版的哲学书上，也是宣传批判王阳明心学是唯心主义。

直到 2014 年 3 月 7 日十二届全国人大二次会议以来，才有肯定王阳明心学是中国传统文化的精华，也是增强中国人文化自信的切入点的宣传。也才有报导说王阳明的《传习录》1650 年在日本规模化出版，王阳明心学开始在日本快速地生根发芽开花。在日本明治维新时，王阳明心学也起到了举足轻重的作用，造就了一大批思想家和领袖人物。近代日本的崛起，在现象上看是脱亚入欧，在思想上看则可以说主要是以王阳明心学为奠基的。从倒幕运动到明治维新，可以说没有王阳明心学，日本就不可能从一个比当时清朝更糟糕的处境的小国，一跃而起，成为世界前列的工业强国，军事强国。近现代日本兴于阳明心学，也衰于阳明心学的真正原因，因为它只学了第一层，没学到第二层。这对今日“书同文”中文带“枪”取长补短有啥启发？

AI 编程聊天机器人智能手机在世界的普及，是属于通用人工智能大语言模型训练的方法。这种机具只有主流能生产制造，自然会带着主流的意识，但它是交给个人在专用。这种人机交流互动，会让人机之间互相了解各自认识的相同和矛盾，通过一段时间的训练，弘扬中文，在民间、人民，才是带“枪”的。抗日战争，能打败日本鬼子；抗美援朝战争，能打败以美国为首的联合国军队，即使没有飞机、坦克等先进武器，但有无数不怕牺牲的中国普通百姓参加，也是力量。

4) 从邓涛到陈发虎

科学界关于青藏高原古环境和古高度的研究一直存有争议，但改写人种从北极向南发展说——泛第三极“前分子人类学”考古，中科院古脊椎所原所长邓涛教授和李强等专家组成的考察团队，2007 年在喜马拉雅山西部海拔 4200 多米的扎达盆地中，发现的一具远古完整的披毛犀头骨和下颌骨后以来，一系列化石蕴含重大的科学意义：

邓涛等人将 2007 年的发现命名为新种西藏披毛犀，测定它的化石年代，分析鼻中隔构造，研究牙齿等信息，并结合古生物、地址等一系列成果，深入研究 4 年之后他们没有主流理念所局限。因为他们发现冰期动物是在青藏高原受到耐寒的训练，随着冰期到来，它们走出高原，向北扩散。这解释了以猛犸象、披毛犀等为代表的冰期动物，因能适应寒冷环境的这一现象，不是以前科学界推断的耐寒基因动物，应当起源于高纬度的北极圈地区；之后才沿着距今 260 万至 1 万年前更新世冰河时期冰盖后往南迁徙，并散布到北半球的广阔区域的。因为这以前，科学家们没能在北极圈附近找到可信的化石证据。

即经研究表明,部分冰期动物很有可能由西藏走出,推证全世界的人类起源的“动物”类,来自青藏高原雪岭地带的“雪人”类。

因为这表明西藏披毛犀,有带着对寒冷的适应能力基因,走出西藏,扩展到包括北极圈在内的欧亚大陆北部的干冷草原地带,由此人类进化到类人猿,与人类文明起源于非洲是有区别的。这里拟设“贡嘎山雪人(贡嘎山人)”,约200万年前到非洲,其杂交后代约20万年前从非洲,沿陆路和海路走出已进化到现代人种。此期的分子人类文明起源杂交迁徙图,实为围绕青藏高原与远古巴蜀盆塞海的起落,周期流转,与后来远古巴蜀盆塞海溃坝彻底干涸后的迁徙也有区别。这个“远古联合国时期”存在的事实,可解答“多地区起源”和“非洲起源”的争论,也可纠正现代人种与中国类人猿不分的错误。

2026年9月10日《中国科学报》记者冯丽妃、刘晓倩,发表的《蝙蝠洞里的意外发现,首次揭示中国南方丹尼索瓦人生存全景》一文报道,中科院青藏高原所陈发虎院士关于丹尼索瓦人的最新研究成果,发表在国际英文顶刊《自然》的一项研究,是他领衔的古生态与人类适应团队,联合云南省文物考古研究所、中科院古脊椎所等单位,以及汇集了中国、法国、西班牙、意大利、丹麦等国的全球顶尖学者,通过对云南鹤庆蝙蝠洞遗址开展多学科综合研究,和对古蛋白质组学检测确定7件古人类化石的身份信息,系统揭示重建中国南方丹尼索瓦人群在青藏高原东南缘的生存全景图,填补了空白。

2026年9月11日《中国科学报》记者蒲雅杰,发表的《“万里挑一”,化石新证填补丹尼索瓦人扩散“缺环”》一文报道,中科院古脊椎所付巧妹教授团队,联合多家单位又首次从云南蝙蝠洞遗址6万余件碎骨中,鉴定出3件古人类化石,其与另2颗该地发掘出的古人类牙齿化石,均被鉴定为丹尼索瓦人所属,相关研究成果,也发表在国际英文顶刊《自然》上。

陈发虎院士团队等揭示丹人源生地在青藏高原,他们将丹尼索瓦人的地理分布版图从最北端的西伯利亚,一路延伸至中国西南腹地。其已知活动范围涵盖了西伯利亚、中国东北、青藏高原、台湾海峡及云贵高原。这与邓涛教授等人研究的部分冰期动物,很有可能由西藏走出推证全世界的人类起源的“动物”类有冲突。但陈发虎院士说:“古人类学是没有国界的学科,几十万年前古人类四处迁徙扩散,必须要有全球对比视角,我们才能看懂中国化石独有的价值”。

然而这种全球对比视角的发言权,为啥是被国际英文顶刊和德国马普所帕博教授及其学生等人观控的?如果说尼安德特人发现地,离青藏高原比丹尼索瓦人发现地,还远一些的话,那么2010年德国马普所帕博团队对西伯利亚阿尔泰山发现的一段小指骨,进行DNA测序,因发现地点而被命名为丹尼索瓦人的西伯利亚阿尔泰山,就在青藏高原和远古巴蜀盆塞海的西北边缘,丹人与此的源生地就更大。

我们不反对古人种之间有杂交,早在2007年6月14至16日在甘肃省夏河县召开的夏河人研究成果推介会上,陈发虎院士公布团队对夏河人旧石器时代青藏高原原住地的发现,就补上有丹尼索瓦人的基因。2019年5月2日中新网记者孙自法还报道,陈发虎院士从夏河人论证丹尼索瓦人与尼安德特人缘起,最新确认其为距今16万年的青藏高原丹尼索瓦人。中国分子人类学被尼人和丹人杂交学派认为,这个基因突变非常有可能是丹尼索瓦人杂交给藏族人的;也就是说藏族人走上青藏高原的时,发现他们已直接和丹尼索瓦人进行了基因的交换,于是藏族人身上带有了丹尼索瓦人的这样一个基因突变,让他们可以非常快速地、不用经过严酷的自然选择,就可以在高原上面生活下来——尼人和丹人结盟,造“洋娃娃”真厉害。

2、再说国外英文带“枪”的实践

1) 对比英国殖民到印度英文扩张的利弊

印度是世界上人口最多的国家,对比200多年英国殖民印度的英文扩张,我们说中文统帅未来要带“枪”——中文AI编程聊天机器人智能手机,讲的是自己图强,也让别人图强;别人先要争强,就让其实践,这叫“进攻性马”,能看出在印度强迫推行英文的利弊是啥?

从1757年到1950年,英国对印度的殖民统治时间将近200年,英国大肆掠夺,镇压屠杀印度人的事件也比比皆是。但英语在印度确实普及得不错——印度是全球第二大英语使用国,会英语的人估计有2.6亿,占总人口15%左右,但国家整体发展水平并没有因此起飞,原因是英语只是工具,从来不是决定国家强弱的发动机。印度经济结构被扭曲,英国把印度变成原料产地和工业品倾销市场,摧毁了传统棉纺织业,独立时工业产值只占GDP的7.5%,文盲率高达84%。

印度英语普及只让少数精英受益,没带动整体发展。印度从1835年起推行英语教育,目的是培养“血统是印度人、品味是英国人”的本地精英来帮英国统治。早期能学英语的几乎都是高种姓和富人,独立后优质学校、顶尖大学(如印度理工学院)、公务员考试和高薪职场全用英语,会英语的人平均工资比不会的高34%—50%,英语反而固化了阶层差距,等于从出生起就把人分成两个世界:

印度公立学校用地方语言授课,教材和师资都差,底层孩子连好大学的门槛都摸不到,更别说对接国际

资源：大量基础学科没有成熟的印地语教材，底层民众想用母语学科学都找不到资源，等于把大多数人挡在科技大门之外。英语红利集中在服务业，没转化成工业实力。

印度英语本位反而压制了自主创新——因为英语好，印度可以直接照搬西方技术和学术成果，不用从零搭建科研体系，典型就是仿制药产业。这种“能抄就不研发”的共识，让印度建国快 80 年都没诞生世界级硬核科技企业，也没建成完整工业体系。英语能帮印度接单，但造不出高铁、建不起深水港，也拉不动 8 亿农村人口脱贫。

由于印度使用英语的人口众多，印度软件业比较强悍，现在印度是世界主要的软件出口国以及众多软件工程师的祖国。印度独立后为何还保留英语？印度想废除英语为何难以成功？英国殖民统治印度近 200 年为何印度人不仇视英国呢？今天印度人为啥能说一口流利的英语引以为豪？一是由于英国的殖民统治推行英语教育，方便了印度人与西方国家之间的文化交流，从而获得西方的认同感。

其次英国给印度带来的“政治民主”，印度自独立后全盘继承了英国的政治制度及社会各方面的管理手段，他们自认为其所谓的民主制度是最适合印度的统治秩序。正是由于这些不加以区别的全面的“拿来主义”，导致印度的社会改革的不彻底，给今天印度的发展留下无穷的隐患，阻滞了它的前进步伐。因此尽管英国引入了英语教育和现代法律体系等现代化进程，但这些并未能改变印度经济和社会的基本面貌。综合来看，印度在英国殖民统治下，主要是落后了。

2) 在对比从沙皇到苏联俄文扩张的利弊

我国历史上“书同文”对归顺的其他民族地区，没有强迫推行中文，而是实行纳贡和同化，更不说元朝和清朝。新中国解放学习苏联，外语教育推行学俄文，但对国内少数民族也没推行中文，反而保护少数民族语言文字。今天说中文统帅未来要带“枪”——中文 AI 编程聊天机器人智能手机，讲的是“进攻性马”：自己图强，也让别人图强；别人先要争强，就让它实践；这也是总结“以苏解马”教训的结果。

当今世界上领土最大的国家俄罗斯；从沙皇到苏联，扩张强迫推行俄文的利弊是啥？俄罗斯短短 400 年，领土扩大了 400 倍，它是如何扩张的？又是如何巩固新领土的？

俄罗斯沙皇的办法其实简单，一是采取驱逐原住民、迁入俄罗斯族；二是强行推广俄语、俄文。俄罗斯第一个扩张的对象，是曾经统治过自己的蒙古人。俄罗斯因没经历古希腊、古罗马那种古典文明的长期熏陶，文明和制度起步比西欧晚得多，直到彼得大帝向西欧学习，才强行开启改革。俄罗斯从 16 世纪的莫斯科公国起家，向东翻过乌拉尔山，用火器对付还处于部落阶段的北亚土著，几乎没遇到像样的抵抗，短短一两百年就拿下了整个西伯利亚。

彼得一世登基之后加速对外扩张，向西，俄罗斯打败了劲敌瑞典，夺取了波罗的海沿岸的出海口。向东，俄罗斯更是占领了贝加尔湖流域，将领土扩张到了中国边境线上。彼得一世之后的叶卡捷琳娜大帝统治时期，俄罗斯重新向东方扩张。这回扩张的脚步跨过了白令海峡，占领了阿拉斯加。在西方，叶卡捷琳娜与奥地利和普鲁士一起瓜分了波兰。向南，俄罗斯通过发动对土耳其的战争，获得了黑海沿岸的领土包括克里米亚半岛，并将格鲁吉亚纳入自己的势力范围。

俄罗斯到第一次世界大战期间，俄军被德奥联军打得大败，弄得自己在 1917 年爆发了革命，俄罗斯帝国才变成了苏联。苏联建立，仍延续强力推广俄语、俄文，和向新占领区迁移俄罗斯族人口等政策。

由此非俄罗斯族人的母语权利被压缩，反而刺激了民族地区的分离情绪。还影响到欧、亚等社会主义阵营，成为苏联解体的诱因及国家的认同。特别在第二次世界大战期间，苏联进行大规模的领土扩张，将波罗的海三国重新纳入自己领地，将波兰的东部以及德国的柯尼斯堡地区也占为己有。在亚洲地区，正式占领了原属中国的唐努乌梁海地区和日本的北方四岛；此次是俄国史上最大规模的领土扩张活动。

1991 年苏联解体，俄罗斯联邦继承了原来苏联的大部分遗产。2014 年俄罗斯占领了原属于乌克兰的克里米亚，令世界为之震惊。从沙俄到苏联再到今天，俄罗斯国家运行的核心逻辑，一直是维护政权稳定和地缘安全，资源优先投向军备和疆域管控，而非民用产业和市场培育。权力高于市场规则、产权依附政权、法律执行弹性大，高端制造长期依赖进口，军工技术也难以转化为民用生产力。

俄罗斯经济结构单一，过度依赖能源约 60% 的财政收入靠油气，90% 的机床、70% 的轻工业品依赖进口。2000 年后 GDP 增长高峰时，约 70% 靠油价上涨“躺赚”。领土和资源是潜在优势，但扩张靠“捡漏”和武力，重“占地”轻“经营”和制度模式，尽管幅员辽阔，俄语强势普及，却始终难以真正追上西欧发达国家。

参考文献

[1]何天富，嫫祖传说，中国文史出版社，2005 年 12 月；

-
- [2]宋翔,【史学争鸣】多重视角下的绵阳“周原说”,四川省情网,2025年5月9日;
- [3]金鑫、王德奎,嫫祖丝绸文化研究---兼论中华远古文明,攀枝花大学学报,2002(2);
- [4]宋翔、李后强,从蚕丛谈古蜀文明的华夏渊源,方志四川,2025年3月1日;
- [5]王德奎、赵均中,嫫祖研究,成都科技大学出版社,1993年7月;
- [6]王德奎,“绵阳第一碑”与盘古王表石,文史杂志,2000(2);
- [7]岳定海、王德奎、李照明,嫫祖故里大揭秘,伊犁人民出版社,1998年3月;
- [9]巴海,远古联合国及四川盆塞海地理形成初探,Academ Arena,2011(2);
- [10]习强,盆塞海与洪水朝天初探,Academ Arena,2011(3);
- [11]邓洪、蔚雷,蜀人与西藏披毛犀,Academ Arena,2011(7);
- [12]玉龙,“资阳人”与人类上古史大统一,Academ Arena,2014(9);
- [13]多嘎贡,非洲多贡人与四川贡嘎山初探,Academ Arena,2015(6);
- [14]辛向胤,一粒小米看语言起源文明鄯江游随想---读《泛欧亚语系可能起源于9000年前的中国》,Academ Arena,2021(12);
- [15]石云龙,老子著解嫫祖--黄帝源自远古蜀文明---老子隐意著《山海经》新论,Academ Arena,2022(8);
- [16]张肖吴,三星堆考古须上古世界简史挖掘---天府学为三星堆开路打造上古简史,Academ Arena,2022(12);
- [17]常炳功、张肖吴,苏美尔文明和古蜀文明联系证据初探---中华文明与上古世界简史讨论研究,Academ Arena,2023(2);
- [18]李后强、李海龙、严周星宇,人类起源于喜马拉雅的证据,Academ Arena,2024(3);
- [19]田立广,探源工程二十八年回顾与刍议---中华文明是失落盆塞海洋文明的文明,Academ Arena,2024(6);
- [20]田立广,湖南沅陵盘古应是盘瓠---与杜钢建教授交流《盘古王表》,Academ Arena,2026(2);
- [21]长江康,玛不错湖考古到良渚稻作说盆塞海溃坝---现代基础科学在中国之五,Academ Arena,2025(7);
- [22]叶眺新,人工智能反哺古 AI 太极周易数学 --- 从今 AI 到古 AI 的数学研究., Academ Arena, 2026(9)。